

**Обзор разъяснений Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, данных им в порядке, предусмотренном
подп. 19 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,
за 2020 г.¹².**

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
10.03. 2020	Запрос адвоката К. По уголовному делу для защиты в суде апелляционной инстанции было заключено соглашение. По условиям этого соглашения вознаграждение адвоката определено в сумме 20 000 руб. за участие в 1 судебном заседании. Участие адвоката в каждом последующем судебном заседании оплачивается доверителем отдельно. Кроме того, предусмотрен пункт прекращения соглашения в случае невыполнения доверителем условий по уплате вознаграждения. Сам подзащитный находится под стражей, все денежные средства вносит его мама. Однако после первого судебного заседания доверитель отказалась по финансовым причинам от дальнейшей оплаты. При этом подзащитный от услуг адвоката отказываться не желает, хотя был уведомлен адвокатом о возможности прекращения соглашения.	1. Статья 25 Закона об адвокатуре устанавливает, что адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем (пункт 1). Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются ГК РФ с изъятиями, предусмотренными Законом об адвокатуре (п. 2 ст. 25 Закона об адвокатуре). Как указано в п. 1 ст. 6 Закона об адвокатуре, полномочия адвоката, участвующего в качестве защитника доверителя в уголовном судопроизводстве, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации. В силу положений п. 1 ст. 6.1 КПА, под доверителем понимается, в частности, лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи, а также лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом. Согласно ст. 430 ГК РФ, договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу (пункт 1). Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица (пункт 2).

¹ Обзор подготовлен членом Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, председателем Комиссии по методической работе М.Л. Пашинским.

² Совет АП СПб обращает внимание, что разъяснения, данные Советом адвокатской палаты в порядке, предусмотренном подп. 19 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее также – Закон об адвокатуре), предполагаются ситуационно конкретными и не имеющими нормативных свойств.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Вопросы. Возможно ли прекращение соглашения по уголовному делу в случае невнесения денежных средств? Возможно ли это в одностороннем порядке по инициативе адвоката, при отсутствии отказа от услуг адвоката со стороны подзащитного?	Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты (ч. 7 ст. 49 УПК РФ; подп. 6 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре; п. 2 ст. 13 КПЭА; п. 17 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого 20.04.2017 VIII Всероссийским съездом адвокатов). В соответствии с ч. 1 ст. 52 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого. Отказ от защитника заявляется в письменном виде. 2. Из сведений, содержащихся в запросе, усматривается, что при заключении спорного соглашения между адвокатом и доверителем была реализована модель договора в пользу третьего лица (подзащитного), предусмотренная п. 1 ст. 430 ГК РФ. Как следует из содержания п. 2 этой же статьи, с момента выражения подзащитным своего согласия воспользоваться услугами адвоката-защитника, адвокат и доверитель не вправе расторгать заключённое ими соглашение без согласия на то подзащитного. Тем более это является невозможным по инициативе адвоката, поскольку такие действия будут расцениваться как отказ от принятой на себя защиты, что прямо запрещено действующим законодательством. Из приведённых нормативных положений в их взаимосвязи следует, что в сложившейся ситуации единственным основанием для прекращения адвокатом защиты будет являться письменный отказ подзащитного от услуг адвоката-защитника, заключившего соглашение. Вместе с тем, адвокат, чьё право на причитающееся ему вознаграждение было нарушено, вправе обратиться в суд с иском к своему бывшему доверителю (доверителям) о взыскании неуплаченного гонорара (см., разъяснение Совета АП СПб от 18.04.2018).
23.04. 2020	Запрос адвоката В. Может ли адвокат поручить другому лицу (возможно, но не обязательно, адвокату) выполнение всех или части услуг по заключённому с доверителем соглашению. При этом в соглашении	В соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – «Закон об адвокатуре») адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	будет оговорено, что адвокат вправе это сделать, определив нового исполнителя по своему выбору и оставаясь полностью ответственным перед доверителем за объём и качество оказываемых услуг?	Таким образом, законодатель, определив в самом общем виде соглашение как гражданско-правовой договор, предоставил сторонам право самостоятельно решать, какую именно договорную модель соглашения об оказании юридической помощи они выберут (договор возмездного оказания юридических услуг, договор поручения или смешанный договор). Правила заключения соглашения об оказании юридической помощи подчиняются следующим установлениям Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии со ст. 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. В соответствии со ст. 974 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) поверенный обязан лично исполнять данное ему поручение, за исключением случаев, указанных в ст. 976 этого Кодекса. Как установлено последней названной нормой, поверенный вправе передать исполнение поручения другому лицу (заместителю) лишь в случаях и на условиях, предусмотренных ст. 187 Гражданского кодекса Российской Федерации. Доверитель вправе отвести заместителя, избранного поверенным. Если возможный заместитель поверенного поименован в договоре поручения, поверенный не отвечает ни за его выбор, ни за ведение им дел. Если право поверенного передать исполнение поручения другому лицу в договоре не предусмотрено либо предусмотрено, но заместитель в нем не поименован, поверенный отвечает за выбор заместителя. В силу ст. 187 ГК РФ, лицо, которому выдана доверенность, должно лично совершать те действия, на которые оно уполномочено. Оно может передоверить их совершение другому лицу, если уполномочено на это доверенностью, а также если вынуждено к этому силою обстоятельств для охраны интересов выдавшего доверенность лица и доверенность не запрещает передоверие (пункт 1). Лицо, передавшее полномочия другому лицу, должно известить об этом в разумный срок выдавшее доверенность лицо и сообщить ему необходимые сведения о лице, которому переданы полномочия. Неисполнение этой обязанности возлагает на передавшее полномочия лицо ответственность за действия лица, которому оно передало полномочия, как за свои собственные (пункт 2).

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		В силу п. 1 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Вместе с тем согласно п. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. В частности, соглашение об оказании юридической помощи, заключаемое адвокатом, не должно вступать в противоречие с нормами Закона об адвокатуре и обязательными для адвоката требованиями Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА). В соответствии со ст. 8 КПЭА при осуществлении профессиональной деятельности адвокат честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом, уважает права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей. Одним из существенных условий соглашения является указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате (подп. 1 п. 4 ст. 25 Закон об адвокатуре). В силу положений п. 1 ст. 8 Закона об адвокатуре, ст. 6 КПЭА, на адвоката возложена обязанность сохранения профессиональной (адвокатской) тайны. В частности, указывается, что доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны (п. 1 ст. 6 КПЭА). Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени (п. 2 ст. 6 КПЭА). Такая же обязанность лежит на помощниках и стажёрах адвокатов (п. 3 ст. 27, п. 3 ст. 28 Закона об адвокатуре, п. 10 ст. 6 КПЭА). Исходя из логического и систематического толкования норм гражданского законодательства и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, допускается исполнение принятых адвокатом по заключенному соглашению поручений другим лицом (лицами), в том числе и не адвокатами.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		Этот вывод подтверждается и обширной судебной практикой (см., например, «Анализ судебных решений по вопросам участия стажёров и помощников в адвокатской деятельности» (https://www.advgazeta.ru/obzory-i-analitika/sudy-o-deyatelnosti-stazherov-advokатов/?sphrase_id=70189)). При этом адвокатом, получившим вследствие заключённого соглашения доступ к сведениям, составляющим профессиональную (адвокатскую) тайну, должны быть приняты достаточные меры по её сохранению лицами, допущенными к исполнению поручения. Особенно это касается лиц, для которых соблюдение тайны не является профессиональной обязанностью. С учётом изложенного рекомендуется чётко формулировать в соглашении право адвоката передать исполнение поручения другому лицу (лицам), а также согласовывать с доверителем объём такой передачи и кандидатуры всех исполнителей поручения в форме, не вызывающей сомнений и различного толкования. Особенное внимание доверителя следует обращать на привлечение к исполнению поручения лиц, не обязанных Законом об адвокатуре хранить профессиональную тайну.
07.06. 2020	Запрос адвоката М. Заключено соглашение с доверителем на оказание ему юридической помощи в уголовном судопроизводстве (защита обвиняемого). Постановлением суда стороне защиты установлен определённый срок для ознакомления с материалами уголовного дела. Предварительное расследование и, соответственно, ознакомление с материалами уголовного дела происходит в другом субъекте РФ. Предварительное расследование возобновлено после возвращения дела прокурору, в связи с чем с большей частью материалов уголовного дела	В связи с ограничениями, введёнными органами власти Российской Федерации и её субъектов в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции, Советом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга 07.04.2020 были даны Разъяснения. В пункте 1 упомянутых Разъяснений, в частности, указано следующее. В соответствии с подп. «м» ст. 11 Закона РФ от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций...» региональные органы власти полномочны принимать решения о введении режима повышенной готовности. На территории Санкт-Петербурга режим повышенной готовности введен с 13.03.2020 постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции» и действует в настоящее время. Подпунктом «у» ст. 11 (в ред. от 01.04.2020) упомянутого Федерального закона № 68-ФЗ органы государственной власти субъектов РФ вправе устанавливать обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения в период действия режима повышенной готовности.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	адвокат ознакомился ранее, при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. Доверитель высказывает просьбу, чтобы адвокат не знакомился с материалами уголовного дела и в последующем, при составлении протокола в порядке ст. 218 УПК РФ, сделал в протоколе запись о неознакомлении с материалами уголовного дела по причине сложной эпидемиологической обстановки (в соответствии п. 3.2 постановления Правительства Санкт-Петербурга № 127 от 18.03.2020 (с последующими изменениями) до 14.06.2020 гражданам, проживающим на территории Санкт-Петербурга, не рекомендовано выезжать в регионы, где выявлена коронавирусная инфекция), а также по причине затруднительности ознакомления с материалами уголовного дела в другом регионе, отказе следователя в удовлетворении ходатайства адвоката о производстве ознакомления в Санкт-Петербурге). При этом сам доверитель знакомится с материалами дела, но полагает, что неознакомление адвоката с материалами улучшит его процессуальное положение; заявляет, что я должен действовать в его интересах, что не будет оплачивать адвокату проезд в другой регион.	Действующими нормативными правовыми актами (на 07.04.2020) в Санкт-Петербурге пропускной режим не вводился. Гражданам, находящимся на территории Санкт-Петербурга, рекомендовано по 30.04.2020 не покидать места проживания (п. 3.3 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 в ред. постановления от 03.04.2020 № 182). В отношении граждан в возрасте старше 65 лет (в том числе адвокатов) установлен режим обязательной самоизоляции. Адвокат самостоятельно принимает решение о возможности оказания им юридической помощи в условиях рисков распространения коронавирусной инфекции с учётом упомянутых выше ограничений и рекомендаций. В случае невозможности для адвоката оказать помощь по соглашению ему необходимо заблаговременно уведомить об этом доверителя, коллег, участвующих в деле и орган, где должно быть исполнено поручение. При передвижении адвокатов по Санкт-Петербургу к месту исполнения поручения, адвокату необходимо иметь при себе адвокатское удостоверение и паспорт (согласно подп. «д» п. 3 постановления Правительства РФ от 2.04.2020 № 417 в период действия режима повышенной готовности граждане обязаны иметь при себе и предъявлять по требованию уполномоченных должностных лиц удостоверение личности гражданина). При оказании адвокатами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга юридической помощи доверителям на территории иных субъектов Российской Федерации, адвокатам следует учитывать требованиями нормативных актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации по месту оказания юридической помощи, которые могут значительно отличаться от принятых в Санкт-Петербурге. Также рекомендуется иметь при себе и использовать средства индивидуальной защиты, учитывая, что для нахождения в ряде судебных органов, учреждений ФСИН и органов полиции наличие защитных масок, перчаток и бахил является обязательным. Информируем также, что Министром юстиции РФ 06.04.2020 всем главам субъектов РФ, включая Санкт-Петербург, направлено обращение, в котором Минюст РФ просит при установлении особого порядка передвижения лиц на соответствующих территориях обеспечить возможность передвижения адвокатов при исполнении ими обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи по предъявлению ими удостоверения адвоката. Аналогичное обращение было направлено Адвокатской

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Вопрос. Адвокат просит дать разъяснение о действиях в данной этической ситуации.	палатой Санкт-Петербурга Губернатору Санкт-Петербурга и в Оперативный штаб по контролю за распространением коронавируса в Санкт-Петербурге. Именно этими разъяснениями и следует руководствоваться при принятии решения об оказании юридической помощи доверителю в сложившейся неблагоприятной эпидемиологической ситуации с учётом возраста адвоката, состояния здоровья, а также особенностей правового регулирования и имеющихся ограничений по месту оказания юридической помощи. Вместе с этим, обращаем внимание, что в соответствии с п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом. Как следует из обращения, доверитель просит адвоката использовать сложившуюся неблагоприятную эпидемиологическую ситуацию как повод к отказу от участия в следственном действии с последующим внесением недостоверных сведений в соответствующий протокол. Такое поведение адвоката будет находиться в противоречии с приведёнными выше положениями Кодекса профессиональной этики адвоката.
07.07. 2020	Запрос адвоката В. Обстоятельства дела. В материалах уголовного дела содержится справка, выданная специальной (коррекционной) общеобразовательной школой- интернатом (VII вида), согласно которой доверитель (подзащитная) Б. являлась воспитанницей указанного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Согласно Письму министерства образования РФ № 48 от 04.09.1997 в	1. Ситуация, описанная в обращении, известна Совету Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – Совет АП СПб) по запросу адвоката П., находящегося в настоящее время на рассмотрении Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее — КЭС ФПА РФ). Совет АП СПб обращает внимание, что в случае, если настоящие разъяснения будут противоречить разъяснениям, в последующем данным КЭС ФПА РФ, с момента принятия последних необходимо будет руководствоваться ими. 2. Спорность рассматриваемой ситуации основана на коллизии норм профильного законодательства, регламентирующих этические правила поведения адвоката. Так, согласно подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	школе-интернате VII вида подлежат обучению дети с отставанием в умственном развитии. При этом судебно-психиатрическая экспертиза в отношении подзащитной по уголовному делу не проводилась, вменяемость установлена на основании ответа из психоневрологического диспансера, согласно которому Б. на учёте не состоит, за помощью не обращалась. Вместе с тем адвокат полагает, что при таких обстоятельствах дознавателю во всяком случае надлежало назначить судебную психиатрическую экспертизу. При ознакомлении с материалами уголовного дела Б. было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением в порядке гл. 40 УПК РФ. У адвоката имеются основания полагать, что подзащитная может не в полной мере осознавать характер и последствия заявленного ею ходатайства, что является обязательным требованием для останова приговора в особом порядке. Кроме того, результаты судебно-психиатрической экспертизы имеют значение для установления субъективной стороны преступления.	доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами Как указано в п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом. Вместе с тем, согласно подп. 3 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре, адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя. Кодекс профессиональной этики адвоката запрещает адвокату также действовать вопреки воле доверителя (подп. 2 п. 1 ст. 9). 24.11.2009 Советом АП СПб было подготовлено информационное письмо «О недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар». В нём, помимо прочего, было указано следующее: «...Как показывает практика, по делам, связанным с принудительной госпитализацией людей с психическими расстройствами, адвокат зачастую видит свою роль не в защите позиции своего доверителя, а в защите того, что отвечает интересам доверителя с точки зрения самого адвоката. Такая точка зрения зачастую совпадает с позицией врачей-психиатров, настаивающих на госпитализации в больницу, ведь, по мнению адвоката, психиатры действуют из лучших побуждений, стремясь оказать помощь «больному» человеку, который к тому же не понимает, что у него тяжелая болезнь. Между тем с точки зрения закона решение вопроса о получении медицинской помощи – это, прежде всего, право самого пациента, а оказание психиатрической помощи в недобровольном порядке это всегда исключительная ситуация, связанная с ограничением основных прав личности. Более того, ситуация, когда адвокат, действуя «в интересах пациента», решает, что ему лучше быть в больнице, ставит самого пациента в еще более уязвимое положение – ведь специалисты-психиатры, обладая профессиональными знаниями, уже решили, что недобровольное оказание помощи отвечает, по их мнению, интересам пациента, и вместо помощи в оспаривании этого

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Адвокат считает необходимым в судебном заседании возразить против постановления приговора в особом порядке, а также ходатайствовать о возвращении уголовного дела прокурору. Вместе с тем адвокат полагает, что подзащитная Б. собирается поддержать заявленное ходатайство в судебном заседании. Адвокат считает, что при наличии у защитника обоснованного сомнения в способности подзащитного осознавать свои действия и руководить ими расхождение между позицией адвоката и доверителя будет являться частным случаем самооговора доверителя. Адвокат просит разъяснить порядок действий в описанной сложной этической ситуации.	решения адвокат становится на противоположную сторону, лишая своего доверителя возможности эффективно отстаивать свою позицию. Несмотря на сложность, с этической точки зрения, необходимости осуществления защиты адвокатом гражданина, когда несогласие с госпитализацией очевидно угрожает его интересам, адвокату не следует забывать, что свобода, а ведь в случае недобровольной госпитализации речь идет именно об ограничении свободы человека, является не менее важной ценностью для него, чем получение медицинской помощи. ...закон не предоставляет адвокату права занимать по делу самостоятельную позицию и если гражданин заявляет, что он возражает против госпитализации, то это является той позицией по делу, которую обязан уважать адвокат, независимо от того, понимает ли сам гражданин значение отказа от психиатрической помощи и отвечает ли такой отказ интересам пациента, как их видит адвокат. Если бы адвокат в такой ситуации мог занимать собственную позицию по делу, то его роль была бы идентичной роли прокурора, чье участие по таким делам является обязательным, и который дает собственное заключение относительно законности помещения гражданина в психиатрический стационар...» (Вестник Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга, № 1, за 2010 г., стр. 24-29). Высказанная Советом АП СПб в данном информационном письме правовая позиция, применима к ситуации, изложенной в настоящем запросе. Доказывание невменяемости по причине психического заболевания является позицией защиты, которая должна быть основана на волеизъявлении самого подзащитного и не может осуществляться вопреки его воле. Будучи профессиональным советником по правовым вопросам, адвокат должен предоставить своему подзащитному в доступной форме необходимые разъяснения о правовых последствиях осуждения за инкриминируемые ему деяния, возможности освобождения от уголовной ответственности, применения принудительных мер медицинского характера, а также заявления (не заявления) ходатайства о проведении судебно-психиатрической экспертизы. В последнем случае адвокат обязан разъяснить подзащитному порядок и особенности проведения такой экспертизы, в том числе предупредить о возможном помещении в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст.203 УПК РФ).

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного. Между тем, право адвоката занимать по делу позицию вопреки воле доверителя в случае, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя, не следует толковать расширительно. Адвокат не может предпринимать какие-либо процессуальные или иные действия по делу втайне от клиента, поскольку злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (п. 3 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката). Адвокат, являясь независимым профессиональным советником доверителя по правовым вопросам, должен согласовывать с ним свою позицию и избираемые им средства достижения целей. «Последнее слово» в решении любого процессуального вопроса по делу должно оставаться за самим клиентом, который вправе отозвать любое ходатайство или жалобу своего адвоката, с которой он не согласен. Если адвокат не смог убедить клиента в правильности предложенного им пути, но по-прежнему считает, что это единственная возможность эффективно отстоять права и законные интересы подзащитного, то адвокат обязан разъяснить доверителю право отказаться от его помощи. Клиент должен иметь право выбрать себе такого адвоката, который будет разделять его позицию. Это касается и случаев, когда адвокат убежден, что вследствие психического расстройства подзащитный оговаривает себя в совершении преступления, которое он не совершал. Даже в этом случае без согласия клиента адвокат не вправе заявить ходатайство о проведении по делу судебно-психиатрической экспертизы, мотивировав данное ходатайство необходимостью исключения самоговора. Если имеет место самоговор, то все усилия адвокат обязан направлять на опровержение самоговора, а не добиваться формальной оценки психического здоровья клиента. В случае самоговора в материальном мире должны быть следы того, что преступление совершено не подзащитным, а иным лицом (См., например, «Судебные речи». Яков Семенович Киселев. Издательство «Лениздат». Ленинград, 1967 г. «Дело Сергачева. Возведение на себя ложного обвинения», стр. 196-212.). Например, у клиента может быть алиби.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		Как известно, признание обвиняемым своей вины в совершении преступления не может быть положено в основу обвинения, если оно не подтверждается совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ч. 2 ст. 77 УПК РФ). Сказанное подтверждается и сложившейся судебной практикой. В частности, если адвокат занял позицию, которая противоречит позиции подозреваемого, обвиняемого или подсудимого (кроме ситуации самооговора), суды апелляционной инстанции однозначно признают это нарушением права на эффективную защиту и отменяют судебные решения на основании п. 2 ст. 389.15, п. 4 ч. 2 ст. 389.17 УПК (рассмотрение дела с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника). При этом, если клиент по собственной инициативе не отказался от услуг адвоката, то он подлежит отводу судом (См. «Позиция адвоката противоречит позиции подсудимого: как действовать суду» Сергей Алексеевич Трухин, к. ю. н., судья Яранского районного суда Кировской области, преподаватель Волго-Вятского института (филиала) МГЮУ им. О.Е. Кутафина. Журнал «Уголовный процесс» 2018 г., № 01, стр. 28-34. А также: «Обзор апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда за третий квартал 2017 года». утв. Презид. Смоленского областного суда 22.11.2017. http://oblsud.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=840). Кроме того, заявив подобное ходатайство вопреки воле доверителя, адвокат не может быть уверен, что это не принесёт вреда своему клиенту. Тем самым, может быть нарушен основной принцип деятельности адвоката – «прежде всего – не навреди» (primum non nocere). Таким образом, адвокат-защитник не вправе ходатайствовать о назначении психиатрической экспертизы в отношении своего клиента, вопреки его воле. Вместе с тем на практике встречаются случаи, когда психическое состояние доверителя с очевидностью свидетельствует о невозможности самостоятельного осуществления им своих процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей, а также о непонимании самой сути уголовного процесса и даваемых адвокатом разъяснений. В такой ситуации защитник вправе и обязан обратить внимание должностного лица, в производстве которого находится уголовное дело, на возможную психическую

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		неполноценность подзащитного, указав на конкретные обстоятельства, которые позволили прийти к такому выводу. Подобное заявление адвоката может быть оформлено отдельным документом или занесено в протокол соответствующего процессуального действия, если факты, свидетельствующие о психической неполноценности подзащитного, обнаружались во время этого действия. Таким образом будет исполнена обязанность адвоката, возложенная на него приведёнными выше нормами Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.
15.07. 2020	Запрос адвоката С. 04.11.2017 адвоката вызвал следователь для участия в очной ставке между моим подзащитным обвиняемым И. и другим фигурантом по уголовному делу. Во время конфиденциальной беседы И. рассказал адвокату, что с момента начала осуществления мер процессуального принуждения по данному делу, а именно при производстве обыска в его жилище, и далее после его фактического задержания оперативными сотрудниками, ему следователь предложил пойти на сделку со следствием и дать показания на себя и другое лицо, которое следствие намеревалось привлечь к уголовной ответственности. Подзащитный утверждал, что он не причастен к совершению преступления, но сидеть в СИЗО за чужие преступления не намерен, хочет воспользоваться шансом выйти на домашний арест, и поэтому согласился подписать показания в редакции	Спорность описанной в обращении ситуации основана на коллизии норм профильного законодательства, регламентирующих этические правила поведения адвоката. Так, согласно подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – «Закон об адвокатуре») адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами. Как указано в подп. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом. Вместе с тем согласно подп. 3 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убеждён в наличии самооговора доверителя. В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убеждён в наличии самооговора своего подзащитного. Адвокат не может предпринимать какие-либо процессуальные или иные действия по делу втайне от клиента, поскольку злоупотребление доверием

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	следователя в обмен на изменение ему меры пресечения со стражи на домашний арест. По договоренности со следователем он должен был также провести очные ставки со всеми фигурантами дела, где подписать такие же показания. К тому времени, как адвокат вступила в дело, подзащитный в рамках данного соглашения со следователем уже подписал протоколы допроса в качестве подозреваемого, обвиняемого с участием другого защитника по назначению, очную ставку со свидетелем, который опознал его голос, как голос человека, с которым он вёл переговоры. После данного разговора с подзащитным следователь подтвердил адвокату намерение изменить И. меру пресечения на домашний арест с тем условием, что И. проведёт очные ставки со всеми фигурантами дела. Адвокат приняла решение поддержать позицию подзащитного и принять участие в данных очных ставках, на которых он подпишет показания в редакции, предложенной следователем. После всех очных ставок следователь вышел с ходатайством об изменении меры пресечения на домашний арест, которое поддержала прокуратура Куйбышевского района. Суд ходатайство удовлетворил.	несовместимо со званием адвоката (п. 3 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката). Позиция защиты должна быть основана на волеизъявлении подзащитного, а сама защита не может осуществляться вопреки его воле. Будучи профессиональным советником по правовым вопросам, адвокат должен предоставить своему подзащитному в доступной форме необходимые разъяснения: о правовых последствиях дачи им признательных показаний, в частности, о возможности их использования стороной обвинения в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе при последующем отказе от этих показаний; осуждения за инкриминируемые ему деяния; возможности освобождения от уголовной ответственности и др. Адвокат, являясь независимым профессиональным советником доверителя по правовым вопросам, должен согласовывать с ним свою позицию и избираемые им средства достижения целей. «Последнее слово» в решении любого процессуального вопроса по делу должно оставаться за самим клиентом. Если адвокат не смог убедить клиента в правильности предложенного им пути, но по-прежнему считает, что это единственная возможность эффективно отстоять права и законные интересы подзащитного, то адвокат обязан разъяснить доверителю право отказаться от его помощи. Клиент должен иметь право выбрать себе такого адвоката, который будет разделять его позицию. Если имеет место самооговор, то все усилия адвокат обязан направлять на опровержение самооговора. В случае самооговора в материальном мире должны быть следы того, что преступление совершено не подзащитным, а иным лицом. Например, у клиента может быть алиби. Таким образом будет исполнена обязанность адвоката, возложенная на него приведёнными выше нормами Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Как известно, признание обвиняемым своей вины в совершении преступления не может быть положено в основу обвинения, если оно не подтверждается совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ч. 2 ст. 77 УПК РФ). Кроме того, занимая самостоятельную позицию по делу, адвокат не может быть уверен, что это не принесёт вреда своему клиенту. Тем самым, может быть нарушен

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	При принятии решения поддержать вышеуказанную позицию своего подзащитного адвокат исходила из того, что на данном этапе следствия это улучшает его положение. Вопросы. 1. Правильно ли адвокат поступила в данной ситуации, поддержав вышеуказанную позицию своего подзащитного, или была обязана отговорить его от дачи так называемых изобличающих показаний на том основании, что они могут быть использованы против него? 2. Всегда ли адвокат обязан не соглашаться с позицией подзащитного, если понимает, что подзащитный себя оговаривает? Или адвокат вправе поддержать позицию самооговора, если понимает, что в данный момент она улучшает положение подзащитного?	основной принцип деятельности адвоката – «прежде всего – не навреди» (primum non nocere). Наконец, отвечая на поставленный в обращении вопрос, следует отметить, что даже в случае убеждённости адвоката в самооговоре подзащитного, занятие позиции, противоположной позиции доверителя, и действия вопреки его воле являются правом, а не обязанностью адвоката. Это вытекает из логического толкования приведённых выше норм профильного законодательства, регламентирующих этические правила поведения адвоката в данной ситуации с учётом упомянутого принципа primum non nocere.
03.08. 2020	Запрос адвоката Д. Оглашён приговор в отношении А., он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Приговор не вступил в законную силу. Защиту А. в суде с 22.04.2019 по назначению суда осуществляла адвокат К., а с 23.09.2019 – адвокат по соглашению Д. (автор запроса).	В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 50 УПК РФ и п. 1 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, утверждённого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 (далее – «Стандарт»), предусмотрены два различных – и, по общему правилу, взаимоисключающих – основания для защиты: ☐ соглашение об оказании юридической помощи, заключаемое в соответствии со ст. 25 Закона об адвокатуре; ☐ назначение защитника дознавателем, следователем или судом при условии соблюдения Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, определяемом Советом Федеральной палаты адвокатов РФ согласно ч. 3 ст. 50 УПК РФ и подп. 3.1 п. 3 ст. 37 Закона об адвокатуре.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	В настоящее время идёт ознакомление осуждённого А. с аудиозаписями судебного заседания, для ознакомления А. просит обеспечить явку адвокатов, от защитника К. он не отказывался. 14.07.2020 адвокатом Д. по электронной почте получено информационное письмо из 2-ого Западного окружного суда о необходимости присутствия адвоката ежедневно в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу для участия в ознакомлении с аудиозаписями. В период с 03.07.2020 по 24.07.2020 адвокат Д. находилась в очередном отпуске, с выездом за пределы Санкт-Петербурга и не могла в указанный период обеспечить явку для ознакомления. 31.07.2020 позвонил помощник судьи, уведомив о том, что в настоящее время происходит ознакомление А. с аудиозаписями судебного заседания, и чтобы адвокат Д. обеспечила явку адвоката. Также помощник судьи сообщил, что защитник по назначению К. с аудиозаписями знакомиться не желает. Для того, чтобы не нарушать права А. на защиту адвокат попросила суд обеспечить явку защитника по назначению К.	Однако системное толкование норм УПК РФ об участии адвоката-защитника в судопроизводстве предполагает возможность – в порядке исключения – назначение защитника и в случае участия адвоката по соглашению. Такие исключения определены решениями Совета ФПА, принятыми с учётом правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, в частности, в решении от 27.09.2013 «О двойной защите» (в ред. от 28.11.2019) и Рекомендациях Совета ФПА об обеспечении непрерывности защиты по назначению (утв. решением от 28.11.2019). В указанных актах рассматривается стандартная ситуация «двойной защиты», которая предполагает скрытый либо явный конфликт между доверителем (и/или) его приглашённым защитником и адвокатом-дублёром ввиду отказа от услуг последнего. Поскольку, как следует из обращения, обвиняемый А. от услуг назначенного адвоката не отказывался, а напротив, осознанно согласился на вступление в дело назначенного защитника, описанный случай находится за рамками приведённых решений ФПА. Таким образом, возникла ситуация одновременного участия назначенного адвоката в судопроизводстве наряду с приглашённым. Следует отметить, что при таком положении действительно возникают некоторые вопросы взаимодействия адвокатов, в том числе и этического характера, единый подход к разрешению которых в адвокатском сообществе пока не сформировался. Полагаем, что участие назначенного адвоката-дублёра носит компенсационный по отношению к основному защитнику характер. Поскольку, исходя из законных целей назначения дублёра, предполагающих эту меру в качестве временной и вынужденной, между доверителем и защитником-дублёром не может быть долгосрочной стратегии защиты, дублёр обязан лишь оперативно реагировать на возникающие в процессе ситуации в отсутствие приглашенного адвоката, временно его подменяя. Его роль именно в этом. Естественно, в период «исполнения обязанностей» (т.е. в отсутствие основного защитника) он должен действовать в полном соответствии со Стандартом. При этом вся полнота ответственности за защиту (тактика, стратегия, вопросы определения позиции, заявление ходатайств по существу обвинения) лежит именно на

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Вопрос. Адвокат просит разъяснить вопрос участия защитника по назначению на стадии подготовки уголовного дела к апелляции, а также на стадии ознакомления с аудиозаписями судебного заседания, так как А. от адвоката по назначению не отказывался. Также адвокат просит посодействовать в решении вопроса ознакомления с аудиозаписью в помещении суда, так как ознакомление происходит в помещении в СИЗО вопреки Приказу Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.10.2014 № 219.	приглашённом защитнике. Ему не следует произвольно перекладывать свои обязанности либо их часть на дублёра. Таким образом, поскольку в настоящее время препятствий для исполнения защитником, действующим на основании соглашения, своих обязательств перед доверителем в рамках заключённого соглашения не имеется, ему следует приступить к ознакомлению с аудиозаписью судебного заседания, не перекладывая эту обязанность на назначенного защитника. Вопрос о содействии в ознакомлении с аудиозаписью судебного заседания в помещении суда, а не в следственном изоляторе не относится к числу вопросов, указанных в подп. 19 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», поэтому находится вне компетенции Совета АП СПб.
11.08. 2020	Запрос адвоката К. О возможности принятия и исполнения адвокатом поручения на оказание юридической помощи, предусматривающего заключение (подписание) адвокатом от имени и в интересах доверителя сделки по распоряжению недвижимым имуществом доверителя	Согласно п. 3 ст. 2 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) адвокат вправе оказывать юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом. Закон об адвокатуре, иные федеральные законы, а также Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат положений, запрещающих адвокату заключать от имени и в интересах доверителя сделки по распоряжению недвижимым имуществом доверителя, ограничивающих его в этом либо устанавливающих специальные правила относительно совершения адвокатом таких действий.
13.08. 2020	Запрос адвоката П. Между доверителем и адвокатом заключено соглашение на представление интересов в арбитражном суде по иску доверителя. Доверитель оплатил сумму вознаграждения, денежные средства	Совет АП СПб отмечает, что причины, по которым доверитель не выходит с адвокатом на связь, не известны. Нельзя исключить, что они носят уважительный характер либо вообще являются обстоятельствами непреодолимой силы. Согласно подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещёнными законодательством средствами. В соответствии с подп. 1 ст. 8 Кодекса

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	внесены в кассу адвокатского образования. Адвокатом, в соответствии с условиями соглашения, оказаны следующие услуги: консультирование доверителя, подготовка и направление в суд процессуальных документов, представление интересов доверителя в одиннадцати судебных заседаниях. Обо всех своих действиях и о ходе рассмотрения дела адвокат регулярно информировал доверителя по электронной почте и по адресу, указанному в ЕГРЮЛ и в соглашении. По состоянию на сегодняшний день производство в суде первой инстанции не завершено. В очередном судебном заседании, назначенном на 21.08.2020, судом может быть вынесено решение. При этом срок действия доверенности, выданной доверителем, истёк. Адвокат неоднократно предупреждал доверителя о необходимости оформления новой доверенности, направлял доверителю проект доверенности. Тем не менее доверитель доверенность не оформил. Мотивы доверителя выяснить не удалось, адвокат не располагает информацией о том, планирует ли доверитель поддерживать иски требования.	профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат честно, разумно, добросовестно и квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещёнными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и данным Кодексом. Применительно к обстоятельствам, изложенным в запросе, эти нормы права означают, что адвокат не вправе отказаться от исполнения принятого поручения, оставив доверителя без юридической помощи. Совет АП СПб полагает, что адвокат обязан явиться в арбитражный суд и, объяснив ситуацию, ходатайствовать об отложении судебного разбирательства. Неотработанная часть гонорара должна быть адвокатом возвращена, неважно какими причинами это вызвано, если соглашением с доверителем не предусмотрено иное. Какая именно часть гонорара должна быть адвокатом возвращена, должно определяться соглашением. Как указано в решении Совета АП СПб «О порядке оформления соглашений об оказании юридической помощи и их регистрации в документации соответствующих адвокатских образований» от 04.02.2020 (протокол № 1), «во избежание сложностей в определении размера отработанного вознаграждения (например, при расторжении договора) в соглашении может быть определен не только общий размер вознаграждения по поручению, но и размеры вознаграждения, либо критерии его определения за отдельные этапы исполнения поручения...». Статья 327 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляет «должнику» право исполнить обязательство внесением причитающихся с него денег в депозит нотариуса, в том числе в случае отсутствия кредитора или лица, уполномоченного им принять исполнение, в месте, где обязательство должно быть исполнено. Именно этой нормой и следует руководствоваться.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Вопросы. 1. Вправе ли адвокат отказаться от исполнения поручения в данной ситуации? 2. Если невозможность исполнения поручения обусловлена действиями (бездействием) самого доверителя, должен ли адвокат возратить вознаграждение доверителю, и если да, то в каком размере? 3. В каком порядке следует возратить вознаграждение и полученные от доверителя документы, если клиент не находится по адресу, указанному в ЕГРЮЛ и в соглашении, и в отношении доверителя введена процедура наблюдения?	
17.08. 2020	Запрос адвоката Х. Адвокатом на основании соглашения об оказании правовой помощи осуществляется защита обвиняемого по уголовному делу. При решении вопроса о продлении обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу установлено, что сотрудником правоохранительных органов на основании запроса следователя представлен заведомо подложный документ, который впоследствии был предъявлен следователем в суд.	В соответствии с п. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) в сложной этической ситуации адвокат имеет право обратиться в Совет за разъяснением, в котором ему не может быть отказано. Согласно подп. 19 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) Совет адвокатской палаты дает в пределах своей компетенции по запросам адвокатов разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании кодекса профессиональной этики адвоката. Из приведённых положений упомянутых нормативных актов, регулирующих адвокатскую деятельность, следует, что Советом адвокатской палаты могут быть даны разъяснения только относительно тех ситуаций, которые связаны со сложностью в понимании смысла содержащихся в КПЭА этических норм и их неоднозначным толкованием.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Также, в ходе рассмотрения ходатайства следователя об избрании меры пресечения установлено, что свидетелем обвинения совершены действия, содержащие признаки преступления. В связи с указанным сторона защиты намерена обратиться в компетентные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела как в отношении сотрудника правоохранительных органов, так и в отношении свидетеля обвинения. Согласно ст. 141 УПК РФ заявитель предупреждается об уголовной ответственности. Согласно ст. 144 УПК РФ должностное лицо, проводящее проверку по заявлению, вправе получать объяснения, в том числе и от заявителя. Указанное обстоятельство впоследствии может послужить основанием к отводу от уголовного дела. Вопросы. Может ли адвокат подать данные заявления о возбуждении уголовного от своего имени? Если да, то как реагировать адвокату на требование лица, осуществляющего предварительную проверку по заявлению, дать объяснение/показания по существу заявления?	Следовательно, адвокат в своём обращении должен указать, какие правила поведения адвоката, установленные КПЭА, вызывают трудности в их истолковании и применении в практической деятельности. Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга отмечает, что рассматриваемый запрос указанным требованиям не отвечает, в связи с чем не является очевидным, что поставленные в нём вопросы касаются соблюдения этических норм, установленных КПЭА, а ответы на эти вопросы входят в компетенцию Совета. Вместе с тем, исходя из понимания сформулированных в обращении вопросов, Совет считает необходимым отметить следующее. Ни Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, ни Закон об адвокатуре, ни КПЭА не содержат положений, запрещающих адвокату обращаться в правоохранительные органы с сообщениями о совершённых преступлениях. Исключение составляют лишь случаи обращения адвокатов в указанные органы с заявлением о проведении проверки в отношении органов адвокатского самоуправления (см. Разъяснение № 03/19 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы, утверждённое Решением Совета Федеральной палаты адвокатов 17.04.2019, протокол № 7; «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ», № 2, 2019). По вопросам сохранения адвокатской тайны, в том числе в ходе допросов и опросов адвоката, см. «Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности», утверждённые решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30.11.2009 (протокол № 3), с доп. от 28.09.2016 (протокол № 7), от 05.10.2017 (протокол № 5); «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ», № 1, 2010; «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ», № 4, 2016). Обстоятельства, исключающие участие защитника в уголовном судопроизводстве, т.е. являющиеся основанием для его отвода, указаны в главе 9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В частности, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 72 УПК РФ защитник не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве свидетеля.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		В случае реализации адвокатом своего права на обращение в правоохранительные органы с сообщениями о совершённых преступлениях, производство будет вестись по иным делам и иными должностными лицами, что никак не должно повлиять на полномочия адвоката-защитника по другому уголовному делу. Также считаем необходимым отметить, что при наличии у адвоката сомнений относительно возможности наступления неблагоприятных для него последствий в случае обращения в правоохранительные органы с сообщениями о совершённых преступлениях, адвокат может подготовить необходимые документы и предложить подписать их доверителю.
26.08. 2020	Запрос адвоката П. Между адвокатом и Б. заключено соглашение об оказании юридической помощи в Колпинском районном суде г. Санкт-Петербурга. Ранее, в 2018 г., этим же судом вынесено заочное решение по исковому заявлению Ч. к Б-ву. Исковые требования заключались в обязанности Росреестра по Санкт-Петербургу зарегистрировать переход права собственности от Б-ва к Ч. на основании договора купли-продажи. Причиной обращения Ч. в суд послужила неявка Б-ва в МФЦ для подачи документов на регистрацию права собственности. В Колпинском районном суде г. Санкт-Петербурга состоялось заседание с участием адвоката по рассмотрению заявления Б. об отмене заочного решения, вынесенного в 2018 г.	В соответствии с подп. 10 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) адвокат не вправе оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей, предусмотренного статьей 11 КПЭА. Согласно п. 1 ст. 11 КПЭА адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон. Приведённые запреты направлены к защите адвокатской тайны и служат одной из гарантий её сохранности. Как указано в ст. 6 КПЭА, доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны (п. 1). Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени (п. 2). В решении от 11.08.2020 по дисциплинарному производству в отношении адвоката В., обвинявшегося в оказании юридической помощи в условиях конфликта интересов доверителей, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга сформулировал следующую правовую позицию: «Смысл и содержание данных этических норм допускают их расширительное толкование и, в частности, применение к отношениям, складывающимся между адвокатом и его бывшим доверителем после прекращения действия соглашения об оказании правовой помощи... Адвокат не может не понимать, что в подобной ситуации бывший доверитель постоянно находится в состоянии обоснованного опасения разглашения или использования конфиденциальных сведений, полученных от него адвокатом, а новый доверитель вправе рассчитывать на то, что его интересы будут защищены квалифицированно, принципиально и добросовестно.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	В ходе заседания выяснилось, что в 2018 г. при рассмотрении дела по существу представителем Ч. в материалы гражданского дела была представлена доверенность на право представлять интересы Ч., выписанная на троих представителей, в т.ч. и на адвоката. В связи с этим в судебном заседании представитель Ч. заявил о наличии конфликта интересов. Соглашение об оказании юридической помощи с Ч. не заключалось, её интересы адвокат не представляла, в судебных процессах не участвовала, с Ч. не знакома. Вопросы. Имеется ли в данном случае конфликт интересов? Может ли адвокат принимать участие в качестве представителя Б. в деле по рассмотрению заявления об отмене заочного решения?	Поэтому действия адвоката В. с неизбежностью привели к подрыву доверия доверителей к нему и в целом к адвокатуре». Как указано в п. 2 ст. 6.1 КПА, при решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи. Поэтому наличие письменного соглашения об оказании юридической помощи не является обязательным условием для признания лица доверителем адвоката. Также необязательно для этого и личное знакомство между адвокатом и доверителем, т.к. информация, сведения и факты, относящиеся к предмету (содержанию) адвокатской тайны, могут стать известны адвокату из других источников, например, переданы адвокату иными представителями, указанными в доверенности. Таким образом, при решении вопросов, связанных с обязанностью сохранения адвокатской тайны, решающее значение имеет основанная на доверительных отношениях передача адвокату сведений личного характера в целях оказания юридической помощи. Переходя к анализу приведённых в обращении обстоятельств, следует отметить, что указание адвоката в доверенности в качестве представителя само по себе не свидетельствует об оказании им юридической помощи доверителю и о фактическом представлении интересов последнего, а также о наличии доверительных отношений между адвокатом и лицом, выдавшим доверенность. Выдача доверенности по своей юридической природе представляет собой одностороннюю сделку, совершаемую по единоличному усмотрению представляемого и не требующую согласия представителя. Принятие доверенности или отказ от её принятия – это право представителя. О принятии доверенности могут свидетельствовать как фактическое обладание представителем указанным документом, так и действия представителя в интересах представляемого, основанные на указанных в доверенности полномочиях (например, судебное представительство). Иными словами, если адвокат не принимал доверенность, не получал сведений личного характера в целях оказания юридической помощи автору доверенности, не заключал соглашений на оказание такой помощи и фактически её не оказывал, автора доверенности нельзя признать доверителем адвоката только в силу упоминания о последнем в тексте доверенности.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		При этом следует заметить, что термин «доверитель» используется здесь только в целях применения положений КПЭА. Изучив поставленные в обращении вопросы, полагаем, что оба они сформулированы Вами не совсем точно. Конфликт интересов доверителей представляет собой противоречие их интересов друг другу и существует объективно, независимо от адвоката, а также от участия (или неучастия) последнего в качестве представителя одного из доверителей в конкретном деле. Что касается второго вопроса, необходимо указать следующее. В соответствии с п. 4 ст. 4 КПЭА в сложной этической ситуации адвокат имеет право обратиться в Совет за разъяснением, в котором ему не может быть отказано. Согласно подп. 19 п. 3 ст. 31 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет адвокатской палаты дает в пределах своей компетенции по запросам адвокатов разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании кодекса профессиональной этики адвоката. Исходя из этого, в компетенцию Совета адвокатской палаты входит оценка возможных действий адвоката на предмет их соответствия (или несоответствия) этическим нормам, содержащимся в КПЭА. Основываясь на этих позициях и приведённых выше взаимосвязанных положениях КПЭА, полагаем возможным ответить на второй из поставленных вопросов следующим образом. При описанных в обращении обстоятельствах судебное представительство адвокатом клиента не нарушит нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.
01.09.2020	Запрос адвоката Б. Обстоятельства дела. В производстве адвоката находилось дело, которое касалось принадлежащего доверителю земельного участка. После вынесенного решения доверитель скончался.	1. По вопросу возможности ознакомления с делом потенциальных наследников доверителя. В соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Суд разъяснил, что после определения круга наследников они могут ходатайствовать о восстановлении прав, например, обратиться с апелляционной жалобой. На сегодня наследников несколько, каждый просит адвоката рассказать всю историю дела и ознакомиться с материалами. Вопросы. Имеет ли адвокат право знакомить с делом кого-либо из наследников? После определения круга наследников должен ли адвокат передать наследнику материалы дела и предоставить наследникам доверителя по их просьбе отчёт о проделанной работе? Может ли адвокат не работать с наследником? Может ли адвокат отказаться от дела?	Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Таким образом, законодатель, определив в самом общем виде соглашение как гражданско-правовой договор, предоставил сторонам право самостоятельно решать, какую именно договорную модель соглашения об оказании юридической помощи они выберут (договор возмездного оказания юридических услуг, договор поручения или смешанный договор). Однако, независимо от выбранной договорной модели, в основе соглашения об оказании юридической помощи лежит фидуциарный (лично-доверительный) характер отношений адвоката с доверителем, основанный на его личном доверии к своему свободно выбранному юридическому представителю. В таком соглашении для каждого из контрагентов личность другого имеет существенное значение. Поэтому, в силу положений п. 1 ст. 977 ГК РФ, смерть доверителя влечёт прекращение заключённого договора поручения. Как указано в ст. 383 ГК РФ, не допускается переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора. Из приведённых положений закона в их взаимосвязи следует вывод, что перемена лиц в обязательстве по оказанию юридической помощи невозможна. Правопреемство на стороне доверителя (включая переход прав доверителя к другому лицу в силу закона) также не представляется возможным в силу лично-доверительных отношений между адвокатом и доверителем. Право на получение юридической помощи принадлежит конкретному лицу, а не следует за спорным правом. Как указано в ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны (п. 1). Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени (п. 2). Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		в условиях, исключающих воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц (п. 3). Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя. При таких условиях передача адвокатом информации, сведений и фактов, относящихся к предмету (содержанию) адвокатской тайны лицам, пусть даже и входящим в круг потенциальных наследников, может быть расценена как нарушение приведенных положений КПЭА. Это является тем более актуальным в то время, когда круг наследников ещё не определён. 2. По вопросам передачи наследникам доверителя материалов дела и предоставления наследникам доверителя по их просьбе отчёта о проделанной работе. В соответствии с п. 6 ст. 10 КПЭА при отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность, а также при отмене или по исполнении поручения - предоставить доверителю по его просьбе отчет о проделанной работе. 2.1. Полагаем, что указанная норма в части обязанности адвоката незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу может быть по аналогии применена и к правоотношениям, возникающим в случае прекращения поручения в связи со смертью доверителя. В такой ситуации, с учётом приведенных выше положений ст. 1112 ГК РФ, документы по делу должны быть переданы наследнику (наследникам), заступившим на место умершего доверителя в спорном правоотношении в порядке универсального или сингулярного правопреемства. При этом, если заступивших наследников окажется несколько, то документы должны быть переданы всем наследникам либо одному из них, уполномоченному остальными на ведение дела. 2.2. Что касается предоставления доверителю отчёта о проделанной работе, полагаем, что право доверителя получить такой отчёт неразрывно связано с его

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		личностью и, следовательно, не переходит к наследникам доверителя в порядке правопреемства. Тем более, что предоставлением такого отчёта могут быть разглашены информация, сведения и факты, относящихся к предмету (содержанию) адвокатской тайны. Поэтому на адвокате не лежит обязанность предоставления наследникам доверителя по их просьбе отчёта о проделанной работе. 3. По вопросу отказа от ведения дела и оформления отношений с наследниками доверителя. Как было указано выше, соглашение с умершим доверителем прекращается, правопреемство в отношении неимущественных прав на стороне доверителя (включая переход неимущественных прав доверителя к другому лицу в силу закона) не возникает. То есть, адвокат свободен от неимущественных обязательств перед наследниками доверителя, за исключением обязанности передать документы по делу, речь о которой шла в пункте 2 настоящих разъяснений. Кроме этого, на адвокате лежит бессрочная обязанность хранить профессиональную тайну, о чём говорилось в пункте 1 настоящих разъяснений.
10.09. 2020	Запрос адвоката Л. Адвокатом заключено соглашение с адвокатом Е. на представление её интересов в дисциплинарном производстве по жалобе её доверителя – адвоката П., а также о представлении её же интересов в гражданском споре о выплате ей гонорара за защиту П. в уголовном деле. В том же гражданском деле рассматривается встречный иск адвоката П. к адвокату Е. о признании соглашения об оказании юридической помощи и обязанностей защитника во время следствия не исполненными, который текстуально аналогичен его	В соответствии с подп. 10 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее также — КПЭА) адвокат не вправе оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей, предусмотренного ст. 11 данного Кодекса. Согласно п. 1 ст. 11 КПЭА адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон. Приведённые запреты направлены к защите адвокатской тайны и служат одной из гарантий её сохранности. Как указано в ст. 6 КПЭА, доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны (п. 1). Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени (п. 2). В Решении от 11.08.2020 по дисциплинарному производству в отношении адвоката В., обвинявшегося в оказании юридической помощи в условиях конфликта интересов доверителей, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга выразил

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	жалобе в адвокатскую палату (далее – дело о гонораре). Ранее в отношении адвоката П. было возбуждено уголовное дело. При расследовании уголовного дела защиту П. осуществляли адвокаты Е. и Б. Адвокат Б. был отведён от защиты судом первой инстанции во время рассмотрения вопроса об избрании П. меры пресечения. В связи с этим адвокат Б. обратился с заявлением в АП СПб о нарушении отводом его профессиональных прав защитника. По поручению президента АП СПб адвокату (автору запроса) было поручено довести позицию палаты до суда апелляционной инстанции при обжаловании правомерности отвода адвоката Б.; кроме того выяснить у адвоката П., допускалось ли нарушение иных его прав при проведении следственных действий и при содержании в СИЗО для возможного реагирования со стороны адвокатской палаты. Это было исполнено. Адвокат отмечает, что П. не является его доверителем, так как соглашение с ним не заключал, его защиту либо представление в делах на себя не принимал, отношения между ними не носят доверительного характера.	следующую позицию: «Смысл и содержание данных этических норм допускают их расширительное толкование и, в частности, применение к отношениям, складывающимся между адвокатом и его бывшим доверителем после прекращения действия соглашения об оказании правовой помощи... Адвокат не может не понимать, что в подобной ситуации бывший доверитель постоянно находится в состоянии обоснованного опасения разглашения или использования конфиденциальных сведений, полученных от него адвокатом, а новый доверитель вправе рассчитывать на то, что его интересы будут защищены квалифицированно, принципиально и добросовестно. Поэтому действия адвоката В. с неизбежностью привели к подрыву доверия доверителей к нему и в целом к адвокатуре». Как указано в п. 2 ст. 6.1 КПЭА, при решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи. Поэтому, наличие письменного соглашения об оказании юридической помощи не является необходимым условием для признания лица доверителем адвоката. Также для отнесения к предмету (содержанию) адвокатской тайны информации, сведений и фактов не обязательно их получение адвокатом непосредственно от доверителя; они могут стать известны адвокату из других источников, например, как в описанном в запросе случае, быть переданы адвокату иными представителями или защитниками, с которыми адвокат находился в коммуникации в связи с оказываемой доверителю юридической помощью. Таким образом, при решении вопросов, связанных с обязанностью сохранения адвокатской тайны, решающее значение имеет основанная на доверительных отношениях передача адвокату сведений личного характера в целях оказания юридической помощи. Тем более, как следует из обращения, адвокат встречался с П. в следственном изоляторе и общался с ним, действуя в его интересах. Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга полагает, что коммуникация адвоката с доверителем и (или) его представителями в целях оказания юридической помощи, а также действия адвоката в интересах доверителя являются достаточными условиями для возникновения презумпции осведомлённости адвоката относительно

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Частичная информация по уголовному делу получена адвокатом от адвокатов Е. и Б. Объём полученной адвокатом информации значительно меньше информации, известной адвокату Е. Кроме того, адвокат (с согласия П.) уже обладал частью информации при изучении заявления адвоката Б. и при обжаловании отвода защитника Б. Таким образом, адвокат полагает, что он не является обладателем информации, доверительно сообщённой ему П. Вопрос. Адвокат просит разъяснить, может ли он продолжать участвовать в гражданском деле о гонораре как представитель адвоката Е.?	информации, сведений и фактов, относящихся к предмету (содержанию) адвокатской тайны. При таком положении оказание юридической помощи Е., чьи интересы с очевидностью находятся в конфликте с интересами П., вступает в противоречие с приведёнными выше этическими нормами, содержащимися в Кодексе профессиональной этики адвоката.
15.09.2020	Запрос адвоката К. Ранее, около года назад, адвокат был представителем лица в гражданском судопроизводстве, в качестве представителя истца. В настоящий момент отношения по соглашению прекращены, доверенность лицом отозвана. В настоящий момент получил приглашение участвовать в гражданском процессе против своего бывшего доверителя. В данном процессе предлагается представлять ответчика,	В соответствии с подп. 10 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее также – КПЭА) адвокат не вправе оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей, предусмотренного ст. 11 данного Кодекса. Согласно п. 1 ст. 11 КПЭА адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон. Приведённые запреты направлены к защите адвокатской тайны и служат одной из гарантий её сохранности. Как указано в ст. 6 КПЭА, доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны (п. 1). Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени (п. 2). В Решении от 11.08.2020 по дисциплинарному производству в отношении адвоката В., обвинявшегося в оказании юридической помощи в условиях конфликта

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	истцом же является мой бывший доверитель. Состав лиц в процессах отличается. Вопрос. Адвокат просит разъяснить возможность участия в гражданском процессе против своего бывшего доверителя.	интересов доверителей, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга выразил следующую позицию: «Смысл и содержание данных этических норм допускают их расширительное толкование и, в частности, применение к отношениям, складывающимся между адвокатом и его бывшим доверителем после прекращения действия соглашения об оказании правовой помощи... Адвокат не может не понимать, что в подобной ситуации бывший доверитель постоянно находится в состоянии обоснованного опасения разглашения или использования конфиденциальных сведений, полученных от него адвокатом, а новый доверитель вправе рассчитывать на то, что его интересы будут защищены квалифицированно, принципиально и добросовестно. Поэтому действия адвоката В. с неизбежностью привели к подрыву доверия доверителей к нему и в целом к адвокатуре». Как указано в п. 2 ст. 6.1 КПЭА, при решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи. Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга полагает, что оказание адвокатом юридической помощи доверителю являются достаточным условием для возникновения презумпции осведомлённости адвоката относительно информации, сведений и фактов, относящихся к предмету (содержанию) адвокатской тайны, срок хранения которой не ограничен во времени. При таком положении оказание юридической помощи новому доверителю, чьи интересы с очевидностью находятся в конфликте с интересами прежнего доверителя, вступает в противоречие с приведёнными выше этическими нормами, содержащимися в Кодексе профессиональной этики адвоката.
20.10. 2020	Запрос адвоката Л. В настоящее время адвокат находится в декретном отпуске, адвокатский статус приостановлен. Адвокат планирует проводить обучающие юридические вебинары – в свободное от воспитания ребёнка время записывать обучающие видео и за плату предоставлять доступ к нему.	Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 20.12.2004 № 163-ФЗ; далее – Закон об адвокатуре) адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Чтобы платить налог с возможного дохода, адвокат хотела бы оформиться как самозанятая. Вопрос. Не противоречит ли это закону об адвокатской деятельности?	В соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством. Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельностью. Указанные ограничения в выборе деятельности адвоката имеют своей целью обеспечить его независимость. Запреты, связанные с конституционным правом гражданина свободно распоряжаться своими способностями к труду (ч. 1 ст. 37 Конституции Российской Федерации) и правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации), допустимы лишь в целях охраны более важных ценностей. Поскольку в рассматриваемом случае адвокат не планирует вступать с кем-либо в трудовые отношения в качестве работника, то независимость адвоката не ставится под угрозу. Кроме того, запись и размещение «обучающего видео» содержит в себе признаки научной, преподавательской и иной творческой деятельности. Следовательно, в данном случае в действиях адвоката не будет нарушений ни Закон об адвокатуре, ни Кодекса профессиональной этики адвоката.
09.11. 2020	Запрос адвоката П. Адвокат, работая по назначению, принял через АИС «Адвокатура» заявку на стадии дознания в полиции. Через несколько дней после этого, сопоставив данные, понял, что его подзащитный по этому уголовному делу одновременно является потерпевшим по другому уголовному	В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ защитник «не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он ...оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого...». В целях единообразного разрешения судами вопросов, возникающих в практике применения законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 30.06.2015 № 29 дал следующие разъяснения этому положению закона: «Исходя из взаимосвязанных

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	делу на стадии следствия в СК, где адвокат защищает обвиняемого. Дела по своим обстоятельствам и по существу никак не связаны. Адвокат просит разъяснить порядок действий в сложившейся сложной этической ситуации.	положений части 1 статьи 72 УПК РФ установленное в пункте 3 данной нормы ограничение относится к случаям, когда защитник в рамках данного или выделенного из него дела оказывает или ранее оказывал в ходе досудебного производства либо в предыдущих стадиях судебного производства и судебных заседаниях юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им обвиняемого. Однако это не исключает возможность отвода защитника и в иных случаях выявления подобных противоречий, не позволяющих ему участвовать в данном деле» (пункт 10). «Адвокат обязан заботиться о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры. Поэтому адвокат должен быть крайне осмотрителен в выборе дел. Деятельность адвоката основывается на оказываемом ему доверии и без этого доверия она немыслима; доверие же это надо заслуживать и не терять; это доверие должно быть оказываемо всякому члену адвокатского сообщества, как таковому, и потому тот, кто своими поступками это доверие подрывает, виновен не только перед доверителем, но и перед самим собою и перед всем сообществом» (См.: «Правила адвокатской профессии в России: Опыт систематизации постановлений Советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики. Составил член Совета присяжных поверенных округа Московской судебной палаты Александр Николаевич Марков. Москва, 1913 год»/ Сост.: А.В. Воробьев, А.В. Поляков, Ю.В. Тихонравов; Отв. ред. Ю.В. Тихонравов. – М.: «Статут», 2003, стр. 21, тезис № 11). Согласно ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката: «адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката». При оказании доверителю юридической помощи адвокат может стать обладателем конфиденциальной информации. Такая информация может касаться как непосредственно предмета поручения, так и иных аспектов жизни или деятельности доверителей и (или) связанных с ними лиц. Принимая поручение на защиту при подобных обстоятельствах, адвокат ставит себя в двусмысленное положение. У прежнего доверителя может возникнуть подозрение, что адвокат может использовать конфиденциальную информацию ему в ущерб, а новый доверитель не

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		будет уверен, что адвокат максимально эффективно его защищает, сохраняя лояльность к старому доверителю. И то, и другое недопустимо, поскольку подрывает доверие и к конкретному адвокату, и к адвокатуре в целом. Исходя из изложенного, полагаем, что адвокат при описанных обстоятельствах не вправе был принимать на себя защиту подозреваемого по уголовному делу на стадии дознания.
11.11. 2020	Запрос адвоката М. О возможности осуществления адвокатом судебного инвестирования (финансирования арбитражного разбирательства).	Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ, должности государственной службы и муниципальные должности. В соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее — КПЭА) адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством. Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов РФ, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельностью. Указанные ограничения в выборе деятельности адвоката имеют своей целью обеспечить его независимость. Запреты, связанные с конституционным правом гражданина свободно распоряжаться своими способностями к труду (ч. 1 ст. 37 Конституции РФ) и правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельностью (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ) допустимы лишь в целях охраны более важных ценностей.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		Поскольку в рассматриваемом случае адвокат не планирует вступать с кем-либо в трудовые отношения в качестве работника и вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), то независимость адвоката, не ставится под угрозу. Более того, положения п. 3 ст. 9 КПЭА прямо наделяют адвоката правом инвестировать средства, если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката. При таких условиях в действиях по осуществлению судебного инвестирования (финансирования арбитражного разбирательства) не будет нарушений ни Закона об адвокатуре, ни КПЭА.
13.11. 2020	Запрос адвоката В. Обстоятельства дела. Адвокат защищает на предварительном следствии доверителя на основании соглашения. Ещё на этапе дознания было заключено соглашение уже на защиту в суде. В настоящее время идёт следствие, доверитель заявляет несогласованные с адвокатом ходатайства, советуется с иным лицом, даёт адвокату указания, какие и как именно писать ходатайства и жалобы. Между доверителем и адвокатом возникло недопонимание и расхождение позиции по делу. С учётом нынешней позиции доверителя адвокат предвидит суд в общем порядке со множеством заседаний по допросу свидетелей и т.п. Адвокат хочет предложить доверителю либо доплатить за соглашение на защиту в суде, либо расторгнуть его.	Статья 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) устанавливает, что адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем (пункт 1). Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации с изъятиями, предусмотренными Законом об адвокатуре (пункт 2). Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты (ч. 7 ст. 49 УПК РФ; подп. 6 п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре; п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката; п. 17 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого 20.04.2017 VIII Всероссийским съездом адвокатов). В соответствии с ч. 1 ст. 52 УПК РФ, подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого. Отказ от защитника заявляется в письменном виде. Для адвоката это означает обязательность исполнения принятого на себя поручения – защиты доверителя по уголовному делу в суде первой инстанции. В то же время, доверитель может расторгнуть заключённое соглашение и отказаться от помощи защитника в любое время.

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Адвокат просит разъяснить порядок действий в описанной сложной этической ситуации.	Изменение заключённого соглашения, предметом которого является защита доверителя в суде первой инстанции, возможно в порядке, установленном ГК РФ. В частности, порядок изменения договора в связи с существенным изменением обстоятельств установлены статьёй 451 ГК РФ. Инициатором изменения условий договора может выступать любая из сторон. Поэтому, разумеется, Вы вправе предложить доверителю изменить условия соглашения с учётом возросшего объёма работы. До изменения и расторжения договора он продолжает действовать на согласованных сторонами условиях.
13.11. 2020	Запрос адвоката Т. Между адвокатом и доверителем было заключено соглашение об оказании юридической помощи на представление интересов доверителя в судах. В результате оказания юридической помощи у доверителя образовалась задолженность перед адвокатом. В виду отсутствия у доверителя собственных денежных средств было предложено погашение задолженности третьим лицом. Между доверителем и третьим лицом был заключён договор займа, по условиям которого доверитель занял денежные средства у третьего лица. Заёмные денежные средства были перечислены третьим лицом адвокату в счёт погашения задолженности доверителя. Адвокатом от доверителя было получено уведомление с просьбой принять исполнение за доверителя, копия договора займа, трёхсторонний акт	В соответствии с подп. 5 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) и подп. 4 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием юридической помощи, без согласия последнего. Как указано в п. 2 ст. 6 КПЭА, соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30.11.2009 (протокол № 3) были утверждены «Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности» (с доп. от 28.09.2016 (протокол № 7), от 05.10.2017 (протокол № 5). В упомянутых разъяснениях Совет ФПА РФ указал, что адвокатская тайна – это состояние запрета доступа к информации, составляющей ее содержание, посредством установления специального правового режима, направленного на реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, а также на формирование и охрану иммунитета доверителя путем: введения запретов на несанкционированное получение, разглашение или иное неправомерное использование любой информации, находящейся у адвоката в связи с его профессиональной деятельностью; закрепления права адвоката на тайну и обязанностей по ее сохранению; установления ответственности адвоката и третьих лиц за нарушение адвокатской тайны (пункт 1). К предмету (содержанию) адвокатской тайны относятся:

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	взаимозачета, которые находятся в распоряжении адвоката и могут быть предоставлены в Арбитражный суд СПб и ЛО в целях подтверждения реальности заключённого договора займа. В настоящее время в Арбитражном суде СПб и ЛО рассматривается дело между доверителем и третьим лицом по оспариванию договора займа. Доверитель полагает, что договор займа он не заключал и не уполномочивал третье лицо переводить денежные средства адвокату. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны не получено. Кроме того, по мнению адвоката такое согласие получено не будет, поскольку это прямо противоречит позиции доверителя (истца по делу). При этом Адвокатский кабинет привлечён к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в связи с оказанием истцу юридической помощи. При вынесении решения об удовлетворении иска будут нарушены права адвоката, что может привести в дальнейшем к правопритязаниям со стороны третьего лица и в последующем – к удовлетворению материального требования к адвокату по недействительной сделке.	• факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей; • все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу; • сведения, полученные адвокатом от доверителей и документы, если они входят в производство по делу; • информация о доверителе, ставшая известной адвокату в процессе оказания юридической помощи; • содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных; • адвокатское производство по делу; • условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем; • любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи (пункт 2). Необходимо учитывать, что сохранение адвокатом профессиональной тайны обеспечивает иммунитет доверителя (п. 1 ст. 6 КПА). Иммунитет доверителя представляет собой особое правовое состояние неприкосновенности прав и интересов доверителя в связи с обращением к адвокату и получением квалифицированной юридической помощи. Соблюдение иммунитета доверителя является важнейшей гарантией реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь. В целях обеспечения иммунитета доверителя действующее законодательство устанавливает для адвокатов ряд запретов. Исключение составляет случай, предусмотренный п. 4 ст. 6 КПА: без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу (пункт б). Смысл и содержание указанного исключения заключается в обеспечении адвокату возможности эффективно защищаться от притязаний доверителя и иных лиц, а также государства, в том числе в имущественном споре, предметом которого является

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Таким образом, без разглашения адвокатской тайны адвокат лишена возможности представлять доказательства в своем интересе и в целях своей защиты. Вопросы. 1. Может ли адвокат, имеющая статус третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в целях обоснования своей позиции и своей защиты от материальных правопритязаний иных лиц, предоставить Арбитражному суду СПб и ЛО доказательства, относящиеся к адвокатской тайне истца, без его согласия? 2. Может ли адвокат в целях обоснования своей позиции и своей защиты от материальных правопритязаний иных лиц разгласить адвокатскую тайну без согласия доверителя при удовлетворении судом ходатайства адвоката и при переходе к рассмотрению дела в закрытом судебном заседании (ст. 11 АПК РФ)?	гонорар адвоката по соглашению об оказании юридической помощи. Это является одной из форм реализации конституционного права на судебную защиту. Основываясь на этих позициях, представляется возможным применить расширительное толкование положений п. 4 ст. 6 КПА и распространить их на любой имущественный спор, в результате которого может быть взыскан полученный адвокатом гонорар либо отказано в получении причитающегося гонорара (его части). При этом не имеет значения в пользу кого будет произведено это взыскание – в пользу доверителя или иного лица. Вместе с этим следует обратить внимание, что использование адвокатом сообщённых ему доверителем сведений возможно лишь в объёме, разумно необходимом для обоснования своей позиции по делу. Также адвокату рекомендуется принять меры к минимизации возможного вреда, который может причинить доверителю разглашение сведений, составляющих профессиональную тайну. Одним из способов такой минимизации будет являться ходатайство адвоката о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании со ссылкой на необходимость сохранения адвокатской тайны, охраняемой законом. Такая возможность предусмотрена, в частности, ч. 2 ст. 11 АПК РФ. При этом возможность использования адвокатом сведений, составляющих профессиональную тайну, в данном случае не может быть поставлена в зависимость от принятого судом решения по упомянутому ходатайству.
26.11. 2020	Запрос адвоката У. По заявке АИС «Адвокатура» адвокат защищает Г. Со слов подзащитной, ей в медицинском учреждении отказали в справке о состоянии здоровья её несовершеннолетнего сына и сказали, что	В соответствии с п. 1 ст. 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	смогут написать такую справку по запросу адвоката. Сын проходит обследование в больнице с разными диагнозами. Данная справка необходима для характеристики личности Г. и обоснования позиции защиты, в том числе, но не ограничиваясь, что если малолетний сын болеет и ему необходим уход, то это может быть основанием для избрания судом условного осуждения (предъявлено обвинение по ч. 2. ст. 228 УК РФ). Однако эта справка о состоянии здоровья и диагнозах третьего лица, с которым у адвоката нет ни соглашения, ни защиты по назначению. Подзащитная настаивает и просит составить адвокатский запрос, повторяя, что справку дадут лишь адвокату. Вопрос. Является ли составление адвокатского запроса в медицинское учреждение о состоянии здоровья и диагнозах, о необходимости ухода в отношении третьего лица – несовершеннолетнего сына подзащитной с согласия Г. (его матери) нарушением Кодекса профессиональной этики адвоката и Закона об адвокатуре?	иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи. Поскольку справка о состоянии здоровья несовершеннолетнего сына доверителя необходима для обоснования позиции защиты, то никакого нарушения Кодекса профессиональной этики адвоката и Закона об адвокатуре в составлении и направлении адвокатского запроса в медицинское учреждение нет. Разумеется, при условии соблюдения всех иных требований законодательства, в частности, к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса (См. Приказ Министерства юстиции РФ от 14.12.2016 № 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса»).
11.12. 2020	Запрос адвоката Д.	В соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) адвокатская

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
	Насколько корректно будет опубликовать общие условия соглашения об оказании юридической помощи (они не содержат сведений, составляющих адвокатскую тайну) на сайте адвоката, а поручения оформлять лишь со ссылкой на эти общие условия?	деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем (пункт 1). Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу (пункт 2). Существенные условия такого соглашения указаны в пункте 4 упомянутой статьи Закона об адвокатуре. Вместе с тем соглашение об оказании юридической помощи является гражданско-правовым договором и, если иное не предусмотрено специальными нормами законодательства об адвокатской деятельности, регулируется общими нормами гражданского законодательства, в том числе положениями гл. 27 ГК РФ «Понятие и условия договора». В соответствии со ст. 427 ГК РФ в договоре может быть предусмотрено, что его отдельные условия определяются примерными условиями, разработанными для договоров соответствующего вида и опубликованными в печати (пункт 1). Примерные условия могут быть изложены в форме примерного договора или иного документа, содержащего эти условия (пункт 3). Полагаем, что нормы гражданского законодательства, регулирующие примерные условия договора, не противоречат специальным нормам законодательства об адвокатской деятельности и, поэтому, применимы к соглашениям об оказании юридической помощи в рамках осуществления адвокатской деятельности. При этом все условия такого соглашения, в том числе и примерные, должны быть максимально конкретны и прозрачны, чтобы обеспечить их однозначное понимание, исключая неопределенность в их толковании, во избежание введения в заблуждение доверителя относительно характера и объема оказываемой ему юридической помощи. Именно адвокат, как профессиональная сторона соглашения, несёт ответственность за формирование его условий, поэтому обязан обеспечить высокую степень определённости содержащихся в соглашении положений. Этим же требованиям должны отвечать положения соглашения, отсылающие стороны к примерным условиям договора. В случае спора относительно осведомлённости доверителя о содержании примерных условий договора, бремя доказывания надлежащего информирования

Дата	Адвокат/Вопросы	Содержание разъяснений
		доверителя, как более слабой стороны соглашения, лежит на адвокате – независимом советнике по правовым вопросам и профессиональном участнике правоотношений, связанных с заключением соглашения об оказании юридической помощи. Несоблюдение адвокатом обязанности по надлежащему информированию доверителя о содержании примерных условий договора существенным образом нарушает права и законные интересы доверителя. При соблюдении приведённых выше требований применение договорной модели с использованием примерных условий договора не нарушает законодательство об адвокатской деятельности и Кодекс профессиональной этики адвоката. Также указанная договорная модель не противоречит положениям п. 2 «Рекомендаций по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности» (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30.11.2009 (протокол № 3), с доп. от 28.09.2016 (протокол № 7), от 05.10.2017 (протокол № 5)), в соответствии с которыми, к предмету (содержанию) адвокатской тайны относятся, в частности, условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчёты между адвокатом и доверителем. Поскольку в рассматриваемом случае примерные условия, изложенные в форме примерного договора или иного документа, содержащего эти условия, являются обезличенными, их опубликование на сайте адвокатского образования не может являться нарушением адвокатской тайны. При этом следует обратить внимание на недопустимость включения в примерные условия договора сведений, составляющих адвокатскую тайну.