



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 133-П20

г.Москва

17 февраля 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Верюжского В.В. ввиду новых обстоятельств.

ВЕРЮЖСКИЙ ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, [REDACTED]

[REDACTED] был задержан 23 июня 2014 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Постановлением судьи Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 25 июня 2014 года в отношении Верюжского В.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 4 дня, то есть с 23 июня 2014 года по 26 июля 2014 года включительно.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 16 июля 2014 года постановление Петроградского районного суда г. Санкт-

Петербурга от 25 июня 2014 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

После этого срок содержания Верюжского В.В. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Верюжского В.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., адвоката Воронина К.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Верюжский В.В. был задержан 23 июня 2014 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Постановлением судьи Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 25 июня 2014 года в отношении Верюжского В.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 4 дня, то есть с 23 июня 2014 года по 26 июля 2014 года включительно.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 16 июля 2014 года постановление Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 25 июня 2014 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 23 июля 2014 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 3 месяцев 4 суток, то есть до 26 сентября 2014 года включительно.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 20 августа 2014 года постановление Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 23 июля 2014 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 25 сентября 2014 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 2 месяца 1 сутки, всего до 5 месяцев 5 суток, то есть по 27

ноября 2014 года включительно.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 22 октября 2014 года постановление Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 25 сентября 2014 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 26 ноября 2014 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 7 месяцев 5 суток, то есть по 27 января 2015 года включительно.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 15 января 2015 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 26 ноября 2014 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 23 января 2015 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 10 месяцев 5 суток, то есть по 27 апреля 2015 года включительно.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 19 февраля 2015 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 23 января 2015 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 22 апреля 2015 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 1 месяц 26 суток, всего до 12 месяцев, то есть до 22 июня 2015 года включительно.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 28 мая 2015 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 22 апреля 2015 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 17 июня 2015 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 2 месяца 11 суток, всего до 14 месяцев 11 суток, то есть по 2 сентября 2015 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую отказано.

Постановлением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 1 сентября 2015 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на

1 месяц 15 суток, всего до 15 месяцев 26 суток, то есть по 17 октября 2015 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей отказано.

Постановлением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 9 октября 2015 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 1 месяц 15 суток, всего до 17 месяцев 11 суток, то есть по 2 декабря 2015 года включительно.

19 ноября 2015 года уголовное дело в отношении Верюжского В.В. поступило для рассмотрения в Московский районный суд г. Санкт-Петербурга.

Постановлением судьи Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 30 ноября 2015 года назначено предварительное слушание по уголовному делу, мера пресечения в отношении Верюжского В.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения, продлен срок содержания его под стражей на 6 месяцев, то есть по 19 мая 2016 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей отказано.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 28 января 2016 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 30 ноября 2015 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 декабря 2015 года ходатайство Верюжского В.В. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на не связанную с содержанием под стражей оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 21 марта 2016 года апелляционное производство по апелляционной жалобе Верюжского В.В. на постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 декабря 2015 года прекращено, материал возвращен в Московский районный суд г. Санкт-Петербурга.

Постановлением Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12 мая 2016 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 19 августа 2016 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей отказано.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 9 июня 2016 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12 мая 2016 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без

изменения.

Постановлением Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 16 августа 2016 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 19 ноября 2016 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей отказано.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 19 сентября 2016 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 16 августа 2016 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 ноября 2016 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 18 февраля 2017 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 8 декабря 2016 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 ноября 2016 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2017 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 18 мая 2017 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей отказано.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 20 марта 2017 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2017 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

Постановлением Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 16 мая 2017 года срок содержания Верюжского В.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 18 августа 2017 года включительно. В удовлетворении ходатайства об изменении Верюжскому В.В. меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей отказано.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 22 июня 2017 года постановление Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 16 мая 2017 года в отношении Верюжского В.В. оставлено без изменения.

По приговору Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28 июля 2017 года Верюжский В.В. осужден по п.п. «а,б» ч. 2 ст. 165 УК РФ (по эпизоду в отношении ПАО «[REDACTED]») в период с 7 октября 2009 года по 27 июля 2010 года) к лишению свободы сроком на 2 года 6 месяцев, в соответствии со ст.78 УК РФ от данного наказания освобожден за истечением срока давности, по ч.4 ст.159 УК РФ (по эпизоду в отношении Х[REDACTED], 5 октября 2009 года) - к лишению свободы сроком на 8 лет в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 500 000 рублей.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Верюжского В.В. оставлена без изменения.

Срок отбывания наказания Верюжскому В.В. постановлено исчислять с 28 июля 2017 года и зачесть в него время содержания под стражей с 23 июня 2014 года по 27 июля 2017 года включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 25 июня 2018 года приговор Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28 июля 2017 года в отношении Верюжского В.В. отменен и уголовное дело на основании п.1 ч.1 ст.237 УПК РФ возвращено прокурору г. Санкт-Петербурга для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Мера пресечения в отношении Верюжского В.В. в виде заключения под стражу изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Верюжский В.В. освобожден из-под стражи в зале суда.

Постановлением следователя от 25 мая 2020 года мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Верюжского В.В., избранная 25 июня 2018 года Санкт - Петербургским городским судом, отменена.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 19 декабря 2019 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ходе производства по уголовному делу в отношении Верюжского В.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

19 декабря 2019 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «В [] и другие против России», в котором установил нарушение статьи 3, пункта 3 статьи 5, статьи 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Верюжского В.В.

Признав нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной продолжительностью предварительного заключения Верюжского В.В. под стражей, Европейский Суд по правам человека сослался на прецедентную практику по ранее рассмотренным делам (в частности, по делу «Д [] против России»), по которым им были установлены факты аналогичного нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды продлевали срок содержания заявителя под стражей, опираясь в основном на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации каждого и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

Нарушение статей 3 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод имело место в связи с ненадлежащими условиями содержания Верюжского В.В. под стражей в следственном изоляторе и отсутствием эффективного средства правовой защиты для подачи жалобы на такие условия.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод

позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности и несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при продлении срока содержания Верюжского В.В. под стражей, отмене подлежат судебные постановления, связанные с решением вопроса о мере пресечения в отношении Верюжского В.В., вынесенные в период с 23 июля 2014 года до постановления приговора от 28 июля 2017 года.

Что касается установленных Европейским Судом по правам человека нарушений статей 3 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, то они не влекут отмены каких-либо судебных решений, вынесенных при производстве по уголовному делу в отношении Верюжского В.В.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Верюжского Василия Васильевича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Петроградского районного суда г.Санкт-Петербурга от 23 июля 2014 года и от 25 сентября 2014 года, постановления судей Московского районного суда г.Санкт-Петербурга от 26 ноября 2014 года, от 23 января 2015 года, от 22 апреля 2015 года, постановления судей Санкт-Петербургского городского суда от 17 июня 2015 года, от 1 сентября 2015 года, от 9 октября 2015 года, постановления Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12 мая 2016 года, от 16 августа 2016 года, от 11 ноября 2016 года, от 8 февраля 2017 года, от 16 мая 2017 года о продлении срока содержания Верюжского В.В. под стражей, от 14 декабря 2015 года об отклонении ходатайства об изменении меры пресечения в отношении Верюжского В.В., постановление судьи Московского районного суда г.Санкт-Петербурга от 30 ноября 2015 года в части меры пресечения в отношении Верюжского В.В., апелляционные постановления Санкт-Петербургского городского суда от 20 августа 2014 года, от 22 октября 2014 года, от 15 января 2015 года, от 19 февраля 2015 года, от 28 мая 2015 года, от 28 января 2016 года, от 21 марта 2016 года, от 9 июня 2016 года, от 19 сентября 2016 года, от 8 декабря 2016 года, от 20 марта 2017 года, от 22 июня 2017 года в отношении Верюжского В.В. отменить.

Председательствующий

