

Практические рекомендации
Комиссии по методической работе Совета АП СПб
в случае отказа следователя
в возможности фотокопирования материалов уголовного дела¹

Правоприменительная практика показывает, что нередко следователи, злоупотребляя своими правами, запрещают обвиняемым и их защитникам снимать копии с материалов уголовного дела до окончания предварительного расследования, мотивируя, в частности, тем, что:

- УПК РФ не предусматривает право защитника на снятие копий;
- УПК РФ не предписывает следователю способствовать реализации права адвоката на фиксацию материалов уголовного дела;
- УПК РФ имеет приоритет над Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Комиссия по методической работе Совета АП СПб рекомендует адвокатам АП СПб активно реагировать на такие незаконные решения следователей путём заявления мотивированных письменных ходатайств, а также обжалования незаконных отказов в снятии копий с документов, с которыми обвиняемые и их защитники вправе знакомиться на основании статей 47 и 53 УПК РФ.

При этом в процессуальных документах возможно приводить следующее обоснование.

Согласно подпункту 6 пункта 3 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 53 УПК РФ защитник имеет право выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объёме, снимать за свой счёт копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Очевидно, что к числу таковых относится и фототехника.

Отказ следователя в фиксации материалов адвокатом и изготовлении им фотокопий за свой счёт является воспрепятствованием осуществлению адвокатской деятельности, что прямо запрещено пунктом 1 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Рассматриваемый вопрос неоднократно был предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, который пришёл к следующим выводам:

¹ Утверждены Комиссией 09.07.2024.

- пункт 13 части 4 статьи 47 УПК РФ, закрепляя право обвиняемого снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств, не связывает возможность его реализации лишь с одной или несколькими стадиями уголовного процесса и не может быть препятствием для получения заявителем копий материалов уголовного дела, с которыми он имеет право знакомиться в ходе предварительного расследования²;

- статьи 46 и 47 УПК РФ не только не исключают право участника судопроизводства снимать за свой счёт копии с тех материалов уголовного дела, с которыми он в соответствии с законом вправе знакомиться в процессе предварительного расследования, но и предполагают такое право³;

- правовые позиции, подтверждающие право обвиняемого снимать за свой счёт копии с материалов уголовного дела, с которыми он вправе знакомиться, не могут игнорироваться судами и иными правоприменительными органами в ходе производства по уголовному делу⁴;

- часть 1 статьи 53 УПК РФ устанавливает, что допущенный к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому (пункт б). Приведенные законоположения не содержат запрета выписывать из таких документов сведения в любом объеме или снимать за свой счет с них копии, в том числе с помощью технических средств, направлены на обеспечение выполнения защитником его процессуальной функции, представляют собой гарантии реализации обвиняемым права на защиту⁵.

Право обвиняемого и его защитника снимать копии с документов, с которыми они вправе знакомиться на основании статьи 47 и статьи 53 УПК РФ подтверждается и судебной практикой⁶.

Ссылки следователя на приоритет УПК РФ над Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» являются необоснованными, поскольку это противоречит позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в определениях от 08.11.2005 № 439-О и от 21.10.2008 № 673-О-О, из содержания которых следует, что приоритет УПК РФ над федеральными законами не является безусловным; разрешение в процессе правоприменения коллизий между различными правовыми актами должно осуществляться исходя из того, какой из этих актов предусматривает больший объём прав и свобод граждан и устанавливает более

² Определение от 24.02.2005 № 133-О.

³ Определение КС РФ от 19.04.2007 № 343-О-П.

⁴ Определение от 15.11.2007 № 924-О-О.

⁵ Определение КС РФ от 24.09.2013 № 1264-О, Определение КС РФ от 24.10.2013 № 1557-О.

⁶ См., например: Обзор судебной практики по уголовным делам президиума Московского городского суда за первое полугодие 2018 года; Обзор судебной практики Верховного суда Чувашской Республики по уголовным делам № 1, 2019.

широкие их гарантии; о безусловном приоритете уголовно-процессуальных норм не может идти речи, когда в законодательных актах устанавливаются дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц, обусловленные в том числе их особым статусом.

Более того, противоречий между Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и УПК РФ в части права адвоката на фиксацию материалов не имеется.

Как предусмотрено положениями части 2 статьи 45 Конституции РФ и части 2 статьи 16 УПК РФ, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В соответствии с пунктом 21 части 4 статьи 47 УПК РФ обвиняемый вправе защищаться иными средствами и способами, не запрещенными данным Кодексом.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе использовать иные не запрещенные данным Кодексом средства и способы защиты.

Поскольку до окончания предварительного расследования запрета для обвиняемого и его защитника на снятие фотокопий с протоколов следственных действий, проведенных с их участием, УПК не содержит, следовательно, данные действия разрешены уголовно-процессуальным законом и являются правомерными.

В случае обжалования решения следователя в суд дополнительно возможно следующее обоснование.

Положения части 1 статьи 125 УПК РФ предусматривают право участника уголовного судопроизводства, в том числе и адвоката, представляющего интересы лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, обжаловать действия органа предварительного расследования, затрагивающие конституционные права участников судопроизводства, и затрудняющие доступ к правосудию.

Право на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими права и свободы граждан, в том числе с использованием технических средств, так же как и на получение каждым квалифицированной юридической помощи, гарантированы статьями 24 и 48 Конституции РФ, в связи с чем отказ следователя в снятии обвиняемым и его защитником фотокопий с документов, с которыми они вправе ознакомиться на основании статей 47 и 53 УПК РФ нельзя признать законным и обоснованным.