

2/2009

Председатель
редакционного
Совета:

Семеняко Е.В.

Редакционный
совет:

Ильин Ю.А.

Савич А.С.

Стасов Я.П.

Фёдоров К.П.

Хапалюк Ю.Н.

Чинокоев Р.З.

Главный редактор:

Савич А.С.

В Е С Т Н И К

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

СОДЕРЖАНИЕ:

Заявление Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга в связи с убийством адвоката
Станислава Маркелова и журналистки
“Новой газеты” Анастасии Бабуровой..... 3

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

“О проведении Отчётно-выборной
конференции Адвокатской палаты Санкт-Петер-
бурга 27 марта 2009 г.” 6
«Об организации обучения стажеров
и молодых адвокатов.»..... 10
Информационное письмо по вопросу посещения
занятий стажерами и молодыми адвокатами..... 16
Информационное сообщение Комиссии по
защите профессиональных прав адвокатов. 25

В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Решение Совета коллегии Санкт-Петербургской
городской коллегии адвокатов
от 8 декабря 2008 г 28

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Юрий Самков
“Конституционный Суд рассудил
адвокатов и судей”..... 42
Определение Конституционного Суда
Российской Федерации. 44

Адрес редакции:

РОССИЯ, 191025,
Санкт-Петербург,
Невский пр., д. 53
тел.: (812) 713-14-03,
факс: (812) 713-15-89
E-mail: mail@apspb.ru,
www.apspb.ru

Учредитель
Негосударственная
некоммерческая
организация
«Адвокатская палата
Санкт-Петербурга»

Из обзора законодательства и судебной практики
Верховного Суда Российской Федерации
за третий квартал 2008 года..... 48

МЕРОПРИЯТИЯ. СОБЫТИЯ.

Ольга Землянова
“Новые рубежи Ассоциации юристов
Санкт-Петербурга и Ленинградской
области.”..... 51

Ольга Землянова
“Права человека в европейском
контексте.”..... 59

Пресс-служба ФПА РФ
“К кому благосклонна фемида”. 72

Издатель
Негосударственная
некоммерческая
организация
«Адвокатская палата
Санкт-Петербурга»
191025, Санкт-Петербург,
Невский пр., д. 53
тел.: (812) 713-14-03

Тираж 1500 экз.
Подписано в печать
13.03.2009 г.
Заказ № 1184

Макет и верстка: Унру С.А.

Распространяется бесплатно

Отпечатано в
ООО «Типография
БЕРЕСТА»,
196084, СПб,
ул. Коли Томчака, 28
тел./факс: 388-90-00

Журнал зарегистрирован в Уп-
равлении Федеральной службы
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия по Санкт-
Петербургу и Ленинградской
области.

Свидетельство
ПИ № ТУ 78-00018
от 14 июля 2008 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
в связи с убийством адвоката Станислава Маркелова
и журналистки “Новой газеты” Анастасии Бабуровой

“20” января 2009 года

Санкт-Петербург

Совет Адвокатской палаты, адвокатское сообщество Санкт-Петербурга потрясены известием о трагической гибели нашего коллеги адвоката Станислава Маркелова и молодой журналистки “Новой газеты” Анастасии Бабуровой, злодейски убитых при исполнении своего профессионального долга. Мы выражаем глубокое соболезнование родным, близким и друзьям погибших.

Не предрешая выводов следственных органов о мотивах, причинах и обстоятельствах совершенного преступления, в то же время считаем необходимым обратить внимание общественности и органов власти на следующее.

Не может не вызывать тревогу ситуация, при которой все чаще наши коллеги адвокаты, представители правозащитных организаций, журналисты, пишущие на правовые темы, а в ряде случаев и судьи, прокуроры и следователи становятся объектами преступных посягательств. За последние годы десятки адвокатов оказались жертвами убийств, покушений, избиений и других насильственных преступлений. В подавляющем большинстве



эти преступления не раскрываются, несмотря на многочисленные заявления высокопоставленных прокурорских чиновников о том, что “все держится под их личным контролем”.

Нас тревожит и то, что в правоприменительных органах с очевидностью происходит снижение не только профессионального уровня, но и обесценивание нравственных и этических стандартов, применяемых к их служащим.

На фоне рассуждений о величии национального духа, о приоритете нравственных ценностей и, в то же время, о нежелательности расширения демократических и правозащитных институтов, мы зачастую в нашей профессиональной практике сталкиваемся со случаями суетливой поспешности в расследовании надуманных или попросту “заказанных” дел и, наоборот, с нежеланием расследования очевидных, имеющих под собой серьезную доказательственную базу дел.

Нет сомнений в том, что многомесячная или даже многолетняя оперативная разработка и расследование деятельности преступных сообществ требует куда больших усилий, риска и профессионализма, чем, например, противодействие адвокатам в осуществлении ими своих процессуальных обязанностей.

Но ведь пора бы понять, что не только добросовестная, а зачастую и талантливая, судебная защита, но и, в первую очередь, недобросовестная и бесталанно проведенная оперативная и следственная работа приводят к вынесению оправдательных приговоров, столь раздражающих многих правоохранителей и некоторую часть общественности.

Мы не испытываем иллюзий в отношении того, что заказчики, организаторы и исполнители дерзкого и наглого убийства С. Маркелова и А. Бабуровой безусловно будут изобличены и понесут наказание. И, конечно же, мы будем рады убедиться в необоснованности

нашего скепсиса, если в череде убийств - "глухарей" наконец-то образуется первое исключение.

Но мы призываем общество и власть задуматься над тем, что причины постоянного расширения профессиональных групп риска, куда входят и адвокаты, истоки правового нигилизма и все нарастающего в России радикализма, в числе прочего, необходимо искать в равнодушии огромного числа наших сограждан, в их нежелании задуматься над тем, что чувства ксенофобии и неуважения к окружающим порождают идеологию нетерпимости и экстремизма, антидемократизма и фашизма, которая не может быть терпима в цивилизованном современном государстве.

Мы, адвокаты Санкт-Петербурга, призываем наших сограждан вспомнить о звонящем колоколе, с тем, что бы он не стал звонить по каждому из нас.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
фото предоставлено
пресс-службой ФПА РФ

Выписка
из протокола заседания Совета Адвокатской
палаты Санкт-Петербурга
(протокол № 1 от 20 января 2009 г.)

В соответствии с п.1 ст.30 Закона РФ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

РЕШИЛ:

Провести Отчётно-выборную конференцию Адвокатской палаты Санкт-Петербурга “ 27 “ марта 2009 г.

Начало работы конференции в 11 час., регистрация делегатов с 10 час. 15 мин.

Место проведения - зал Духовно-просветительского центра Александро-Невской Лавры, адрес: СПб, станция метро “Площадь Александра Невского”, наб. р. Монастырки, д.1 (вход на территорию Александро-Невской Лавры, первое здание слева после реки Монастырки).

1.2. Сформировать следующую Повестку дня конференции:

1. Отчёт о деятельности Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2008 г.

2. Отчёт Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга об исполнении Сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2008 г.

3. Утверждение отчёта Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2008 г.

4. О формировании Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга в соответствии со ст.ст. 30-31 Закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”.

5. Избрание членов Квалификационной комиссии АП СПб из числа адвокатов - членов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

6. Избрание членов Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

7. Об определении размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

8. Об утверждении Сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на 2009 г.

1.3. Установить норму представительства на конференцию - 1 делегат от 20 адвокатов с действующим статусом.

1.4. Установить следующий порядок избрания делегатов на конференцию Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:

1.4.1. Провести выборы делегатов на конференцию в адвокатских образованиях, численность адвокатов в которых с действующим статусом равна или превышает 20 (двадцать) человек, и представить протоколы избрания и списки делегатов в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга (СПб, Невский пр., д. 53) до 06 марта 2009 г.

1.4.2. Провести собрание для выдвижения делегатов на конференцию адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, а также адвокатов адвокатских образований, численность адвокатов с действующим статусом в которых менее 20 (Двадцати), 27 февраля 2009 г. в 12.00 час. в помещении по адресу: Санкт-Петербург, пр. Каменноостровский, д.42, 2 этаж, концертный зал (ДК им. Ленсовета).

На этих собраниях их участниками могут быть выдвинуты кандидатуры адвокатов для их предложения Президенту АП СПб для выдвижения в качестве кандидатов в члены Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

1.4.3. Решения на собраниях, указанных в подп. 1.4.1 и 1.4.2., принимаются простым большинством голосов адвокатов, участвующих в данных собраниях. При принятии решений каждый участник собрания обладает одним голосом. Передача права голоса участником собрания иным лицам по доверенности не допускается.

В случае если число адвокатов, участвующих в собрании, не является кратным числу 20, то адвокаты вправе избрать делегатов по следующему принципу:

Если итогом деления общего числа участвующих в собрании адвокатов на двадцать является дробная величина, рекомендуется при определении числа избираемых на конференцию делегатов проводить округление в большую (при результате 0,5 и выше) и в меньшую (при результате менее 0,5) сторону.

1.5. Руководителям адвокатских образований в срок до 06 марта 2009 г. внести представления о выдвижении кандидатур адвокатов для награждения по следующим номинациям:

“Адвокат года”

“За успехи, достигнутые адвокатом в корпоративном праве”

“За успехи, достигнутые адвокатом в предпринимательском праве”

“За успехи, достигнутые адвокатом в работе с недвижимостью”

“За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении защиты по уголовным делам”

“За успехи, достигнутые адвокатом при представительстве по гражданским (арбитражным) делам”

“За успешный дебют в петербургской адвокатуре”.

1.6. Советом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга также будут рассматриваться представления адвокатских образований о поощрении адвокатов по другим основаниям, предусмотренным “Положением о мерах поощрения в Адвокатской палате Санкт-Петербурга”.

1.7. Предложения, связанные с подготовкой и проведением конференции, могут быть представлены в Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга до 6 марта 2009 г.

Секретарь Совета АП СПб
В.С. Ливеруева

Выписка
из протокола заседания Совета Адвокатской
палаты Санкт-Петербурга
(протокол № 6 от 24 апреля 2008 г.)

Во исполнение решений Третьего Всероссийского съезда адвокатов, в соответствии с изменениями и дополнениями, внесёнными в Устав Федеральной палаты адвокатов РФ, руководствуясь “Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров адвокатов” (утв. решением Совета ФПА РФ от 30.11.2007 г. пр. № 3) и в целях повышения квалификации и профессионального уровня молодых адвокатов и стажёров, предлагаю рассмотреть Программу обучения стажёров в 2008 г., повышения квалификации молодых адвокатов в 2008г. имеющих стаж работы до 1 года.

СЛУШАЛИ:

1. Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить Программу обучения стажёров в 2008 - 2009 годах. (приложение № 1).
2. Утвердить Программу повышения квалификации молодых адвокатов в 2008 - 2009 г.г., имеющих стаж работы до 1 года (приложение № 2)
3. Установить, что все стажёры адвокатов, а также адвокаты со стажем работы до 1 года обязаны пройти курс обучения и повышения квалификации в 2008г. в объёме не менее 20 и 30 часов соответственно по утверждённой Программе.

4. Обязать руководителей адвокатских образований осуществлять постоянный контроль за посещением адвокатами и стажёрами проводимых занятий.

5. Установить, что при посещении занятий каждый стажёр и адвокат должен лично зарегистрироваться в специальном журнале учёта посещаемости.

6. Разъяснить, что в случае пропуска занятий без уважительных причин адвокат может быть привлечён к дисциплинарной ответственности за уклонение от обучения.

7. Поручить руководителям адвокатских образований Семеняко Е.В., Ильину Ю.А., Левыкиной В.Л., Новолодскому Ю.М. оказать содействие в подборе кандидатур из числа наиболее опытных и имеющих высокий профессиональный уровень адвокатов для проведения занятий со стажёрами и молодыми адвокатами и в срок до 10 мая 2008 года представить их списки в Совет Адвокатской палаты Смирнову С.В.

8. Президенту Санкт-Петербургской объединённой коллегии адвокатов Ильину Ю.А. в апреле-мае 2008 года завершить обучение стажёров адвокатов и до 1 июня 2008г. представить в Совет Адвокатской палаты списки стажёров, прошедших обучение в период октября 2007г. по май 2008г.

9. Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга при приёме экзаменов у стажёров адвокатов и оценке их профессиональной подготовки учитывать сведения о посещении ими занятий в период стажировки.

10. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя президента АП СПб Смирнова С.В.

Секретарь Совета АП СПб
В.С. Ливеруева

Приложение № 1.

**ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ СТАЖЕРОВ
АДВОКАТОВ В 2008-2009 УЧЕБНОМ ГОДУ**

№	Тема лекции	Часы
1.	История Российской адвокатуры. Выдающиеся присяжные поверенные, российские адвокаты. История Санкт-Петербургской адвокатуры	2 часа
2.	Порядок и условия прохождения стажировки. Права и обязанности стажёра адвоката. Присвоение статуса адвоката.	1 час
3.	Законодательство об адвокатуре в РФ. Кодекс профессиональной этики адвоката, нормативные акты, регулирующие деятельность адвокатов в РФ.	2 часа
4.	Вопросы учреждения и организации работы адвокатских образований, кабинетов. Адвокатская палата Санкт-Петербурга, Устав, полномочия, принципы организации и деятельности.	2 часа
5.	Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам и организациям. Юридическая помощь, оказываемая адвокатами бесплатно, порядок и правила её оплаты за счёт бюджета.	2 часа
6.	Оплата труда адвокатов. Финансовая дисциплина в адвокатских образованиях.	1 час
7.	Дисциплинарная практика.	1 час
8.	О нравственных основах адвокатской деятельности. Профессиональная этика адвоката. Понятие адвокатской тайны.	2 часа

9.	Консультационная работа адвоката. Составление процессуальных документов. Истребование доказательств, составление запросов.	2 часа
10.	Работа адвоката-представителя по гражданским делам.	2 часа
11.	Деятельность адвоката в уголовном процессе.	2 часа
12.	Ведение адвокатом дел в арбитражных судах.	1 час

Всего 20 часов

Приложение № 2.

**ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ
В 2008-2009 УЧЕБНОМ ГОДУ.
“ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ”**

№	Тема лекции	Часы
1.	История адвокатуры. Выдающиеся присяжные поверенные и адвокаты России. История Санкт-Петербургской адвокатуры.	1 часа
2.	ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”, Кодекс профессиональной этики адвоката, Устав Адвокатской палаты Санкт-Петербурга. Нормативные акты регулирующие деятельность адвокатов в РФ.	2 часа
3.	Организационно-правовые основы деятельности адвокатских образований, кабинетов.	1 час

4.	<p>Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам и организациям. Оплата труда адвоката. Юридическая помощь, оказываемая бесплатно. Порядок и правила её оплаты за счёт бюджета.</p>	2 часа
5.	<p>Финансовая дисциплина в адвокатских образованиях. Дисциплинарная практика.</p>	1 час
6.	<p>Основы ораторского мастерства.</p>	1 час
7.	<p>Консультационная работа адвоката. Порядок заключения соглашения об оказании юридической помощи, его существенные условия. Порядок и правила оформления и выдачи ордеров адвокатам. Доверенность. Адвокатское досье (производство по делу). Запросы адвокатов, истребование и соби- рание доказательств.</p>	2 часа
8.	<p>Участие адвокатов в уголовном процессе. Работа адвоката по назначению. Случаи обязательного участия защитника в уголовном деле. Работа адвоката на предварительном следствии. Беседа с подзащитным. Обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Особенности представления интересов потерпевшего. Гражданский иск. Процессуальные документы, составляемые адвокатом в уголовном процессе. Экспертизы по уголовным делам. Заключение специалиста. Составление замечаний на протокол судебного заседания. Кассационная жалоба.</p>	5 часов

9.	Особенности работы адвоката в суде присяжных.	2 часа
10.	Работа адвоката в кассационной и надзорной инстанциях по уголовным делам.	2 часа
11.	Работа адвоката-представителя по гражданским делам. Полномочия адвоката в гражданском процессе. Подготовка процессуальных документов. Беседы с доверителем. Собираение и оценка доказательств. Мирное соглашение. Подготовка к судебному заседанию. Особенности ведения некоторых категорий гражданских дел. Экспертизы в суде по гражданским делам. Заключение специалистов. Замечания на протокол судебного заседания и обжалование	5 часов
12.	Работа адвоката в кассационной и надзорной инстанциях по гражданским делам.	2 часа
13.	Особенности работы адвоката в арбитражном процессе.	1 час
14.	Работа адвоката в организациях по договорам о правовом обслуживании.	2 часа
15.	Особенности деятельности адвоката в Конституционном Суде РФ.	1 час
16.	Порядок обращения в Европейский суд по правам человека.	1 час
17.	Защита профессиональных прав адвоката.	1 час

Всего 30 часов

Информационное письмо

“18” декабря 2008 года

Санкт-Петербург

Руководителям адвокатских образований,
адвокатам-наставникам, молодым адвокатам,
стажерам адвокатов

24 апреля 2008 года решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга “Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов” утверждена программа профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров адвокатов, необходимая для повышения их квалификации и профессионального уровня.

Во исполнение Решения Советом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга были организованы регулярные учебные занятия, о месте и времени проведения которых, были извещены все молодые адвокаты и стажеры.

В программу занятий включены лекции по истории Российской и Санкт-Петербургской адвокатуры, по специфике работы адвокатов в уголовных, гражданских и арбитражных процессах, по актуальным проблемам законодательства об адвокатуре и ряд других, для проведения занятий приглашаются наиболее опытные и известные петербургские адвокаты.

В то же время значительная часть молодых адвокатов и стажеров полагает возможным непосещение этих занятий без объяснения причин своих прогулов. (Список лиц, уклонившихся от занятий, приведен в приложении к настоящему письму).

Руководители адвокатских образований и адвокаты-наставники фактически самоустранились от осуществления контроля за посещаемостью занятий молодыми адвокатами и стажерами.

Вызывает озабоченность и то обстоятельство, что адвокатская молодежь, не имеющая достаточного профессионального опыта, слабо осведомленная об этических принципах нашей профессии, о сложившихся традициях российской адвокатуры зачастую не проявляет интереса к информации о жизни и процессах, происходящих в адвокатском сообществе, как в Санкт-Петербурге, так и в стране в целом. Указанная информация регулярно размещается на сайте Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, публикуется в “Вестнике Адвокатской палаты Санкт-Петербурга”, издании Федеральной палаты адвокатов России “Новая адвокатская газета” и в других печатных изданиях.

Сложившаяся ситуация является принципиально недопустимой, противоречащей Решению Совета ФПА РФ от 30.11.2007 г. и Решению Совета АП СПб от 24.04.2008 г.

- Все стажёры адвокатов, а также адвокаты со стажем работы до 1 года обязаны пройти курс обучения и повышения квалификации в 2008-2009 г.г. в объёме не менее 20 и 30 часов соответственно по утверждённым Программам. Посещение указанных занятий не освобождает адвокатов и стажеров от занятий, проводимых для адвокатов конкретными адвокатскими образованиями.

- Руководители адвокатских образований обязаны осуществлять постоянный контроль за посещением адвокатами и стажёрами проводимых занятий.

- При посещении занятий каждый стажёр и молодой адвокат должен лично зарегистрироваться в специальном журнале учёта посещаемости.

- В случае пропуска занятий без уважительных причин адвокат может быть привлечён к дисциплинарной ответственности за уклонение от обучения, а в отношении стажеров должен рассматриваться вопрос о расторжении трудового договора.

• Квалификационной комиссии Адвокатской палаты при приеме экзаменов у стажёров адвокатов и оценке их профессиональной подготовки надлежит учитывать сведения о посещении ими занятий в период стажировки.

В связи с изложенным предлагаю:

1. Руководителям адвокатских образований под личную роспись ознакомить с настоящим письмом всех молодых адвокатов и стажёров адвокатов, довести настоящее постановление до сведения адвокатов-наставников.

2. Истребовать от молодых адвокатов и стажёров АП СПб, перечисленных в приложении к настоящему письму, письменные объяснения о причинах допущенных прогулов за весь период проводимых занятий. Тексты объяснений направить вице-президенту Адвокатской палаты Чинокаеву Р. Э. до 25 декабря 2008 года /713-14-03/.

3. В тот же срок всем стажерам и молодым адвокатам оформить подписку на “Новую адвокатскую газету” у управделами АП СПб Ливеруевой В. С. /Невский пр., 53, тел.: 713-14-03/

Президент

Е. В. Семеняко

На занятия для молодых адвокатов и стажёров 7 и 8 октября 2008 года не явились:

Санкт-Петербургская городская коллегия адвокатов:

АК-8:

Стажёр: Гапочка Т.В.

АК-15:

Стажеры: Казачьян Т.Л., Тарасов А.М.

АК-20:

Стажёр: Тванов А.Н.

АК-33:

Стажёры: Арсеньева М.С., Григорьев Д.Н., Зломнов М.А., Иванов В.Р., Кизилов Д.И., Клевцова Я.В., Коковина Т.Ю., Рузаев С.А., Тарасов А.А., Шаронова Н.В., Яговой В.П.

АК-46:

Стажёры: Евтехов В.А., Сербина О.А., Таранова Ю.С.

АК-50:

Стажёр: Бикетова Е.Н.

Санкт-Петербургская Объединённая коллегия адвокатов:

1 АК:

Стажёр: Соловьёва И.В.

7 АК:

Стажеры: Андрос Ю.Д. Артемьева Н.В., Виноградова С.В., Головкин Д.Б., Исмаилова Э.А., Кунгурова Ю.А., Леонтьев А.В., Подосёнов С.А., Равикович А.Б., Фокин С.С., Чупова О.С.

8 АК:

Стажёры: Моисеев А.Н., Новожилов М.Б.

14 АК:

Стажёры: Маврин О.К., Обухова А.В.

15 АК:

Стажёр: Тарасова Л.А.

25 АК им. Дорошкевича

Стажёры: Назимов С.Т., Патрикеев А.А.

30 АК:

Стажёр: Миронов С.А.

АК «Межрегиональная»

Стажёры: Баранов Е.Н., Поспелов

АК «Реал»:

Стажёр: Павлишина А.Н.

АК «Юринформация»

Стажёр: Иванов Д.В.

Межтерриториальная Специализированная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург»

Адвокаты: Городкова И.А., Исмаилова Н.И., Сазонов В.Д., Слесарская Т.И., Шадрина Е.Г.

Балтийская коллегия адвокатов им. А. Собчака:

Адвокаты: Александров А.А., Костюк С.А., Коткова И.Л., Кузьмин Д.В. Фавстова Г.Л.

Петербургская коллегия адвокатов № 31:

Адвокаты: Саутенкина А.Г., Мартынова Н.Я.(7.10.08)*, Фоменко В.В. (7.10.08)*

Стажёры: Двалишвили М.С., Крым Л.М., Святозаров А.В.

Коллегия адвокатов «БОНУС»

Адвокат: Тихонова Л.В.

Коллегия адвокатов «ЮНИКС»

Адвокат: Ковальчук М.С.

Коллегия адвокатов «ЮРКОНСАЛТСЕРВИС»

Адвокат: Медведев В.В.

Стажёр: Ерёмина Ю.Л.

СПб городская военная коллегия адвокатов:

Адвокат: Тригнин В.Г.

Приморская коллегия адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:

Адвокат: Кавин Д.Ю.

Стажёры: Лепяева И.С., Максимов А.В., Петров Ю.А., Романченко А.П., Романченко П.К., Шестопалова О.А., Урашко В.С.

Санкт-Петербургская Центральная коллегия адвокатов:

Адвокаты: Беркутов В.Б., Позняк И.В.

Санкт-Петербургская коллегия адвокатов:

Адвокат: Мохорова А.Ю.

Санкт-Петербургская городская коллегия № 1:

Стажёры: Герасимова И.В., Кулагина Е.В., Маслова А.В.

Адвокатское бюро: «Алетейя»

Адвокат: Беседина Т.В.

Адвокатских кабинеты:

Адвокаты: Ермолаев М.М., Саченко А.Л., Заседателева Т.В.,
Константинова О.Б., Иванушкина Е.Ю.(7.10.08)* Смирнова В.В.
(7.10.08)*

** Примечание: в дни указанные в скобках - присутствовали*

**На занятия для молодых адвокатов и стажёров 11 и 12 ноября
2008 года не явились:**

Санкт-Петербургская городская коллегия адвокатов:

АК-1:

Адвокат: Козлов О.В.

АК-6:

Стажеры: Кукунашвили Д.В.,

АК-10:

Стажёры: Егунова О.Ю., Митрофанова О.Н.

АК-15:

Стажеры: Тарасов А.М.

АК-20:

Стажёр: Иванов А.Н.

АК-29:

Стажёр: Жуков Н.А.

АК-33:

Стажёры: Григорьев Д.Н., Демидов Д.Г.; Кирпичников Ф.А.,
Клевцова Я.В., Мушкудиани С.Г. , Шабловский А.А., Шаронова
Н.В., Яговой В.П.

Международная коллегия адвокатов:

Центральная юридическая консультация:

Адвокаты: Верещагин А.Е., Дрегваль Д.В., Мелёхина Т.А., Хачикян А.А.

Межтерриториальная специализированная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург»

Адвокаты: Воронина И.А., Городкова (12.11.08)*, Исмаилова Н.И., Сазонов В.Д., Шадрин Е.Г.

Балтийская коллегия адвокатов им. А. Собчака:

Адвокаты: Александров А.А., Костюк С.А., Коткова И.Л., Кузьмин Д.В.

Петербургская коллегия адвокатов № 31:

Адвокаты: Саутенкина А.Г. (11.11.08)*, Мартынова Н.Я. (11.11.08)*, Фоменко В.В. (11.11.08)*

Стажёры: Двалишвили М.С., Крым Л.М., Святозаров А.В.

Коллегия адвокатов «Бонус»:

Адвокат: Тихонова Л.В.

Коллегия адвокатов «Кутузовская»:

Адвокаты: Белобородова О.В. (11.11.08)*, Волков Ю.В., Кузнецов Е.В., Хадзиев А.Б.

Коллегия адвокатов «Юникс»:

Адвокат: Ковальчук М.С.

СПб городская военная коллегия адвокатов:

Адвокат: Тригнин В.Г.

Приморская коллегия адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:

Адвокат: Кавин Д.Ю.

СПб коллегия адвокатов «ЮрКонсалтИнтернешнл»:

Адвокат: Герасимов О.А.

СПб специализированная коллегия адвокатов «Виртус»:

Адвокат: Лямичев Е.Н.

СПб Центральная коллегия адвокатов:

Адвокаты: Беркутов В.Б., Позняк И.В.

Адвокатские кабинеты:

Адвокаты: Титов И.Е., Балаев В.О., Кожевникова М.Р., Демченко Е.Н., Заседателяева Т.В.

** Примечание: в дни указанные в скобках - присутствовали*

На занятия для молодых адвокатов и стажёров 09 и 10 декабря 2008 года не явились:

Санкт-Петербургская городская коллегия адвокатов:

АК-1:

Адвокат: Козлов О.В.

АК-6:

Стажеры: Кукунашвили Д.В.,

АК-10:

Стажёры: Егунова О.Ю., Митрофанова О.Н.

АК-14:

Стажёры: Иоффе О.В., Исупов Л.Л., Покровская И.С.

АК-15:

Стажеры: Тарасов А.М., Плешко В.В.

АК-33:

Стажёры: Григорьев Д.Н., Демидов Д.Г.; Кирпичников Ф.А., Мушкудиани С.Г., Шаронова Н.В.

АК-46:

Стажёры: Селезнёв В.Б., Шинилин А.В.

Санкт-Петербургская Объединённая коллегия адвокатов:

АК-7:

Стажеры: Гончаров В.К., Демченко И.В., Круглова В.В., Шостаковская С.Н.

Коллегия адвокатов «КУТУЗОВСКАЯ»:

Адвокаты: Белобородова О.В. , Волков Ю.В., Кузнецов Е.В. (10.12)*, Хаджиев А.Б.(10.12.08)*

Коллегия адвокатов «Санкт-Петербургская Адвокатская коллегия Нарышкиных»:

Адвокат: Казаков В.В.

Стажёры: Алексеева О.В., Арбузов В.Н., Балухов В.О., Богуславский В.В., Вистунов Е.Е., Гончаров Е.С., Дзеранов Д.Г., Зорина Н.В., Иванов А.С., Карпюк М.С., Ксенофондов А.О., Кузьмин А.В., Кунин С.А., Маркин Д.П., Осмоловская О.В., Пакачаков К.К., Сагателян С.А., Старченко Д.Д., Швецова Е.А.

Коллегия адвокатов «ЮНИКС»:

Адвокат: Ковальчук М.С.

СПб городская военная коллегия адвокатов:

Адвокат: Триггин В.Г.

Межтерриториальная Специализированная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург»:

Адвокаты: Воронина И.А. (09.12)*, Городкова Н.А., Исмаилова Н.И., Сазонов В.Д., Слесарская Т.И., Шадрина Е.Г. (09.12.08)*

АДВОКАТСКИЕ КАБИНЕТЫ:

Адвокаты: Балаев В.О., Кожевникова М.Р., Демченко Е.Н., Заседателева Т.В.(10.12.08)*.

**Примечание: в дни указанные в скобках - присутствовали*

Заместитель Президента
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Смирнов С.В.

Информационное сообщение Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов

“ 8 “ декабря 2008г.

Санкт-Петербург.

Советом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга по инициативе Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов принято решение о необходимости составления по итогам каждого года сводной аналитической справки, отражающей все выявленные факты нарушений профессиональных прав адвокатов, как носящих характер нарушения конкретного адвоката, так и нарушений профессиональных прав неопределенного круга адвокатов инструкциями и правилами, вводимыми в практику государственными органами и учреждениями, включая прокурорские и судебные органы, а так же пенитенциарные учреждения.

В целях выявления полной и достоверной информации о всех случаях нарушения профессиональных прав адвоката и принятия своевременных мер к их скорейшему восстановлению, а так же для работы над составлением вышеупомянутой аналитической справки, информируем Вас о порядке доведения сведений о действительном (или предполагаемом) нарушении ваших профессиональных прав до совета адвокатской палаты.

В случае нарушения профессиональных прав конкретного адвоката рекомендуем направить в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга:

- письменное информационное сообщение, содержащее описание фактических обстоятельств, расцениваемых адвокатом в качестве нарушения его профессиональных прав, с обязательным указани-

ем на нарушения процессуальных или иных прав, с обязательным указанием на нарушения процессуальных или иных прав клиентов адвоката, если таковые имели место, а так же изложение позиции адвоката о предполагаемой процедуре восстановления нарушенных прав;

- приложение к информационному сообщению, содержащее указание на наличие в распоряжении заявителя фактических сведений (документов, аудио и видео записи, фотографий, объяснений очевидцев и т.п.), которые могут обеспечить доказательное подтверждение факта нарушения профессиональных прав адвоката, описанного в информационном сообщении.

В случае обнаружения каких-либо писанных, либо иных правил, которые, по мнению адвоката, нарушают профессиональные права неопределенного круга адвокатов, рекомендуем направить в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга:

- письменное информационное сообщение, содержащее описание предполагаемого нарушения профессиональных прав с изложением правовой позиции заявителя, обосновывающей наличие нарушения профессиональных прав адвокатов, а так же сведения о произведенной фиксации, подтверждающей наличие этих правил (фотографирование, заявления адвоката с отказными резолюциями должностных лиц и т.п.).

Рекомендуем не предпринимать мер к судебной защите профессиональных прав адвокатов без предварительного исследования сложившейся ситуации Комиссией по профессиональным правам адвоката и возможного рассмотрения вопроса Комиссией по защите прав адвокатов Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, поскольку состоявшиеся судебные решения по недостаточно подготовленным и проработанным материалам могут привести к судебным прецедентам, неблагоприятным для всего адвокатского сообщества.

Всю информацию о фактах нарушений профессиональных прав адвокатов направлять по адресу:

191025, СПб, Невский пр. 53,

тел. 325-72-88, 325-72-89

или на адрес электронной почты protection@apspb.ru.

Надеемся на плодотворное сотрудничество в деле корпоративной защиты от участвовавших нарушений профессиональных прав адвокатов.

Председатель комиссии
по защите профессиональных прав адвокатов
Ю.М. Новолодский

Хотя публикуемые решения, которые были приняты одним из адвокатских образований, но с учетом, как численности Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, так и важности самих решений и возможности в дальнейшем использования другими адвокатскими образованиями этих решений в своей работе редакция “Вестника Адвокатской палаты Санкт-Петербурга” посчитала возможным разместить этот материал.

Редакция.

Санкт-Петербургская
городская коллегия адвокатов
ПРЕЗИДИУМ
191025, Санкт -Петербург,
тел/факс 713-15-89

“ 8 “ декабря 2008 г.

Санкт-Петербург

Заведующим адвокатскими консультациями

Советом коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов 8 декабря 2008 года были приняты решения по ряду важнейших вопросов.

Обращаем внимание на то, что эти решения являются обязательными для всех членов Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов и подлежат безусловному исполнению.

Предлагаем всем заведующим адвокатскими консультациями ознакомить с настоящими решениями адвокатов, обеспечить исполнение принятых Советом коллегии решений, а также предоставить информацию, указанную в этих решениях, в Президиум.

Президент

Е.В.Семеняко

ПОВЕСТКА ДНЯ
заседания Совета коллегии

Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

8 декабря 2008г.

Санкт-Петербург.

1. О мерах по укреплению финансовой дисциплины в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

Докладчик — Стасов Я.П.

2. О минимальных расценках на услуги, оказываемые адвокатами Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

Докладчик — Стасов Я.П.

3. Об утверждении размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов на период с 01 января 2009 года.

Докладчик — Стасов Я.П.

4. Об установлении размера отчислений адвоката при вступлении в Санкт-Петербургскую городскую коллегия адвокатов.

Докладчик — Стасов Я.П.

5. О минимальных стандартах оборудования адвокатских офисов в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

Докладчик — Савич А.С.

6. О подписке на «Новую адвокатскую газету».

Докладчик — Семеняко Е.В.

7. О практике исполнения в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов решения Совета АП СПб «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов» от 24 апреля 2008 г.

Докладчик — Чинокоев Р.З.

1. О мерах по укреплению финансовой дисциплины в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

Обязанностью каждого адвоката Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов является сдача ежемесячных финансовых отчетов о выполненной работе, которые являются источником уплаты ежемесячных отчислений на содержание как адвокатской консультации, так и Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов и Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

По результатам проведенной проверки установлено, что часть адвокатов не сдает ежемесячные финансовые отчеты, некоторые адвокаты вносят взносы на содержание как адвокатской консультации, так и Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов и Адвокатской палаты Санкт-Петербурга только в кассу, без сдачи производственно-го отчета, а некоторые не считают необходимым делать даже и этого.

Имеют место случаи, когда в некоторых адвокатских консультациях размер ежемесячных финансовых отчетов оказывается недостаточным даже для покрытия текущих расходов по консультации и недостающая сумма возмещается за счет других адвокатов коллегии.

Такое положение является неприемлемым, адвокаты, нарушающие финансовую дисциплину должны привлекаться к дисциплинарной ответственности, а при систематическом неисполнении лежащих на них обязанностей должны исключаться из Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

На основании вышеизложенного Совет коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

ПОСТАНОВИЛ:

1. Сдача ежемесячных финансовых отчетов о выполненной работе является обязанностью всех адвокатов Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

2. Бухгалтерии СПбГКА удерживать ежемесячные обязательные отчисления на общие нужды коллегии, содержание адвокатской консультации и общие нужды Адвокатской палаты.

3. Внесение адвокатами всех видов ежемесячных отчислений непосредственно в кассу СПбГКА допускается в исключительных случаях, при наличии уважительных причин отсутствия финансового отчета в том или ином месяце.

4. Установить размер ежемесячного отчета для адвокатов Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, работающих в консультациях, не менее 5 000 рублей, а для адвокатов, работающих вне консультаций (индивидуальная практика) — не менее 4 000 рублей.

5. Адвокаты, имеющие задолженность по взносам на содержание адвокатских консультаций за два и более месяца, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности наряду с адвокатами, имеющими задолженность по уплате обязательных отчислений на общие нужды СПбГКА и Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

6. Главному бухгалтеру СПбГКА Белоусовой Т.М. (а в отношении адвокатов, работающих в адвокатских консультациях со своим расчетным счетом — заведующим адвокатскими консультациями) ежеквартально информировать Президиум СПбГКА об адвокатах, не сдавших ежемесячные отчеты более 3-х месяцев подряд для принятия мер дисциплинарного воздействия.

7. Главному бухгалтеру СПбГКА Белоусовой Т.М. в срок до 1 марта 2009 года проверить работу адвокатских консультаций со своим расчетным счетом по вопросам соблюдения бухгалтерской и финансовой дисциплины. По результатам проверки Президиуму СПбГКА решить вопрос о расформировании адвокатских консультаций, допускающих нарушений бухгалтерской и финансовой дисциплины.

лины, либо закрытии самостоятельных расчетных счетов и переводе этих адвокатских консультаций на общеколлегиальный счет.

8. В отношении адвокатов, не занимающихся адвокатской практикой и не сдающих финансовые отчеты о выполненной работе без уважительных причин в течение 3-х месяцев подряд или 5 месяцев в течение года, Президиуму СПбГКА надлежит решать вопрос о прекращении членства в СПбГКА.

9. Обязать всех заведующих адвокатскими консультациями СПбГКА и заместителя президента СПбГКА Матвеева А.Н. довести настоящее постановление под расписку до каждого адвоката и осуществлять контроль за его исполнением адвокатами.

10. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2009 года.

11. Контроль за исполнением постановления возложить на первого вице-президента СПбГКА Стасова Я.П.

2. О минимальных расценках на услуги, оказываемые адвокатами Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

Совет коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

ПОСТАНОВИЛ:

В соответствии с п.1 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Размер вознаграждения адвоката за оказание юридической помощи всех видов определяется соглашением с доверителем, но во всех случаях обусловленный соглашением гонорар адвоката не должен быть ниже следующих пределов:

1. Консультационная работа:

- устная консультация по правовому вопросу — не менее 500 руб.
- письменное заключение по конкретному правовому вопросу — не менее 1 000 руб.
- составление исковых заявлений — не менее 1 000 руб.
- составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб по материалам, представленным доверителем, - не менее 2 000 руб.
- составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб с предварительным изучением дела в суде — не менее 3 000 руб.

2. Участие адвоката в качестве представителя по делам, рассматриваемым в порядке гражданского судопроизводства:

2.1. Участие адвоката в качестве представителя по гражданским делам, рассматриваемым мировыми судьями, - не менее 3 000 руб.

2.2. Участие адвоката в качестве представителя по спорам неимущественного характера, рассматриваемыми районными судами — не менее 3 000 руб.

2.3. Участие адвоката в качестве представителя по спорам имущественного характера, рассматриваемыми районными судами, — не менее 5 000 руб.

2.4. Участие в качестве представителя в судах апелляционной и кассационной инстанций адвоката, представлявшего интересы доверителя в суде первой инстанции, - не менее 2 500 руб.

2.5. Участие в качестве представителя в судах апелляционной и кассационной инстанций адвоката, не участвовавшего при рассмотрении дела в суде первой инстанции, - не менее 5 000 руб.

2.6. Участие адвоката в качестве представителя в суде надзорной инстанции — не менее 5 000 руб.

3. Участие адвоката в качестве представителя по делам, рассматриваемым в порядке арбитражного судопроизводства:

3.1. Участие адвоката в качестве представителя в суде первой инстанции — не менее 10 000 руб.

3.2. Участие адвоката в качестве представителя в судах апелляционной и кассационной инстанций — не менее 10 000 руб.

4. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве:

4.1. Участие адвоката в качестве защитника при производстве предварительного следствия:

-по сложным делам (с учетом подследственности, объема дела, длительности) — не менее 20 000 руб;

-по иным делам — не менее 5 000 руб.

4.2 Участие адвоката в качестве защитника при производстве дознания — не менее 3 000 руб.

4.3. Участие адвоката в качестве защитника в суде первой инстанции:

-по делам, рассматриваемым мировыми судьями, - не менее 3 000 руб.

-по делам, рассматриваемым районными судами, - не менее 5 000 руб.

-по делам, рассматриваемым краевыми (областными) судами, судом города федерального значения — не менее 10 000 руб.

4.4. Участие адвоката в качестве защитника в судах апелляционной и кассационной инстанций — не менее 5 000 руб.

4.5. Участие адвоката в качестве защитника в судах надзорной инстанции — не менее 5 000 руб.

4.6. Участие адвоката в качестве представителя потерпевшего в стадии предварительного расследования — не менее 2 000 руб.

4.7. Участие адвоката в качестве представителя потерпевшего в суде первой инстанции, по делам, рассматриваемым:

-мировыми судьями — не менее 3 000 руб.

-районными судами - не менее 5 000 руб.

-краевыми (областными) судами, судом города федерального значения — не менее 5 000 руб.

4.8. Участие адвоката в качестве представителя потерпевшего в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций — не менее 5 000 руб.

5. Участие адвоката в административном судопроизводстве — не менее 3 000 руб.

3. Об утверждении размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов на период с 01 января 2009 года.

Совет коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

ПОСТАНОВИЛ:

1. Утвердить размер обязательных ежемесячных отчислений адвокатов СПбГКА в размере 600 рублей, а для адвокатов, работающих вне консультаций (индивидуальная практика) — 800 рублей.

2. Освободить от уплаты обязательных ежемесячных отчислений адвокатов, которые имеют статус участников Великой Отечественной войны, блокадников, бывших узников концлагерей, а также адвокатов, имеющих стаж работы в адвокатуре более 50 лет.

3. Установить ежемесячные обязательные отчисления адвокатов в размере 50 % от установленных для адвокатов, являющихся инвалидами I группы и адвокатов, имеющих адвокатский стаж более 45 лет.

4. Настоящее постановление вступает в силу с 01 января 2009 года.

4. Об установлении размера отчислений адвоката при вступлении в Санкт-Петербургскую городскую коллегия адвокатов.

Совет коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

ПОСТАНОВИЛ:

1. Установить с 01 января 2009 года отчисления адвоката при вступлении в Санкт-Петербургскую городскую коллегия адвокатов в размере 10 000 рублей, а для адвокатов, прошедших стажировку в СПбГКА в размере — 5 000 рублей.

5. О минимальных стандартах оборудования адвокатских офисов в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

В Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов имеется более 120 консультаций, управление таким количеством структурных подразделений, находящихся в разных районах Санкт-Петербурга, представляет сложную организационную задачу.

В настоящее время адвокатские консультации Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов различаются по уровню своего оснащения, наличию современных средств связи, Интернета, множительной техники, наличию или отсутствию правовых систем и т.д.

Часть адвокатских консультаций Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов являются образцами современных, высокотехнологичных офисов, обеспечивают необходимые условия для работы адвокатов.

Вместе с тем, в составе Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов имеются и офисы, в которых отсутствует какая-либо современная техника, которые не подключены к сети Интернет, где нет правовых систем.

Нет сомнений, что современный адвокатский офис не может су-

ществовать без компьютерной техники, подключения к Интернету, всем адвокатам должна быть обеспечена возможность пользоваться современными правовыми базами данных, они должны иметь возможность для подготовки процессуальных документов, для выполнения множительных работ, пользоваться Интернетом для поиска информации, пользоваться электронной почтой и т.д.

На основании вышеизложенного Совет коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

ПОСТАНОВИЛ:

1. Всем заведующим адвокатскими консультациями в срок до 20 декабря 2008 года представить управляющей делами Панковой Н. В. (272-26-00) до 25.12.2008 г. сведения о наличии компьютерной, множительной техники, факсов, подключения к сети Интернет.

2. Обязать все адвокатские консультации, в которых отсутствует компьютерная и множительная техника, средства связи и подключение к сети Интернет в срок до 1 марта 2009 года приобрести необходимое оборудование и обеспечить подключение к сети Интернет, представив соответствующую информацию управляющей делами Панковой Н. В. (272-26-00).

3. Управляющей делами Панковой Н. В. в срок соответственно до 15 января 2009 года и до 15 марта 2009 года представить в Президиум СПбГКА обобщенные сведения, а также принять меры по получению объяснений от заведующих консультаций, не представивших информацию, предусмотренную в пунктах 1 и 2 настоящего постановления.

6. О подписке на «Новую Адвокатскую газету»

Федеральной палатой адвокатов учреждена «Новая Адвокатская газета», которая является ее официальным органом.

В этой газете публикуются актуальные материалы жизни адвокатского сообщества, материалы судебной практики, научные выступления и другие интересные материалы.

Ознакомление с содержанием «Новой Адвокатской газете» способствует повышению профессионального уровня адвокатов.

На основании вышеизложенного Совет коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

ПОСТАНОВИЛ:

1. Считать необходимым оформление подписки на «Новую Адвокатскую газету» в каждой адвокатской консультации СПбГКА, а при численности свыше 10-15 человек оформление подписки на несколько экземпляров.

2. Установить, что подписка на «Новую Адвокатскую газету» является обязательной для стажеров адвокатов и для адвокатов со стажем работы до трех лет.

3. Заведующим адвокатскими консультациями провести организационную работу по оформлению подписки на «Новую Адвокатскую газету» в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления и представить в срок до 20 декабря 2008 года информацию в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга.

4. Информацию о реквизитах для подписки можно получить у управляющей делами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (713-14-03), туда же следует представить сведения об оформлении подписки в соответствии с настоящим постановлением.

7. О практике исполнения в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов решения Совета АП СПб «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов» от 24 апреля 2008 г.

24 апреля 2008 года Решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов» утверждена программа профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров адвокатов, необходимая для повышения их квалификации и профессионального уровня.

Во исполнение Решения Советом Палаты были организованы регулярные учебные занятия, о месте и времени проведения которых, были извещены все молодые адвокаты и стажеры.

В программу занятий включены лекции по истории Российской и Санкт-Петербургской адвокатуры, по специфике работы адвокатов в уголовных, гражданских и арбитражных процессах, по актуальным проблемам законодательства об адвокатуре и ряд других. Для проведения занятий приглашаются наиболее опытные и известные Санкт-Петербургские адвокаты.

В то же время значительная часть молодых адвокатов и стажеров полагает возможным непосещение этих занятий без объяснения причин своих прогулов. (Список лиц, уклонившихся от занятий, приведен в приложении к настоящему постановлению).

Руководители адвокатских образований и адвокаты-наставники фактически самоустранились от осуществления контроля за посещаемостью занятий молодыми адвокатами и стажерами.

Вызывает озабоченность и то обстоятельство, что адвокатская молодежь, не имеющая достаточного профессионального опыта, слабо осведомленная об этических принципах нашей профессии, о сложившихся традициях российской адвокатуры зачастую не проявляет интереса к информации о жизни и процессах, происходящих

в адвокатском сообществе, как в Санкт-Петербурге, так и в стране в целом.

Сложившаяся ситуация является принципиально недопустимой, противоречащей Решению Совета ФПА РФ от 30.11.2007 г. и Решению Совета АП СПб от 24.04.2008 г.

В связи с этим необходимо напомнить следующее:

- Все стажёры адвокатов, а также адвокаты со стажем работы до 1 года обязаны пройти курс обучения и повышения квалификации в 2008-2009 г.г. в объёме не менее 20 и 30 часов соответственно по утверждённым Программам. Посещение указанных занятий не освобождает адвокатов и стажёров от занятий, проводимых для адвокатов конкретными адвокатскими образованиями.

- Руководители адвокатских образований обязаны осуществлять постоянный контроль за посещением адвокатами и стажёрами проводимых занятий.

- При посещении занятий каждый стажёр и адвокат должен лично зарегистрироваться в специальном журнале учёта посещаемости.

- В случае пропуска занятий без уважительных причин адвокат может быть привлечён к дисциплинарной ответственности за уклонение от обучения, а в отношении стажёров должен рассматриваться вопрос о расторжении трудового договора.

- Квалификационной комиссии Адвокатской палаты при приёме экзаменов у стажёров адвокатов и оценке их профессиональной подготовки надлежит учитывать сведения о посещении ими занятий в период стажировки.

На основании вышеизложенного Совет коллегии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

ПОСТАНОВИЛ:

1. Руководителям адвокатских консультаций под личную роспись ознакомить с настоящим письмом всех молодых адвокатов и стажеров адвокатов, довести настоящее постановление до сведения адвокатов-наставников.

2. Истребовать от молодых адвокатов и стажеров Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, перечисленных в приложении к настоящему постановлению, письменные объяснения о причинах допущенных прогулов за весь период проводимых занятий. Тексты объяснений направить вице-президенту Адвокатской палаты Чинокаеву Р. Э. до 18 декабря 2008 года (713-14-03).

Управляющая делами
Санкт-Петербургской
городской коллегии адвокатов
А.В. Панкова

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РАССУДИЛ АДВОКАТОВ И СУДЕЙ

Конституционный Суд РФ принял определение, которое позволит сформировать единообразную практику рассмотрения адвокатскими палатами сообщений, частных определений или постановлений суда (судьи).

Адвокатские палаты пока не выработали единый подход к тому, как реагировать на сообщения судов, оформленные в виде частного определения или постановления суда (судьи) и связанные с нарушениями норм профессиональной этики, которые допущены адвокатами.

Президенты адвокатских палат или признают такое определение (постановление) поводом для возбуждения дисциплинарного производства, или, напротив, отклоняют его, о чем уведомляют суд (судей) со ссылкой на подп. 4 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, где речь идет только о сообщении суда (судьи). Как правило, в последнем случае понятие «сообщение суда (судьи)» трактуется исходя из буквального смысла правовой нормы, содержащейся в ч. 2 ст. 258 УПК РФ.

Однако в других видах судопроизводства (гражданском, арбитражном, административном) отсутствует аналогичное правовое регулирование процессуальных действий суда (судьи), хотя необходимость обращаться в органы адвокатского самоуправления в связи с действиями адвокатов также возникает.

Для того чтобы исключить возможность возникновения в подобных случаях конфликтов во взаимоотношениях с судебными органами, Совет Федеральной палаты адвокатов 6 июня 2006 г. утвердил Порядок рассмотрения и разрешения обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов Российской Федера-

ции, в котором разъяснил, что под сообщением суда (судьи) следует понимать «письменное уведомление, направленное в адвокатскую палату судом (судьей) о неподчинении адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, распоряжениям председательствующего в судебном заседании, а также частное определение или постановление, вынесенное судом (судьей) в других случаях, связанных с нарушением адвокатом норм профессиональной этики, если суд признает это необходимым».

Правомерность такого понимания термина «сообщение суда (судьи)» подтвердил Конституционный Суд РФ в определении от 15 июля 2008 г. № 456-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Плотникова Игоря Валентиновича и Хырхырьяна Максима Арсеновича на нарушение их конституционных прав частью четвертой статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Конституционный Суд РФ подтвердил право суда оформлять сообщение в адвокатскую палату в виде частного определения или постановления и дал важное для органов адвокатского самоуправления разъяснение о том, что частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы, а является лишь поводом для возбуждения дисциплинарного производства. Установление же оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности (установление виновности адвоката) законодатель относит к компетенции органов адвокатского сообщества.

Юрий САМКОВ,
руководитель Управления по адвокатуре
и адвокатской деятельности
Федеральной палаты адвокатов РФ
(по материалам “Новой адвокатской газеты”)

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 15 июля 2008 г.

№ 456-О-О

“Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Плотникова Игоря Валентиновича и Хырхырьяна Максима Арсеновича на нарушение их конституционных прав частью четвертой статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.”

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя О.С. Хохряковой, судей Н.С. Бондаря, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Н.В. Селезнева, В.Г. Стрекозова, В.Г. Ярославцева, рассмотрев по требованию граждан И.В. Плотникова и М.А. Хырхырьяна вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

1. Председательствующий в судебном заседании судья Ростовского областного суда в связи с тем, что граждане И.В. Плотников и М.А. Хырхырьян — адвокаты, участвовавшие в уголовном деле в качестве защитников, не подчинились его распоряжениям, вынес в отношении них частное постановление, в котором обратил внимание руководства Адвокатской палаты Ростовской области на факты нарушения ими закона и ненадлежащего исполнения своих обязанностей.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации И.В. Плотников и М.А. Хырхырьян оспаривают конституционность части четвертой статьи 29 УПК Российской Федерации, согласно которой если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер; суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

По мнению заявителей, данная норма, как позволяющая суду выносить частные определения или постановления в отношении адвокатов (защитников), вопреки требованию статьи 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации умаляет конституционные права и свободы человека и гражданина, а также противоречит части второй статьи 258 УПК Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителями материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению.

Согласно части второй статьи 258 УПК Российской Федерации при неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим; одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно. Данной нормой

форма такого сообщения не предусмотрена. Часть четвертая статьи 29 УПК Российской Федерации, по своему буквальному смыслу и смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, не исключает право суда оформить свое сообщение в адвокатскую палату в виде частного определения или постановления.

Сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты является одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката (подпункт 4 пункта 1 статьи 20 принятого Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года Кодекса профессиональной этики адвоката в редакции от 5 апреля 2007 года). Установление же оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества, для которых частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы (подпункт 9 пункта 3, пункт 7 статьи 31, пункт 7 статьи 33 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”).

Таким образом, нельзя сделать вывод о том, что оспариваемой в жалобе нормой были нарушены конституционные права и свободы заявителей, а потому их жалоба, как не отвечающая критерию допустимости обращений в соответствии с требованиями Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, Конституционный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Плотникова Игоря Валентиновича и Хырхырьяна Максима Арсеновича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя
Конституционного Суда
Российской Федерации
О.С. ХОХРЯКОВА
Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М. ДАНИЛОВ

Публикуем выписку из Обзора законодательства и судебной практики Верховного суда Российской Федерации за третий квартал 2008 года, в которой разъясняется порядок оплаты труда адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда (ст. 50 ГПК РФ).

О Б З О Р

(выписка)

законодательства и судебной практики
Верховного Суда Российской Федерации
за третий квартал 2008 года

Процессуальные вопросы

Вопрос 9: Какими критериями следует руководствоваться при определении размера оплаты труда адвоката, участвующего в гражданском деле в порядке, предусмотренном ст. 50 ГПК РФ?

Ответ: В соответствии со ст. 50 ГПК РФ суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Действующим гражданским процессуальным законодательством вопрос оплаты труда адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда, не урегулирован.

В силу положений ч. 4 ст. 1 и ч. 3 ст. 11 ГПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, а также при отсутствии норм права, регулирующих спорное отношение, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона).

Поскольку нормы, регулирующие порядок и размер оплаты труда адвоката, назначаемого в качестве представителя по гражданскому делу в порядке ст. 50 ГПК РФ отсутствуют, возможно применение норм, регулирующих оплату труда адвоката, назначаемого по уголовным делам.

Согласно ст. 50 УПК РФ в случае, если адвокат участвует в судебном разбирательстве по назначению суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счёт средств федерального бюджета.

В соответствии с п. 8 ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в редакции от 24 июля 2007 г.) “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счёт средств федерального бюджета. Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов. Размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение данной статьи Федерального закона Правительством Российской Федерации 4 июля 2003 г. принято постановление № 400 (в редакции от 22 июля 2008 г.) “О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда”, пункт первый которого устанавливает главный критерий определения размера оплаты труда адвоката - сложность дела.

Порядок расчёта оплаты труда адвоката в зависимости от степени сложности дела регламентирован, в свою очередь, совместным при-

казом Министра юстиции Российской Федерации и Министра финансов Российской Федерации от 15 октября 2007 г. № 199/87н “Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела”.

Таким образом, при определении размера оплаты труда адвоката, участвующего в гражданском деле в порядке, предусмотренном ст. 50 ГПК РФ, учитывая вышеназванные нормативные правовые акты, следует руководствоваться критериями, установленными для оплаты труда адвоката, назначаемого по уголовному делу.

НОВЫЕ РУБЕЖИ АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

3 декабря 2008 года петербургское юридическое сообщество собралось в величественном Таврическом дворце на торжественный вечер, посвященный Дню юриста. Организаторами празднования стали Ассоциация юристов Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Правительство Санкт-Петербурга.



Выбор даты — 3 декабря не случаен. Именно 3 декабря (20 ноября по старому стилю) 1864 года указом императора Александра II были утверждены Судебные уставы, закрепившие новые принципы судостроительства и судопроизводства. В результате судебной реформы 1864 года в России была учреждена единая судебная система.

Инициатива установления на общероссийском уровне официального профессионального праздника принадлежит Ассоциации юристов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В следующем году она готовится отметить 30 лет своей работы. Последнее время Ассоциация динамично развивается, привлекая в свой круг новых людей. Она объединила известнейших и уважаемых представителей юридического сообщества, законодательной и исполнительной власти города и области.



Поздравить петербургских юристов приехали Губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко, Председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.А. Тюльпанов, И.И. Клебанов, полномочный представитель Президента в Северо-Западном федеральном округе, председатель Ассоциации юристов Санкт-Петербурга и Ленинградской области Н.М. Кропачев, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга А.Г. Крамарев и многие другие. П.В. Крашенинников, председатель Комитета по гражданскому, уголовному,

арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы РФ поздравил гостей вечера с праздником и провел церемонию награждения дипломами за особый вклад в развитие отечественной правовой системы А.В. Ильина, М.В. Гассий, А.Н. Денисовой, Ю.К. Толстого. Павел Крашенинников также вручил благодарности Ассоциации юристов России В.И. Матвиенко и Н.М. Кропачеву.





Вечер объединил всю юридическую элиту города и области. В колонном зале Таврического дворца царил праздничная атмосфера. Неожиданным подарком для всех приглашенных стала «Правоведческая песнь» Чайковского в исполнении всемирно известного камерного хора Lege Artis. Великий русский композитор тоже хотел стать правоведом.

На праздничном вечере дипломом Президента Ассоциации юристов и высшей юридической наградой - статуэткой Феиды -





были награждены известные юристы, внесшие значительный вклад в практику юридической профессии и стоявшие у истоков формирования Ассоциации: В.Д. Сорокин, первый президент Ассоциации юристов, награду за которого получала его дочь Е.В. Тот, А.И. Александров, третий президент Ассоциации, А.А. Собчак, первый мэр Санкт-Петербурга, награду за которого получала Л.Б. Нарусова, председатель комиссии по информационной политике Совета Федерации, Ю.В. Введенский, руководитель Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов в начале 90-х годов,

Ю. К. Толстой, доктор юридических наук, профессор, член ученого совета ЮФ СПбГУ, академик Российской Академии наук, С.А. Хейфец, известный адвокат, член Правления Ассоциации юристов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, В.И. Полудняков, профессор юридического факультета СПбГУ, В.С. Прохоров, профессор кафедры уголовного права СПбГУ.

Почетные дипломы Губернатора Санкт-Петербурга и Президента Ассоциации юристов были вручены достойнейшим представителям юридического сообщества, продолжающим свою блистательную деятельность и по сей день: М.А. Пономаревой, В.И. Дюкановой, В.Г. Ильинской, Ю.В. Рохвергеру, В.Н. Епифановой, Л.В. Кулешовой, А.Г. Крамареву.

Л.В. Кулешова, ответственный секретарь Ассоциации юристов Санкт-Петербурга и Ленинградской области:

- Празднование Дня юриста было организовано Ассоциацией юристов совместно с Правительством Санкт-Петербурга. Торжественный вечер был тщательно подготовлен и прошел ярко и интересно. Ассоциация юристов организует много культурных мероприятий преимущественно в Доме юриста. Сегодня мы идем по пути изменения стиля работы организации. В планах закрепление за членами Ассоциации отдельных участков работы. Мы приняли кодекс чести для юриста Ассоциации. Наш новый проект — общественная экспертиза всех учебных заведений города, поскольку юридическое сообщество не могут не волновать профессиональные знания и качества и кругозор выпускников ВУЗов. Ассоциация юристов сейчас на подъеме, и мы будем развиваться дальше, продолжая выдвигать значимые социальные инициативы и воплощать начинания в жизнь.

Р.Э. Чинокоев, вице-президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:

- Учреждение государственного праздника Дня юриста говорит о признании больших заслуг нашего профессионального сообщества. Очень значимо, что таким образом Президент Российской Федерации посчитал необходимым отметить большой, ответственный и многогранный труд наших товарищей по профессии. Отрадно, что руководители города и региона выразили свою признательность юридическому сообществу Санкт-Петербурга. 3 декабря в Таврическом дворце в торжественной обстановке Губернатор Санкт-Петербурга Валентина Ивановна Матвиенко устроила прием в честь Дня юриста. Значительную роль в организации праздника сыграла Ассоциация юристов во главе с ее президентом Николаем Михайловичем Кропачевым. Большой труд вложила в организацию этого зрелищного мероприятия Людмила Васильевна Кулешова, ответственный секретарь Ассоциации.

Я.П. Стасов, вице-президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:

- Санкт-Петербург — первый город, где было проведено торжество, посвященное Дню юриста, поскольку в других регионах праздник отмечали позже. Вечер организован был достойно, прошло награждение известных и уважаемых представителей юридической элиты города. Была возможность встретиться людей, с которыми давно не виделись. Я уверен, что такие торжественные встречи 3-го декабря станут объединяющей традицией юридического сообщества.

А.С. Савич, вице-президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:

- Роль и значение юристов возрастает, и государство не могло не обратить на это внимание. Инициатива установления государс-

твенного праздника Дня юриста исходила из Санкт-Петербурга. На торжественном вечере, организованном Ассоциацией юристов Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Губернатором города Валентиной Ивановной Матвиенко, были объединены самые разные юристы: судьи, адвокаты, прокуроры, депутаты, представители юридического факультета СПбГУ, ученые. В Петербург приехало много значимых гостей, и это свидетельствует об авторитете юридического сообщества Санкт-Петербурга.

Ольга Землянова
фото **Сергея Унру**

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЕВРОПЕЙСКОМ КОНТЕКСТЕ



26 - 27 февраля 2009 г. в Санкт-Петербурге прошел семинар **«Применение Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) на национальном уровне»**. Мероприятие было организовано в рамках совместной программы сотрудничества Совета Европы, Европейской Комиссии и Федеральной палаты адвокатов РФ для представителей юридического сообщества Санкт-Петербурга.

Состав спикеров, безусловно, свидетельствует о серьезности, высоком уровне и уникальной информативности семинара. С приветственным словом, а также обозначением центральных тем ме-



роприятия выступили Президент Федеральной палаты адвокатов Е.В. Семеняко, Президент Адвокатской палаты Ленинградской области А.Н. Денисова и Представитель Европейской Комиссии в РФ Пит Блонде. На протяжении двух дней в центре внимания находились, конечно, главные эксперты семинара судья Европейского суда, избранный от РФ, Анатолий Иванович Ковлер и эксперт Совета Европы Довидас Виткаускас, раскрывшие вопросы о принципах толкования ЕКПЧ и особенностях судопроизводства в Европейском суде, проанализировавшие десятилетний опыт российский дел.





Система Европейского суда

Конвенция о защите прав человека и основных свобод, которая вступила в силу 3 сентября 1953 года, была ратифицирована Россией 30 марта 1998 года, следовательно, стала частью ее правовой системы и имеет обязательный для исполнения характер. Создается особый международный орган - Европейский суд по правам человека - являющийся механизмом защиты провозглашенных Конвенцией основополагающих прав человека. Суд начал работу 23 февраля 1959 года. В качестве заявителя здесь выступает гражданин, а ответчика - государство, что, по словам Анатолия Ковлера, не могут принять многие российские представители власти, ведь раньше игроками на поле международного права были только государства. Возможны и межгосударственные жалобы, но их количество не столь велико: Грузия против России (2007), Кипр против Турции (2001), Дания против Турции (2000) и Ирландия против Великобритании (1978).

Пленум Верховного суда РФ 10 октября 2003 г. принял Постановление "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации", где зафиксировано, что Россия признает юрисдикцию Европейского Суда обязательной. Однако, споры до сих пор ведутся.

Не стоит забывать и о пропасти между пониманием и принятием, о нашем чисто русском: «При чем тут Европейский суд, мы ведь в России живем!».

Особенности судопроизводства

Интереснейший и невидимый для простого человека процесс рассмотрения дел в Европейском суде может для него же стать последней надеждой добиться справедливости; нередко цена вопроса — судьба человека. Не добившись правосудия на национальной почве, он обращается в Европейский суд. Начало всему - подача жалобы любым удобным способом: письмо, факс, e-mail, при этом документы, подтверждающие ее (копии решений), нотариально заверять не требуется. Особое внимание нужно обратить на условия приемлемости жалоб (Ст. 35 ЕКПЧ). Как отмечает Давидас Виткаускас, адвокату заявителя необходимо показать, что не было сделано национальным судом, чтобы вынести справедливый приговор.

Жалоба регистрируется и передается в Комитет суда в составе трех судей. Он только единогласным решением может объявить жалобу неприемлемой, если же хоть один судья имеет сомнения, то дело передается Палате судей из семи судей, которая принимает решение





большинством голосов. После объявления жалобы приемлемой Палата может предложить сторонам представить дополнительные доказательства и письменные объяснения. Большая палата из 17 судей рассматривает межгосударственные жалобы, индивидуальные жалобы, если решение дела требует толкования положений Конвенции и протоколов, а также может войти в противоречие с предыдущим решением суда, и жалобы при наличии прошения одной из сторон на рассмотрение дела Большой палатой.

По каждому делу Председателем Палаты назначается судья-докладчик, который формулирует проект решения по делу, а в отдельных случаях может предложить несколько вариантов решений. В Европейском суде существует фигуры контр-судьи (национальный судья), агента - уполномоченного представителя страны-ответчика.

Кроме выплаты компенсации Европейский суд может рекомендовать применить меры общего (изменение внутреннего законодательства или судебной практики, существующей в стране) или индивидуального характера (новое рассмотрение дела во внутренних судах, отмена предыдущего окончательного судебного решения и т.п.).

Дела против России

За 10 лет участия России в системе Европейского суда из России получено более 55 тыс. жалоб, что составляло 20% от всей доли всех поступивших жалоб, сейчас в Европейском суде 28% всех жалоб - это жалобы из России.

За 10 лет Европейским судом принято 700 постановлений по делам из России. В 2008 году Европейский суд вынес юбилейное - десяти тысячное постановление, и это так же было дело против России. По количеству жалоб, рассмотренных судом по существу, Россию существенно опередили Италия (1700 жалоб) и Турция (1600).

Высок поток жалоб по 6-й статье Конвенции. Для России здесь доминирует категория жалоб о неисполнении судебных решения по социальным вопросам. 2008 год ознаменовался для России резким ростом жалоб от военнослужащих и военных отставников — неисполнение судебных решений, особенно касающихся выплаты боевых. 8 января постановление Европейского суда Россия была обязана выплатить 400 тыс. евро, компенсации офицерам-десантникам из Рязани, которым годами не выплачивались боевые.

Гражданка из Белоруссии провела в камере административно задержанных (срок пребывания в котором не более 3-х часов) в аэропорту Домодедово 34 дня. Европейский суд признал нарушение Статьи 3 Конвенции и присудил 10 тыс. евро моральной компенсации.

Гражданин из Санкт-Петербурга провел 1,5 года в «Крестах» по подозрению в мелком воровстве. У него была больная мать и 9 младших братьев и сестер. Впоследствии обвинение было снято.

Гражданин из Москвы провел около 5 лет в СИЗО, пока Савеловский районный суд отказал в продлении срока (январь 2004 г.),

и только 1 декабря 2005 года, когда он был уже на свободе, суд приговорил его к 6 годам 7 месяцам заключения с освобождением в зале суда, поскольку на стадии предварительного заключения он слишком много просидел. По этому делу Европейский суд впервые признал нарушение Статьи 13 в комбинации со Статьей 5 — не было эффективных средств защиты против его пребывания в СИЗО за следствием, а затем за судом.

Своеобразной “новинкой” стали дела о нарушении права на свободу лицам, подлежащим высылки или экстрадиции. Самым громким было дело “ивановских узбеков”, которые 2 года провели в СИЗО в ожидании экстрадиции.

Европейский суд вынес постановление по делу против России гражданки из Воронежа, в отношении которой 4 года не исполнялось решение о выплате пенсии и еще 4 года дело рассматривалось в Европейском суде. На момент вынесения постановления заявительнице было 98 лет! Гражданка получила компенсацию 2400 евро.

Статистика рассмотрения в Европейском суде дел против России: 2002 г. — первые 2 дела, 2003 г. — 5 дел, 2004 г. — 15, 2005 г. — 83, 2006 г. — 102, 2007 г. — 192.

Количество российских дел, которые ждут рассмотрения в Европейском суде: 2007 г. — 15000 дел, в конце 2008 г. — 27500 дел.

* * *

За два дня работы семинары адвокаты Санкт-Петербурга, а среди них были и маститые, известные всей России, получили фундаментальное представление о механизме и организации работы Европейского суда по правам человека. Кроме системного европейского взгляда на состояние дел с правами человека в России слушатели се-



минара, благодаря великолепным лекциям Анатолия Ивановича Ковлера и Довидас Виткаускас, получили и конкретные рекомендации по работе с доверителями, которые решили направить свои жалобы в Страсбург. В завершении второго дня от имени всей корпорации петербургских адвокатов организаторов и спикеров поблагодарил С.А. Хейфец, который до сих пор с блеском защищает права простых граждан России в суде.

- Это в высшей степени важно для всех нас встретиться здесь, в Петербурге, с таким великим профессионалом европейского судопроизводства, как Анатолий Иванович Ковлер, - сказал Семен Александрович Хейфец, - Мы прослушали блистательные лекции, получили из первых рук очень важную для нашей работы информацию о Европейском суде и системе его организации, смогли лично общаться с замечательными представителями этого важнейшего правового института объединенной Европы. Спасибо от всего адвокатского сообщества Петербурга.



Бастанжиева Светлана Александровна - директор Международного Центра проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики

- Состоявшийся 26-27 марта 2009 года семинар «Применение Европейской Конвенции о защите прав человека и основных

свобод (ЕКПЧ) на национальном уровне» еще один из семинаров, организованных Международным Центром проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики.

Вместе с тем, у него есть и свои особенности.

Во-первых, это высочайший уровень представительства спикеров данного семинара. Признаюсь, нам не без труда удалось «заполучить» для проведения этого семинара судьей Европейского суда, избранного от Российской Федерации Анатолия Ивановича Ковлера и Давидас Виткаускас — людей, которые непосредственно много лет работали в Европейском Суде по правам человека и участвовали в формировании судебной практики.

Мы сумели предоставить участникам семинара информацию, что называется, из первых рук.

Во-вторых, нас приятно порадовала и петербургская аудитория, как по своему составу, так и по той атмосфере, которая была на семинаре.

Надеюсь, что впереди у нас будет еще не одно интересное и полезное мероприятие совместно с Федеральной палатой адвокатов, а я хочу поблагодарить за активную помощь ее президента Е.В.Семеняко и президента Адвокатской палаты Ленинградской области А.Н. Денисову.



Интервью с Анатолием КОВЛЕРОМ, судьей Европейского суда, избранного от Российской Федерации, мы записали в перерыве между семинарскими занятиями. Анатолий Иванович подробно ответил на вопросы редакции «Вестника адвокатской палаты Санкт-Петербурга».

- Анатолий Иванович, в делах против России, большое количество которых рассмотрел и рассматривает Европейский Суд, решения выносятся преимущественно в пользу заявителя или государства?

- Я бы не стал так жестко ставить вопрос, поскольку речь идет о человеческих судьбах. Более 93% всех жалоб, поступающих в Европейский суд против России, признаются неприемлемыми по формальным основаниям, следовательно, 93% заявителей уже

проиграли свои дела. По немногочисленным делам, которые были признаны приемлемыми, действительно, в большинстве случаев государство проигрывает. Тем не менее, я не стал бы говорить о проигрыше государства или выигрыше заявителя. Государство выиграло десятую часть дел либо по десятой части заключило мировое соглашение с заявителем, иными словами, выиграли обе стороны. Важнейшая цель Европейского суда - восстановление нарушенного права гражданина. Бывают случаи, когда государство признает нарушения и выплачивает компенсацию заявителю, поэтому трудно назвать его проигравшим: оно защищает своего гражданина, но уже на площадке международного суда.

- По каким критериям отбираются жалобы в Европейском суде?

- Существует 35 статья Конвенции, которая предполагает шестимесячный срок после окончания дела в национальных инстанциях, также должны быть исчерпаны все внутренние средства правовой защиты и отстаиваться только те права, которые предусмотрены Конвенцией. Именно по этим формальным основаниям большая часть жалоб признается неприемлемой. В нашей стране часто забывают, что защита прав гражданина на 80% — это процедура и только на 20% - справедливость. К сожалению, русская натура требует сразу вселенскую справедливость, а процедура нам тосклива и скучна. Именно поэтому, например, более скрупулезные и серьезно относящиеся к процедуре британские или немецкие заявители чаще выигрывают свои дела. Вместе с тем, нужно признать, что за десять лет мы научились довольно гибко пользоваться процедурой суда, и многие адвокаты уже стали профессионалами по подаче жалоб в Европейский суд.

- Анатолий Иванович, с чем, по вашему мнению, связано то, что Россия до сих пор не подписала 6, 13 и 14 протоколы к Конвенции?

- Связано это во многом с тем, что, по всей видимости, не всем понятна сверхзадача Европейского суда, а именно эффективность защиты гражданина в международных органах. Многие очень ревниво относятся к тому, что часть суверенитета уступается международному органу. К сожалению, депутаты в России относятся к постановлениям Европейского суда, как к неким попыткам поставить Россию на колени, с которых она только что встала. На мой взгляд, это явно преувеличенный политизированный подход. Я как судья не со всеми постановлениями суда согласен, у меня есть особое мнение, но одно дело особое мнение по конкретному делу, другое — отношение ко всей системе в целом. Я не верю в то, что Россия еще не созрела для отмены смертной казни. Россия является главным поставщиком жалоб в Европейский суд: 28% жалоб российские, но мы не ратифицируем Протокол номер 14, который дает возможность несколько разгрузить суд, возможность ускоренного рассмотрения “клоновых” жалоб. Распространена точка зрения, что нам навязывают единоличного судью при решении вопроса о приемлемости жалоб, но разве у нас не единолично принимает вопрос о передаче дела в надзорную инстанцию судья, занимающий высокий пост? В Европейском суде ни одно процессуальное решение не проходит мимо национального судьи. Поэтому Россия, с одной стороны, перегружает Европейский суд жалобами, которые не находят решения на национальном уровне, с другой стороны, даже те паллиативы, которые предлагаются, мы не можем принять. Думаю, что этот вопрос потребует политического решения.

- Как Вы оцениваете качество современного юридического образования?

- Могу сказать, что во многих серьезных университетах на юридических факультетах или юридических академиях уже введен спецкурс европейского права. Будущие юристы уже получают определенные навыки по этому вопросу. Сейчас уже нет того информационного голодания, которое существовало 10 лет назад: издано много книг, брошюр, издается три специализированных журнала по правам человека, где публикуются постановления Европейского суда. При желании можно и на почве самообразования получить достаточную информацию и о Европейском суде, и о процедуре, и о прецедентах.

- Молодежь, которая выбирает юридическое образование, по Вашему мнению, более вписана в международные программы, организации, например, такие как Европейский суд?

- Конечно, я ориентируюсь по тем юристам, которые проходят жесточайший конкурс в Европейский суд. Сегодня у нас представлены юристы не только из Москвы и Санкт-Петербурга, но и из всех регионов России. Я замечаю, что растет прослойка молодежи, которая ориентирована на международные стандарты защиты прав. К примеру, в Якутии я встречался с правозащитниками из отдаленных улусов, которые знают юриспруденцию Европейского суда посредством Интернета. Длинными якутскими ночами они переводят с английского постановления Европейского суда. В эпоху Интернета границы стираются, и понятия провинции и центра становятся условными.

Материал подготовила **Ольга Землянова**
фото **Сергей Унру**

Президент Федеральной палаты адвокатов Е.В.Семеняко стал лауреатом премии «Фемида» за 2008 год в номинации «Правозащитник».

К КОМУ БЛАГОСКЛОННА ФЕМИДА



17 февраля прошла торжественная церемония вручения высшей юридической премии «Фемида» за 2008 год. Обладателем бронзовой статуэтки в номинации «Правозащитник» стал президент Федеральной палаты адвокатов Евгений Семеняко. А в номинации «Ветеран» лавры лауреата получил профессор Валерий Лазарев, который давно стал в адвокатуре «своим» человеком — он является заместителем председателя научно-консультативного совета ФПА РФ.

Учрежденная более десяти лет назад Московским клубом юристов, премия давно уже перешагнула региональные рамки и стала зна-

ковым явлением. С 2007 года ее соучредителем стала Ассоциация юристов России, укрепив ее авторитет в национальном масштабе.

С конца прошлого века лауреатами премии стало немало достойных людей, отмеченных благоволением богини правосудия. Среди них ученые Евгений Суханов и Зоя Крылова, судьи Владимир Теребилов и Вениамин Яковлев, адвокаты Елена Львова и Юрий Шмидт, политики и законодатели Владимир Плигин, Владимир Платонов, Юрий Лужков, телеведущие Николай Сванидзе и Владимир Познер, актеры и режиссеры Сергей Безруков и Никита Михалков и многие другие.

Нынешняя церемония по сложившейся в последние годы традиции проходила в московском театре «Новая опера» им. Е.В. Колобова и сопровождалась классической музыкой симфонического оркестра и номерами из репертуара театра.

Лауреатами премии за 2008 год стали:

В номинации «Alma mater» - Московская государственная юридическая академия.

Получая статуэтку, ректор МГЮА Виктор Блажеев отметил, что видит в этом акте признание высоких заслуг коллектива академии и тех выдающихся ученых и педагогов, которые на протяжении многих лет готовили квалифицированные юридические кадры. Кроме того - это достойный акт памяти по отношению к ушедшему из жизни в прошлом году президенту академии Олегу Емельяновичу Кутафину, который, кстати, также являлся лауреатом премии «Фемида» за 1997 год в номинации «Поколение».

За развитие цивилизованных процедур разрешения экономических споров был награжден Третейский суд при Торгово-промышленной палате РФ.

Как уже отмечалось выше, лауреатом премии в номинации «Правозащитник» стал Евгений Семеняко.

Получая награду из рук председателя комитета Государственной Думы по конституционному законодательству Владимира Плигина, президент ФПА отметил, что для него высокая честь стать лауреатом премии именно в номинации «Правозащитник». Он последовательный сторонник развития правозащитной составляющей в деятельности адвоката.

— Особенно приятно, — сказал Е.В.Семеняко, — что инициатором моего выдвижения наряду с Институтом государства и права Российской академии наук стала замечательный правозащитник, руководитель Московской хельсинской группы Людмила Михайловна Алексеевна. Ценю ее труд и преклоняюсь перед смелостью.

Евгений Васильевич заметил, что расценивает присуждение премии как знак внимания ко всей адвокатской корпорации и признания за адвокатурой ее благородной защитительной миссии.

В номинации «Государственная служба» премию получил Николай Овчинников, статс-секретарь, заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.

В номинации «Право и экономика» обладателем бронзовой статуэтки стал Александр Турбанов, генеральный директор государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов».

Юрий Ткачевский, профессор кафедры уголовного права МГУ им. М.В. Ломоносова удостоился премии в номинации «Поколение». Зал долго аплодировал этому легендарному человеку, Герою Советского Союза, бывшему летчику Великой Отечественной войны, давшему начало целой династии талантливых юристов.

Краснодарский клуб юристов получил статуэтку Фемиды в номинации «Гражданское общество».

В номинации «Право и СМИ» был отмечен молодой, но динамично развивающийся телеканал «Закон ТВ».

Один из главных разработчиков ныне действующей Конституции Сергей Шахрай, руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации был отмечен премией в номинации «Законотворчество».

Борис Эбзеев, президент Карачаево-Черкесской республики удостоился высокой награды в номинации «Карьера». Лауреат в силу занятости не смог приехать на вручение, что по приметам, рожденным завсегдаями Клуба юристов, дает основание полагать, что лауреат и дальше пойдет в гору. Как это случилось, к примеру, с награжденным в прошлом году тогда еще первым заместителем Председателя правительства РФ Дмитрием Медведевым.

В премиальной бронзе профессора Виктора Лазарева, заместителя председателя научно-консультативного совета ФПА РФ, отмеченного в номинации «Ветеран», отразились его высокие научные заслуги и высокий профессионализм. Это, в частности, подчеркнул, вручавший ему премию представитель правительства в высших судах страны Михаил Барщевский, отметив, что учился у Лазарева культуре выступления в Конституционном Суде России.

Как и в предыдущие годы премия смело шагнула за национальные рамки, подарив благосклонность российской Фемиды председателю Конституционного Суда Республики Армения Гагику Арутюняну в номинации «Содружество Независимых Государств».

В завершении публикации нельзя не сказать о главной движущей и организующей силе прошедшего торжества — Валерии Рудневе, президенте Московского клуба юристов, главном редакторе издательства «Новая юстиции», его помощниках и партнерах. Потому что за словами «праздник удался» кроется их энергия, энтузиазм, творчество и профессионализм.

Кстати, организатором церемонии выступил фонд «Фемида», генеральным спонсором — компания “Консультант Плюс”, информационными спонсорами — периодические издания “эж-ЮРИСТ”, “Аргументы недели” и «Новая адвокатская газета», телеканалы «Закон-ТВ», «Эксперт ТВ» и издательские группы “Новая юстиция”, “Закон” и “Юрист”.

Федеральная палата адвокатов наряду с издательством «Новая юстиция» и театром «Новая опера» выступила в роли партнера премии «Фемида».

По материалам
Пресс-службы ФПА РФ
17 февраля 2009 года
<http://www.fparf.ru>