

4/2006

Председатель  
редакционного  
Совета:

Семеняко Е.В.

Редакционный  
совет:

Ильин Ю.А.

Савич А.С.

Стасов Я.П.

Фёдоров К.П.

Хапалюк Ю.Н.

Чинокоев Р.З.

Главный редактор:  
Савич А.С.

Адрес редакции:

РОССИЯ, 191025,  
Санкт-Петербург,  
Невский пр., д. 53  
тел.: (812) 713-14-03,  
факс: (812) 713-15-89  
E-mail: mail@apspb.ru,  
www.apspb.ru

Тираж 999 экз.

Подписано в печать  
27.09.2006 г.  
Заказ № 1747

Макет и верстка:  
Сысоев А.А.

Отпечатано  
в типографии  
ООО «БЕРЕСТА»,  
196084, СПб,  
ул. Коли Томчака, 28  
тел/факс: 388-90-00

# В Е С Т Н И К

## АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

### САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

#### СОДЕРЖАНИЕ:

#### ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Решение Совета АП СПб (протокол № 13  
от 29 августа 2006 года) «О порядке исполнения  
договора от 14 июня 2006 года № 234–2006  
«О предоставлении бесплатной юридической  
помощи всех видов проживающим в Санкт-Пе-  
тербурге ветеранам и участникам Великой Отечест-  
венной войны, блокадникам, малоимущим гражда-  
нам и членам их семей» ..... 4

*Федор Константинов* «Без адвокатов жить нельзя  
на свете, нет!» ..... 40

Положение о работе адвокатов в порядке ст. 51  
УПК РФ в Калининском районе Санкт-Петербурга.... 49

Об утверждении образовательной программы  
для молодых адвокатов, стажеров и помощников  
адвокатов на 2006–2007 годы ..... 53

Программа подготовки молодых адвокатов,  
стажеров и помощников адвокатов  
в 2006–2007 учебном году ..... 55

Разъяснение Совета АП СПб (протокол № 15  
от 26 сентября 2006 года)..... 58

Сведения о мерах дисциплинарного воздействия  
примененных Советом Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга с апреля по август 2006 года ..... 60

#### ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

*Ю.Я. Шутилкин* «Корпоративная дисциплина  
— закон для адвоката»..... 67

## Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол № 13 от 29 августа 2006 года)

**О порядке исполнения договора от 14 июня 2006 года № 234—2006 «О предоставлении бесплатной юридической помощи всех видов проживающим в Санкт-Петербурге ветеранам и участникам Великой Отечественной войны, блокадникам, малоимущим гражданам и членам их семей».**

Правительство Санкт-Петербурга предоставило Адвокатской палате Санкт-Петербурга на 2006 год субсидию из городского бюджета в размере 2 500 000 рублей на предоставление бесплатной юридической помощи проживающим в Санкт-Петербурге ветеранам и участникам Великой Отечественной войны, блокадникам, малоимущим гражданам и членам их семей (Закон Санкт-Петербурга от 16 ноября 2005 года № 608—84 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2006 год»).

Главным распорядителем средств субсидии является Комитет по труду и социальной защите населения.

Распоряжением Председателя Комитета от 13 июня 2006 года утвержден Порядок предоставления субсидии Адвокатской палате Санкт-Петербурга, в соответствии с которым заключен договор между Комитетом по труду и социальной защите населения и Адвокатской палатой Санкт-Петербурга от 14 июня 2006 года № 234—2006.

По заключенному договору Адвокатская палата Санкт-Петербурга приняла на себя ряд обязательств, в частности:

— израсходовать в 2006 году полученную субсидию на оплату труда адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи проживающим в Санкт-Петербурге ветеранам и участникам Великой Отечественной войны, блокадникам, малоимущим гражданам и членам их семей в соответствии с устанавливаемыми АП СПб на текущий период видом и стоимостью одной единицы юридической помощи, внутренним порядком отчета и документооборота с гарантией качества и доступности адвокатской помощи для граждан;

— обеспечить организацию предоставления бесплатной юридической помощи;

— ежемесячно представлять отчеты о целевом использовании средств субсидии;

— не позднее 25 декабря 2006 года представить Акт выполненных работ.

В целях организации и предоставления бесплатной юридической помощи проживающим в Санкт-Петербурге ветеранам и участникам Великой Отечественной войны, блокадникам, малоимущим гражданам и членам их семей на основании заключенного между Адвокатской палатой Санкт-Петербурга и Комитетом по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга договора от 14 июня 2006 года № 234–2006,

**Совет Адвокатской палаты решил:**

1. Бесплатная юридическая помощь предоставляется адвокатами, осуществляющими свою деятельность в адвокатских образованиях, внесенных в Реестр АП СПб и включенных в Перечень адвокатских образований, участвующих в исполнении заключенного между Адвокатской палатой Санкт-Петербурга и Комитетом по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга договора от 14 июня 2006 года № 234–2006 о предоставлении бесплатной юридической помощи (предварительный Перечень адвокатских образований приведен в Приложении № 11).

Труд адвоката, участвующего в оказании бесплатной юридической помощи, оплачивается за счет субсидии из средств бюджета Санкт-Петербурга.

2. Адвокатское образование независимо от его формы вправе претендовать на участие в оказании бесплатной юридической помощи за счет предоставленной субсидии при соблюдении следующих условий:

- 2.1. наличие оборудованного помещения (рабочего места адвоката) для оказания юридической помощи;
- 2.2. обеспечение беспрепятственного (открытого) доступа граждан в помещение адвокатского образования (структурного подразделения) и готовность оказывать юридическую помощь в период с 10 до 17 часов;
- 2.3. наличие телефонной связи;
- 2.4. наличие бухгалтера и банковского счета.

3. Для решения вопроса о включении в программу предоставления бесплатной юридической помощи адвокатское образование предоставляет в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга:

- 3.1. заявление на участие в указанной программе, подписанное руководителем адвокатского образования, с обоснованием возможности организовать прием граждан в течение дня (форма Заявления приведена в Приложении № 1);
- 3.2. перечень структурных подразделений адвокатского образования, в которых планируется организовать прием граждан по оказанию бесплатной юридической помощи;
- 3.3. информацию о фактическом месте нахождения, о средствах телекоммуникации, руководителе и главном бухгалтере адвокатского образования и включаемых в программу его структурных подразделений, находящихся на отдельном балансе;

4. Установить категории граждан, проживающих в Санкт-Петербурге, которым юридическая помощь предоставляется бесплатно из средств субсидии:

4.1. ветеранам и участникам Великой Отечественной войны, блокадникам;

4.2. малоимущим гражданам, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Санкт-Петербурге, в том числе:

4.2.1. одиноким гражданам пожилого возраста (одиноким супружеские пары), достигшим возраста 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин;

4.2.2. одиноким нетрудоспособным инвалидам или инвалидам, имеющим родственников, которые не обеспечивают им содержание;

4.2.3. семьям, в которых проживают инвалиды с детства;

4.2.4. матерям-одиночкам;

4.2.5. многодетным семьям;

4.2.6. детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей;

4.2.7. несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

4.2.8. иным лицам, имеющим статус малоимущего.

5. Понятие семьи определяется как лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство.

6. Установить виды и стоимость юридической помощи, предоставляемой из средств субсидии:

Вид юридической помощи	Стоимость одной единицы услуги (руб.) с 1 сентября 2006 г.	Единица исчисления стоимости услуги
Консультация по юридическим вопросам	450	Одна консультация
Составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов юридического характера	700	Один документ
Представление интересов доверителя в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве	1100	Один день участия
Представление интересов доверителя в исполнительном производстве	600	Один день участия
Представление интересов доверителя в органах государственной и местной власти, иных учреждениях и организациях, в том числе, в отделениях социальной защиты населения, в отделениях ПФР	800	Один день участия
Консультация по юридическим вопросам с выездом к месту жительства доверителя	1100	Один день участия

7. Для получения бесплатной юридической помощи граждане предъявляют следующие документы:

- 7.1. паспорт гражданина РФ или иной документ, удостоверяющий личность;
- 7.2. документ о праве на льготы (соответствующее удостоверение участника, ветерана ВОВ, Жителя блокадного Ленинграда, справка МСЭ, удостоверение «Многодетная семья Санкт-Петербурга, пенсионное удостоверение);
- 7.3. справку о размере доходов — для малоимущих граждан;
- 7.4. справку о регистрации по месту жительства Ф.9 — для членов семей малоимущих граждан;
- 7.5. иные документы, подтверждающие принадлежность гражданина к перечисленным выше льготным категориям.

8. В предоставлении бесплатной юридической помощи может быть отказано в случаях:

- 8.1. непредставления документов, подтверждающих личность гражданина и его место проживания;
- 8.2. непредставления документов, указанных в п.п. 7.2.—7.5.;
- 8.3. отсутствия оснований для оказания юридической помощи бесплатно.

9. Решение об оказании бесплатной юридической помощи или об отказе в ее предоставлении указанным категориям граждан принимается адвокатом, в спорных случаях — руководителем адвокатского образования.

10. Отказ в предоставлении бесплатной юридической помощи может быть обжалован в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга.

11. Сведения об обращении за бесплатной юридической помощью и о затраченном на ее оказание времени указываются адвокатом в утвержденном Адвокатской палатой бланке Регистрационной кар-

точки (форма Регистрационной карточки приведена в Приложении № 2).

- 11.1. Регистрационная карточка заполняется в одном экземпляре отдельно на каждого доверителя и на каждый вид предоставляемой юридической помощи независимо от числа обращений одного и того же лица (Порядок заполнения Регистрационной карточки приведен в Приложении № 3);
  - 11.2. Регистрационная карточка содержит необходимые сведения о доверителе, характере и виде оказанной юридической помощи, сведения для последующего расчета и оплаты труда адвоката, подписывается адвокатом, доверителем и удостоверяются руководителем адвокатского образования или его структурного подразделения, а также регистрируется и хранится в документах адвокатского образования или его структурного подразделения;
  - 11.3. Основанием для расчета и выплаты адвокату вознаграждения является «Ежемесячный отчет адвоката о предоставлении бесплатной юридической помощи», составляемый в 2-х экземплярах на основании Регистрационных карточек, утвержденный руководителем адвокатского образования или его структурного подразделения, один экземпляр которого хранится в документах адвокатского образования (структурного подразделения), второй — передается в Адвокатскую палату в приложении к Сводному реестру отчетов адвокатов (форма Ежемесячного отчета адвоката приведена в Приложении № 4).
12. Адвокатское образование и его структурное подразделение, находящееся на отдельном балансе:
- 12.1. обеспечивает ведение и хранение регистрационных карточек предоставления юридической помощи за счет



- средств бюджета Санкт-Петербурга по установленной форме, указанной в Приложении № 2;
- 12.2. ведет отдельный учет денежных средств, полученных и израсходованных из средств бюджета Санкт-Петербурга, от учета средств, полученных по иным основаниям;
- 12.3. на основании ежемесячных отчетов адвокатов ежемесячно формирует «Сводный реестр отчетов адвокатов» и «Счет на оплату», которые не позднее 10 числа следующего месяца представляются в Адвокатскую палату (форма Сводного реестра отчетов адвокатов приведена в Приложении № 5, форма Счета на оплату труда адвокатов приведена в Приложении № 6);
- 12.4. ежеквартально, не позднее 10 числа квартала следующего за отчетным, представляет в Адвокатскую палату «Акт сверки расчетов» о выставленных и оплаченных счетах и «Квартальный отчет об объеме предоставленной бесплатной юридической помощи» (форма Акта сверки расчетов приведена в Приложении № 7, форма Квартального отчета адвокатского образования приведена в Приложении № 8);
- 12.5. полностью выплачивает адвокатам не позднее следующего месяца поступившие из бюджета Санкт-Петербурга денежные средства в оплату их труда по оказанию бесплатной юридической помощи;
- 12.6. по истечении 5 рабочих дней после выплаты адвокатам вознаграждения из средств бюджета Санкт-Петербурга представляет в Адвокатскую палату «Отчет о расходовании субсидии» (форма Отчета о расходовании субсидии приведена в Приложении № 9);
- 12.7. представляет в Адвокатскую палату любые запрашиваемые документы, касающиеся оснований для начисления,

расчета и выплаты адвокатам денежных средств из бюджета Санкт-Петербурга;

12.8. не позднее 20 декабря текущего года представляет в Адвокатскую палату «Годовой отчет об объеме предоставленной бесплатной юридической помощи и расходовании средств субсидии из бюджета Санкт-Петербурга» (форма Годового отчета приведена в Приложении № 10).

13. Для обеспечения оказания бесплатной юридической помощи руководитель адвокатского образования (структурного подразделения):

13.1. организует график приема адвокатами указанных категорий граждан и несет персональную ответственность за его соблюдение;

13.2. осуществляет мероприятия по извещению населения соответствующего района Санкт-Петербурга о предоставлении бесплатной юридической помощи указанным категориям граждан;

13.3. размещает для граждан наглядную информацию о видах бесплатной юридической помощи и порядке ее предоставления;

13.4. поручает адвокату предоставить обратившемуся из указанной категории гражданину бесплатную юридическую помощь;

13.5. организует ведение и хранение Регистрационных карточек предоставления юридической помощи за счет средств бюджета Санкт-Петербурга;

13.6. осуществляет контроль за своевременным и правильным ведением соответствующей документации по оказанию бесплатной юридической помощи;

13.7. организует ведение отдельного учета объема оказанной адвокатами бесплатной юридической помощи и пред-

- ставляет в Адвокатскую палату соответствующие реестры, счета, справки, отчеты по установленным формам, указанным в приложениях к настоящему решению;
- 13.8. несет персональную ответственность за целевое использование поступившей субсидии и своевременную выплату адвокатам вознаграждения за оказание бесплатной юридической помощи;
- 13.9. обеспечивает хранение первичных, учетных и расчетных документов по оказанию бесплатной юридической помощи не менее 5 лет.
14. Адвокатская палата:
- 14.1. организует исполнение договора от 14 июня 2006 года № 234–2006;
- 14.2. выступает распорядителем поступившей из бюджета субсидии, направляемой на оплату труда адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи;
- 14.3. устанавливает стоимость юридической помощи, оплачиваемой из средств субсидии и единицу исчисления времени занятости в соотношении к действующему на момент оказания юридической помощи минимальному размеру оплаты труда, установленного федеральным законодательством;
- 14.4. принимает решение о включении адвокатского образования и его структурного образования в программу оказания бесплатной юридической помощи;
- 14.5. проводит проверку сведений, содержащихся в представляемых адвокатскими образованиями и их структурными подразделениями документов;
- 14.6. принимает решение об оплате поступивших Счетов на перечисление денежных средств в рамках средств субсидии, поступивших из бюджета Санкт-Петербурга;

- 14.7. координирует и осуществляет контроль за деятельностью адвокатских образований и их структурных подразделений, включенных в программу по предоставлению бесплатной юридической помощи;
  - 14.8. проводит мероприятия, связанные с исполнением договора, в том числе по информированию населения о порядке и условиях предоставления бесплатной юридической помощи;
  - 14.9. рассматривает обращения граждан об оказании бесплатной юридической помощи и жалобы на отказ в ее предоставлении;
  - 14.10. ведет методическую работу, поддерживает связь со средствами массовой информации;
  - 14.11. предоставляет в Комитет по труду и социальной защите населения сводные отчеты об объеме предоставленной населению бесплатной юридической помощи и целевом расходовании средств бюджета Санкт-Петербурга;
  - 14.12. осуществляет иные функции, связанные с исполнением договора.
15. Настоящее решение применяется к правоотношениям, возникшим с 1 сентября 2006 года.
16. Одобрить перечень адвокатских образований и их структурных подразделений, участвующих в исполнении договора о предоставлении юридической помощи за счет субсидии из бюджета Санкт-Петербурга (Приложение № 11).
17. Заместителю президента АП СПб Т.В. Тимофеевой в срок до 10 сентября 2006 года подготовить уточненный Перечень адвокатских образований, принимающих участие в предоставлении населению бесплатной юридической помощи за счет субсидии из бюджета Санкт-Петербурга, и представить на утверждение в АП СПб.

18. Возложить организацию работы по исполнению договора о предоставлении бесплатной юридической помощи на заместителя президента Адвокатской палаты Т.В. Тимофееву.

19. Возложить контроль за исполнением договора о предоставлении бесплатной юридической помощи на первого вице-президента Адвокатской палаты Я.П. Стасова.

Секретарь Совета  
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
**Ю.Н. Хапалюк**

---

*Данный документ опубликован на сайте АП СПб: [www.apspb.ru](http://www.apspb.ru), где доступен для просмотра и скачивания.*

Приложение № 1  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

В АДВОКАТСКУЮ ПАЛАТУ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Лист А

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оказании населению бесплатной юридической помощи  
за счет субсидии из бюджета Санкт-Петербурга

Прошу включить \_\_\_\_\_

*Наименование адвокатского образования*

в программу оказания бесплатной юридической помощи проживающим в Санкт-Петербурге ветеранам и участникам Великой отечественной войны, блокадникам, малоимущим гражданам и членам их семей по всем вопросам, за исключением вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью, с оплатой труда адвокатов за счет субсидии из бюджета Санкт-Петербурга по договору Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и Комитета по труду и социальной защите населения от 14.06.2006 года № 234-2006.

С решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 29.08.2006 года о предоставлении бесплатной юридической помощи ознакомлены, обязуемся выполнять.

2. Юридический адрес: \_\_\_\_\_

*Индекс, адрес*

2.1. Свидетельство о государственной регистрации адвокатского образования \_\_\_\_\_

*Номер, дата, ОГРН*

3. Фактическое место нахождения: \_\_\_\_\_

*Индекс, адрес, телефон/факс, e-mail*

3.1. Основания для использования помещения \_\_\_\_\_

*Дата и вид договора, иное*

4. Предполагается ли оказание бесплатной юридической помощи в структурных подразделениях адвокатского образования \_\_\_\_\_

*Да Нет*

---

*Количество структурных образований*

5. Предполагается ли оказание бесплатной юридической помощи в иных организациях \_\_\_\_\_

*Да Нет*

6. Руководитель адвокатского образования \_\_\_\_\_

*Должность, фамилия, имя, отчество*

7. Время работы адвокатского образования \_\_\_\_\_

8. Главный бухгалтер адвокатского образования \_\_\_\_\_

*Фамилия, имя, отчество*

9. Контактные телефоны бухгалтерии \_\_\_\_\_

10. Приложения к заявлению:

10.1. Полномочия руководителя АО;

10.2. Перечень структурных подразделений АО, участвующих в программе оказания бесплатной юридической помощи;

10.3. Сведения об учреждениях и организациях, где планируется осуществлять прием населения для оказания бесплатной юридической помощи.

Руководитель адвокатского образования

М.П. \_\_\_\_\_

*Должность*

\_\_\_\_\_

*Подпись*

\_\_\_\_\_

*Расшифровка подписи*

Приложение № 1  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

В АДВОКАТСКУЮ ПАЛАТУ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Лист Б

Полномочия руководителя

---

*Наименование адвокатского образования*

1. Должность по Уставу

---

2. Фамилия, имя, отчество

---

3. Решение о назначении на должность \_\_\_\_\_  
*Наименование документа, номер, дата*

4. Срок полномочий \_\_\_\_\_

Полномочия Главного бухгалтера

---

*Фамилия, имя, отчество*

Решение о назначении на должность

---

*Наименование документа, номер, дата*

Срок полномочий главного бухгалтера не ограничен, ограничен до

---

*Подчеркнуть*

Руководитель адвокатского образования

М.П. \_\_\_\_\_  
*Должность*                      *Подпись*                      *Расшифровка подписи*



Приложение № 1  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

В АДВОКАТСКУЮ ПАЛАТУ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Лист В

Прошу включить структурное подразделение

---

*Наименование структурного подразделения адвокатского образования*

в программу оказания бесплатной юридической помощи проживающим в Санкт-Петербурге ветеранам и участникам Великой отечественной войны, блокадникам, малоимущим гражданам и членам их семей по всем вопросам, за исключением вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью, с оплатой труда адвокатов за счет субсидии из бюджета Санкт-Петербурга по договору Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и Комитета по труду и социальной защите населения от 14.06.2006 года № 234–2006.

С решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 29.08.2006 года о предоставлении бесплатной юридической помощи ознакомлены, обязуемся выполнять.

1. Место нахождения структурного подразделения: \_\_\_\_\_

*Индекс, адрес, телефон/факс, e-mail*

2. Руководитель структурного подразделения адвокатского образования \_\_\_\_\_

*Должность, фамилия, имя, отчество*

3. Контактные телефоны руководителя структурного образования \_\_\_\_\_

---

4. Время работы структурного подразделения \_\_\_\_\_

---

5. Предполагается ли оказание бесплатной юридической помощи адвокатами структурного подразделения в иных организациях \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ где \_\_\_\_\_

*Да Нет*

6. Структурное подразделение находится на отдельном балансе адвокатского образования \_\_\_\_\_

*Да Нет*

---

7. Структурное подразделение имеет текущий банковский счет

\_\_\_\_\_ *Да Нет*

8. Бухгалтер адвокатского образования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *Фамилия, имя, отчество*

9. Контактные телефоны бухгалтерии \_\_\_\_\_

Руководитель структурного подразделения адвокатского образования

М.П. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *Должность*

\_\_\_\_\_ *Подпись*

\_\_\_\_\_ *Расшифровка подписи*

Руководитель адвокатского образования

М.П. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *Должность*

\_\_\_\_\_ *Подпись*

\_\_\_\_\_ *Расшифровка подписи*



Приложение № 1  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

В АДВОКАТСКУЮ ПАЛАТУ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Лист Д

Сведения об учреждениях и организациях, где планируется  
осуществлять прием населения для оказания бесплатной  
юридической помощи

*Наименование адвокатского образования*

Оказывать бесплатную юридическую помощь проживающим в Санкт-Петербурге ветеранам и участникам Великой отечественной войны, блокадникам, малоимущим гражданам и членам их семей по всем вопросам, за исключением вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью, с оплатой труда адвокатов за счет субсидии из бюджета Санкт-Петербурга по договору Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и Комитета по труду и социальной защите населения от 14.06.2006 года № 234-2006 планируется в следующих учреждениях и организациях:

п/п	Наименование учреждения организации	Место нахождения телефон	График приема	Основания для организации приема в данном учреждении, организации

Руководитель адвокатского образования

М.П. \_\_\_\_\_

Должность

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 2  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

---

Наименование адвокатского образования или структурного подразделения  
адвокатского образования

Адвокат \_\_\_\_\_ Регистрационный № 78/ \_\_\_\_\_

РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТОЧКА № \_\_\_\_\_  
предоставления юридической помощи за счет средств бюджета  
Санкт-Петербурга  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_\_\_\_ г.

1. Фамилия, имя, отчество доверителя

---

2. Место регистрации: СПб, \_\_\_\_\_, д.т. \_\_\_\_\_

3. Категория граждан, которым юридическая помощь предоставляется  
бесплатно (отметить)

- Ветеран ВОВ     Участник ВОВ     Житель блокадного Ленинграда  
 Малоимущий гражданин     Член семьи малоимущих граждан  
 Одинокiй инвалид     Матъ-одинокчка     Многодетная семья  
 Семья, в которой проживает инвалид с детства  
 Одиноккая супружеская пара пенсионного возраста  
 Иное \_\_\_\_\_

4. Документ, удостоверяющий личность:

---

*Серия, номер, кем и когда выдан*

5. Документ о праве на льготы: удостоверение участника, ветерана ВОВ,  
Жителя блокадного Ленинграда, справка МСЭ, удостоверение «Много-  
детная семья Санкт-Петербурга, пенсионное удостоверение (нужное  
подчеркнуть) \_\_\_\_\_

*Серия, номер, кем и когда выдан*

5.1. Справка о размере доходов — для малоимущих граждан (копия  
прилагается).

5.2. Справка о регистрации по месту жительства Ф.9 — для членов се-  
мей малоимущих граждан (копия прилагается).

5.3. Иные документы, подтверждающие принадлежность гражданина к

---

перечисленным выше льготным категориям \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (копии прилагаются)

*Наименование, серия, номер, кем и когда выданы*

**6. Вид и объем оказанной юридической помощи, место ее выполнения (отметить)**

- Консультации по юридическим (правовым) вопросам \_\_\_\_\_ (количество)
- Составление документов правового характера \_\_\_\_\_ (вид, количество)
- Представление интересов доверителя в суде \_\_\_\_\_
- Участие в уголовном, административном судопроизводстве в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца \_\_\_\_\_
- Представление интересов доверителя в исполнительном производстве \_\_\_\_\_
- Представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления иных организациях: \_\_\_\_\_
- оказание юридической помощи с выездом на дом к доверителю

*Указать основания выезда на дом*

**6.1. В том числе:**

- изучение документов доверителя и подготовка к делу \_\_\_\_\_
- участие в следственных действиях в \_\_\_\_\_
- изучение материалов дела в суде \_\_\_\_\_
- доклад жалобы, заявления, иска, объяснения на приеме \_\_\_\_\_

**7. Выдан ордер № \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_ на представление интересов в**

*Указать орган*

**8. Результат оказания юридической помощи в судопроизводстве, исполнительном производстве \_\_\_\_\_ :** \_\_\_\_\_

*Краткое описание*

Подпись адвоката \_\_\_\_\_ Подпись доверителя \_\_\_\_\_

**9. Стоимость оказанной юридической помощи \_\_\_\_\_ руб.**

**10. Распоряжение об оплате:**

ОПЛАТИТЬ \_\_\_\_\_ руб.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_\_ г. \_\_\_\_\_ (Расшифровка подписи)

*Подпись руководителя  
адвокатского образования*

**11. Отметка о контроле:**

\_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_

---

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_\_ г. \_\_\_\_\_ (Расшифровка подписи)

*Подпись представителя  
Адвокатской палаты*

**12. Сведения об оплате:**

Вознаграждение выплачено: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_ г. в сумме \_\_\_\_\_ руб.

Иное \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Расшифровка подписи)

*Подпись руководителя  
адвокатского образования*

Приложение № 3  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

**Порядок заполнения Регистрационной карточки  
предоставления юридической помощи за счет средств  
бюджета Санкт-Петербурга**

1. Пункты 1–9 Регистрационной карточки заполняются адвокатом и подписываются доверителем.

2. В пунктах 3, 6, 6.1. в соответствующей графе ставится отметка знаком «V».

3. Указываемые в пунктах 5.1, 5.2, 5.3 документы прилагаются в копиях.

4. В пункте 6 указывается:

– количество предоставленных юридических консультаций и составленных документов правового характера, а также указывается характер составленного документа, например, исковое заявление в суд общей юрисдикции (мировому судье), частная, кассационная (апелляционная) жалоба, ходатайство о..., заявление о..., жалоба на .....

– орган, где оказывается юридическая помощь, например, указание конкретного суда и инстанции, службы судебных приставов, наименование иных органов;

– в качестве основания выезда на дом к доверителю указываются документы, свидетельствующие о невозможности доверителя самостоятельно передвигаться без посторонней помощи, или соответствующее обращение органов социальной защиты об оказании юридической помощи на дому, обращения иных государственных органов.

5. В пункте 7 указывается ордер, выдаваемый для выполнения поручения по бесплатной юридической помощи. При этом в графе ордера «основание выдачи» указывается «Бесплатная юридическая помощь, Регистрационная карточка № от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_\_ г.»

6. В пункте 8 указывается краткое описание результата оказания юридической помощи, например, иск (жалоба, ходатайство, заявление) удовлетворен полностью или частично, отказано и т.п.



7. В пункте 9 адвокат указывает стоимость оказанной юридической помощи согласно данным регистрационной карточки с учетом установленной решением Адвокатской палаты стоимости одного вида юридической помощи и затраченного на ее предоставление времени. Регистрационная карточка заполняется в одном экземпляре отдельно на каждого доверителя и на каждый вид предоставляемой юридической помощи независимо от числа обращений одного и того же лица и продолжительности выполняемой работы.

8. Пункт 10 заполняется руководителем адвокатского образования или его структурного подразделения вместе с представленным адвокатом Ежемесячным отчетом о предоставлении бесплатной юридической помощи.

9. Пункт 11 заполняется при контроле Адвокатской палаты в момент проверки счетов на оплату труда адвокатов.

10. Пункт 12 заполняется руководителем адвокатского образования или его структурного подразделения на основании бухгалтерских сведений о выплате вознаграждения из средств бюджета Санкт-Петербурга за оказание населению бесплатной юридической помощи.

11. Номер Регистрационной карточке присваивается после регистрации в Журнале предоставления юридической помощи за счет средств бюджета Санкт-Петербурга в порядке сплошной нумерации.

Приложение № 4  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОТЧЕТ АДВОКАТА \_\_\_\_\_ Рег. номер № 78/\_\_\_\_\_  
о предоставлении юридической помощи участникам и ветеранам ВОВ, жителям блокадного Ленинграда, малолетним гражданам и членам  
их семей за \_\_\_\_\_ 2006 года  
Указать календарный месяц

Виды предоставленной юридической помощи	№№ Регистрационных карточек	Время занятости адвоката при оказании юридической помощи		Стоимость одной единицы юридической помощи (руб.)	Общая стоимость Предоставленной Юридической помощи
		Количество	Дни участия		
Консультация по юридическим вопросам					
Составление заявлений, жалоб, ходатайств и др. документов юридического характера					
Представление интересов доверителя в гражданском и административном судопроизводстве					
Представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, в том числе, в органах социальной защиты населения, в органах опеки и попечительства, в районных жилищных агентствах, в отделениях ПФР					
Представление интересов доверителя в исполнительном производстве					
Оказание юридической помощи с выездом на дом к доверителю					
ИТОГО					

Адвокат \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) \_\_\_\_\_ Руководитель адвокатского  
образования \_\_\_\_\_  
(структурного подразделения)

МП

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_\_\_\_ г.

Приложение № 5  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

СВОДНЫЙ РЕЕСТР  
отчетов адвокатов о предоставлении юридической помощи  
за счет средств бюджета Санкт-Петербурга

к счету-фактуре № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2006.

№ п/п	Дата отчета	ФИО адвоката	Регистр. № адвоката	№ регистрационной карточки	Вид юридической помощи	ФИО доверителя	№ удостоверения, МСЭ	Дата Удостоверения, МСЭ	Количество, Дни	Сумма
ИТОГО										

Руководитель адвокатского образования или  
структурного подразделения \_\_\_\_\_ (Расшифровка подписи)  
Подпись \_\_\_\_\_  
Главный бухгалтер \_\_\_\_\_ (Расшифровка подписи)  
Подпись \_\_\_\_\_  
МП

Приложение № 6  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

СЧЕТ-ФАКТУРА № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ 200 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ 1  
 Наименование адвоката образования, представляющего бесплатную юридическую помощь \_\_\_\_\_ 2  
 Индекс, СПб, улица, проспект, пер. А. \_\_\_\_\_ 2а  
 0000000000 (ИНН 40 знаков)/ КПП 00000000 (9 знаков) \_\_\_\_\_ 2б  
 Он же \_\_\_\_\_ 3  
 Адвокатская палата Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_ 3  
 Грузополучатель и его адрес \_\_\_\_\_ 4  
 К платежно-расчетному документу № Регистра. период \_\_\_\_\_ от Дата реестра \_\_\_\_\_ 5  
 Адвокатская палата Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_ 5  
 Покупатель \_\_\_\_\_ 6  
 Адрес 191025 Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53 \_\_\_\_\_ 6а  
 ИНН/КПП покупателя 7825493335 (ИНН) 782504004 (КПП) \_\_\_\_\_ 6б

Наименование товара (описание выполненных работ, оказанных услуг)	Единица измерения	Количество	Цена (тариф) за единицу измерения	Стоимость товаров (работ, услуг), всего без налога	В том числе акциз	Налоговая ставка	Сумма налога	Стоимость товаров (работ, услуг), всего с учетом налога	Страна происхождения	Номер грузовой таможенной декларации
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Гонорар адвокатов из бюджета СПб за оказание юридической помощи по договору № 234-2006 от 14.06.06 г.										
Всего к оплате						Без НДС	-			

Руководитель адвокатского образования/структурного подразделения \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
 Главный бухгалтер \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
 Реквизиты свидетельства о государственной регистрации адвокатского кабинета

МП





Приложение № 8  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

В АДВОКАТСКОЮ ПАЛАТУ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Лист Б

Наименование адвокатского образования или его структурного подразделения \_\_\_\_\_  
КВАРТАЛЬНЫЙ отчет о предоставленной бесплатной юридической помощи  
из средств бюджета Санкт-Петербурга на 2006 год, полученной по договору от 14.06.2006 № 234-2006  
за периода \_\_\_\_\_ 200 \_\_\_\_ г.

Виды предоставленной юридической помощи	Время занятости адвоката при оказании юридической помощи		Общая стоимость предоставленной юридической помощи
	Количество ед.	Количество дней участия	
Консультация по юридическим вопросам			
Составление заявлений, жалоб, ходатайств и др. документов юридического характера			
Представление интересов доверителя в гражданском, административном уголовном судопроизводстве			
Представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, иных учреждениях и организациях, в том числе, в органах социальной защиты населения, в органах опеки и попечительства, в районных жилищных агентствах, в отделениях ПФР			
Представление интересов доверителя в исполнительном производстве			
Предоставление юридической помощи с выездом на дом к доверителю			
ИТОГО			

Руководитель адвокатского образования  
структурного подразделения \_\_\_\_\_

Наименование должности  
Главный бухгалтер адвокатского образования \_\_\_\_\_  
Бухгалтер структурного подразделения \_\_\_\_\_  
МП \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Расшифровка подписи \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Расшифровка подписи \_\_\_\_\_







Приложение № 10  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

В АДВОКАТСКОЮ ПАЛАТУ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Лист Б

ГОДОВОЙ отчет о предоставленной бесплатной юридической помощи из средств бюджета Санкт-Петербурга на 2006 год, полученной по договору от 14.06.2006 № 234-2006			Общая стоимость предоставленной юридической помощи
Виды предоставленной юридической помощи	Время занятости адвоката при оказании юридической помощи		
		Количество ед.	Количество дней участия
Консультация по юридическим вопросам			
Составление заявлений, жалоб, ходатайств и др. документов юридического характера			
Представление интересов доверителя в гражданском, административном уголов- ном судопроизводстве			
Представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, иных учреждениях и организациях, в том числе, в орга- нах социальной защиты населения, в органах опеки и попечительства, в районных жилищных агентствах, в отделениях ПФР			
Представление интересов доверителя в исполнительном производстве			
Предоставление юридической помощи с выездом на дом к доверителю			
ИТОГО			

Руководитель адвокатского образования \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_ Расшифровка подписи \_\_\_\_\_  
структурного подразделения \_\_\_\_\_  
Наименование должности \_\_\_\_\_  
Главный бухгалтер адвокатского образования \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_ Расшифровка подписи \_\_\_\_\_  
Бухгалтер структурного подразделения \_\_\_\_\_  
МП \_\_\_\_\_

Приложение № 11  
к решению Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
от 29 августа 2006 Протокол № 13

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ,  
предоставляющих бесплатную юридическую помощь ветеранам и  
участникам Великой Отечественной войны, блокадникам,  
малоимущим гражданам и членам их семей**

Адмиралтейский район	<p><i>АК-14 СПбГКА: 190005, СПб, Московский пр., д. 41, тел.: 316-38-07</i></p> <p><i>АК-17 СПбГКА: 190031, СПб, ул. Гороховая, д. 31, тел.: 314-80-27</i></p> <p><i>АК-33 СПбГКА: 190000, СПб, Б. Морская ул., д. 33, тел.: 325-00-50</i></p> <p><i>Седьмая АК СПОКАд: 190121, СПб, Английский пр., д. 7 тел.: 714-84-83, 713-82-42</i></p> <p><i>Санкт-Петербургская адвокатская коллегия Нарышкиных: 190068, СПб, Вознесенский пр., д. 41, тел.: 314-85-27, 314-77-79</i></p>
Василеостровский район	<p><i>АК-13 СПбГКА: 199178, СПб, В.О., Большой пр., д. 61 Тел.: 321-47-53</i></p> <p><i>Первая АК СПОКАд: 199178, СПб, В.О., 11-я линия, д. 32/44, тел.: 325-09-11</i></p> <p><i>Вторая АК «Межрегиональная» СПОКАд: 199178, СПб, В.О., 11-я линия, д. 24, тел.: 325-09-11</i></p> <p><i>Двадцать пятая АК им. В.В. Дорошкевича СПОКАд: 199178, СПб, В.О., 11-я линия, д. 32/44, тел.: 327-73-62</i></p> <p><i>Семьдесят девятая АК СПОКАд: 199178, СПб, В.О., 11-я линия, д. 32/44, тел.: 325-09-11 (доб. 201)</i></p>
Выборгский район	<p><i>АК-16 СПбГКА: 194100, СПб, пр. Б. Сампсониевский, д. 88, тел.: 245-89-82</i></p> <p><i>Пятнадцатая АК СПОКАд: 196247, СПб, пр. Художников, д. 15, корп. 1, кв. 360 тел.: 511-14-81</i></p> <p><i>Сорок четвертая АК СПОКАд: 194044, СПб, ул. Смолячкова, д. 19, офис 223 тел.: 542-93-26</i></p>

Калининский район	АК-6 СПбГКА: 195009, СПб, ул. Комсомола, д. 10, тел.: 542-22-87
Кировский район	Почтовый адрес: 198152, СПб, ул. Краснопутиловская, д. 18, кв. 58 Адвокатский кабинет «Адвоката Романова К.В.» Прием населения: СПб, ул. Достоевская, д. 3, лит. «А» 2 этаж, тел.: 575-63-15, 8-901-302-42-04, 8-901-301-21-42
Колпинский район	АК-21 СПбГКА: 189630, СПб, Колпино, ул. Вокзальная, д. 14, тел.: 461-50-90
Красногвардейский район	АК-4 СПбГКА: 195027, СПб, Среднеохтинский пр., д. 12, тел.: 224-05-90 АК-46 СПбГКА: 195112, СПб, Стахановцев ул., д. 2, тел.: 528-93-81
Красносельский район	АК-3 СПбГКА: 198320, СПб, Красное Село, ул. Свободы, д. 14, тел: 141-10-70 Северо-Западная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург»: 198259, пр. Ветеранов, д. 150 тел/факс: 730-65-97
Кронштадтский район	АК-22 СПбГКА: 197760, СПб, Кронштадт, пр. Ленина, д. 5 б, тел.: 236-27-25
Курортный район	АК-20 СПбГКА: 197701, СПб, Сестрорецк, ул. Токарева, д. 18, тел.: 437-47-83
Московский район	АК-8 СПбГКА: 196084, СПб, Московский пр., д. 127, тел.: 388-70-55
Невский район	АК-1 СПбГКА: 193029, СПб, пр. Обуховской Обороны, д. 90, тел.: 567-58-62
Петроградский район	АК-9 СПбГКА: 197136, СПб, ул. Лахтинская, д. 14, тел.: 232-41-11 Коллегия адвокатов «Мокеев и партнеры»: СПб, ул. Всеволода Вишневого, д. 5, офис 15, тел/факс: 346-23-76
Петродворцовый район	АК-7 СПбГКА: 198516, СПб, Петродворец, ул. Разводная, д. 1, тел.: 427-97-75
Приморский район	АК-11 СПбГКА: 197198, СПб, ул. Рыбацкая, д. 2 а, тел.: 230-71-60 Семьдесят пятая АК «Юринформация» СПОКАд: 197649, СПб, пр. Испытателей, д. 31, корп. 1, тел.: 303-17-52

Пушкинский район	<p><b>АК-19 СПбГКА:</b> 196601, СПб, г. Пушкин, ул. Пушкинская, д. 12, тел.: 466-48-82</p>
Фрунзенский район	<p><b>АК-15 СПбГКА:</b> 191002, СПб, пр. Загородный, д. 22, тел.: 164-96-26</p> <p><b>Адвокатский кабинет «Купчинский»:</b> 192102, СПб, пр. Славы, д. 34, тел.: 931-75-46</p>
Центральный район	<p><b>АК-2 СПбГКА:</b> 191025, СПб, Невский пр., д. 74, тел.: 273-56-52</p> <p><b>АК-12 СПбГКА:</b> 193144, СПб, ул. Моисеенко, д. 2, тел.: 275-28-12</p> <p><b>АК-18 СПбГКА:</b> 191186, СПб, ул. Малая Морская, д. 9, тел.: 312-24-95</p> <p><b>АК «Центр правового обслуживания населения» СПбГКА:</b> 191040, СПб, Лиговский пр., д. 44, лит. «Б», 2-я парадная, тел.: 716-73-83, тел/факс: 436-12-16</p> <p><b>Таврическая коллегия адвокатов:</b> 191123, СПб, ул. Фурштатская, д. 54, тел/факс: 275-35-54</p> <p><b>Шестьдесят пятая АК «Невская» СПОКАд:</b> 190000, СПб, Конюшенная пл., д. 1, тел.: 740-61-24</p> <p><b>Центральная юридическая консультация МКА «Санкт-Петербург»:</b> 191187, СПб, ул. Гагаринская, д. 6-А, 3-й этаж, тел.: 275-10-71</p> <p><b>Адвокатский кабинет «Адвоката Романова К.В.»</b>, <b>Адвокатский кабинет «Адвоката Романовой М.Б.»:</b> Почтовый адрес: 198152, СПб, ул. Краснопутиловская, д. 18, кв. 58 Прием населения: СПб, ул. Достоевская, д. 3, лит. «А», 2 этаж, тел.: 575-63-15, 8-901-302-42-04, 8-901-301-21-42</p>

## БЕЗ АДВОКАТОВ ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ НА СВЕТЕ, НЕТ!

(а особенно без петербургских)

Эпохи умирают вместе со своими традициями. Редко, но след от какой-либо яркой черты эпохи все еще можно увидеть в новом времени. Чаще всего от нее остается только одна форма, а содержание меняется. Как, например, произошло с «КВН», нынче это только коммерческое предприятие, хотя шутки из нынешнего «КВН» уже давно потеряли былую свежесть и студенческий юмор.

Народные театры тоже остались в советском прошлом, как и фантастически популярные капустники. Нынешняя эпоха — жесткая, заостренная на деньги, вытравливающая всякое творчество, если только оно не скроено по коммерческим лекалам. Казалось бы, любая традиция, которая живет на энтузиазме, обречена...

Но Петербург — город особый. И здесь возможно то, что в другой любой точке планеты, никогда бы не прижилось и быстро умерло, возможно и сверкнув один раз на общественном небосклоне.

Вот так продолжают свою жизнь адвокатские капустники, сегодня превратившись в Адвокатский театр, в котором все как в профессиональном. Есть и главный режиссер, есть авторы, есть музыкальный руководитель, есть балетмейстер, административная группа, и есть адвокаты — замечательнейшие актеры.

По словам, Владимира Александровича Ноткина, ленинградского адвоката, который был одним из создателей ярких представлений адвокатской корпорации, первые юридические капустники родились в 17-ой консультации Октябрьского района в 1962 году. Организаторами были Борис Косов, Аркадий Барский и Владимир Ноткин. В этом же году адвокаты вышли на большую сцену. В Доме культуры промкооперации был дан первый спектакль. Невозможно было достать лишний билет, зал был переполнен, а перед входом толпа

пыталась всеми правдами и неправдами попасть на ставший в тот же самый час знаменитый юридический капустник. И затем за сорок четыре года прошло девять знаменитых представлений, из которых шесть были по своему жанру капустниками.

В 2005 году после почти двадцатилетнего перерыва состоялся военный спектакль, посвященный 60-летию Победы в Великой Отечественной войне, который был организован силами адвокатской корпорации.

«Я был восхищен нашими адвокатами, — говорит президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, — они создали профессиональный спектакль, у нас прекрасный ансамбль, все они удивительно творческие люди, и я надеюсь, что все мы еще не раз сможем аплодировать нашему Адвокатскому театру».

Потом было выступление на новогоднем вечере.

А в июне этого года в зале Мюзик-Холла прошел праздник, посвященный Дню российской адвокатуры. Больше тысячи представителей различных юридических специальностей собрались в знаменитом зале ленинградского «Мюзик-Холла». И не пожалели, что пришли.

В первой короткой части вечера прошла торжественная церемония награждения, которую очень профессионально вел Евгений Васильевич Семеняко, рассказывая о сегодняшнем дне адвокатской корпорации и, одновременно, вручая награды петербургским адвокатам. Отметим вручение высшей награды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации знаменитым петербургским грандам адвокатуры — С.А. Хейфецу и Б.В. Брилю. Вся официальная часть заняла полчаса и не превратилась в скучное действие перед главным блюдом вечера — спектаклем под названием «Капустник № 6».

С меткого замечания ведущих вечера — неподражаемой Елены Павельевой и респектабельного Юрия Новолодского: «Любой хороший адвокат, он ведь не только юрист, но непременно еще и артист...» и начался зажигательный, красочный спектакль, великолепное дейст-

вие, часто казавшееся делом рук известных профессиональных актеров. И историческая сценка «Злоумышленник», в котором блистал «народный артист адвокатуры» Рушан Чинокаев, и живописные зеки и бомжи, и Штирлиц-Исаев (актер-адвокат Владимир Гарнин), и танец действующих лиц судебного процесса, и сцена с инопланетянами — все было виртуозно, с неподражаемой эксцентричностью исполнено труппой Адвокатского театра.

Сцена с цыганами была кульминацией великолепного выступления театра. Цыганские песни, а особенно танец, вызвали у зрительного зала бурные овации. И особенно блистала в танце изумительная юная Марина Коробко (дочь теперь уже известного адвоката Игоря Коробко).

По еще более меткому замечанию после спектакля Евгения Семеняко: «Даже если бы Игорь больше ничего не сделал в жизни кроме рождения и воспитания Марины, то и тогда бы он не зря прожил свою жизнь...».

Вдохновенно прозвучали теперь уже ушедшие в юридический народ Санкт-Петербурга куплеты «Летят по стране адвокаты»: «Летят по стране адвокаты, по самым различным делам, и к бедным летят, и к богатым, к банкирам, бандитам, ворам (очень правильный, на мой взгляд, ряд. Прим. автора). Закон наш российский, что дышло. Доказано тысячу раз, нам главное, чтобы так вышло, что нет виноватых у нас!».

А в заключение прозвучал и был спет на демократический манер марш «Прощание славянки», что было патриотично по форме, и либерально по содержанию.

Бурные и продолжительные аплодисменты, как часто пишут в рецензиях на спектакли, были главной наградой артистам, и всем тем, кто создавал этот маленький адвокатский шедевр.

Потом, через несколько месяцев, я спросил у одного из главных организаторов Адвокатского театра Елены Павельевой о том, какие



новые спектакли ждут нас в будущем. Немного подумав, она сказала, что мечтает о мюзикле...

И еще, хочу представить всю труппу Адвокатского театра: автор сценария — И.А. Виноградский, режиссер-постановщик — Борис Гершт, балетмейстер — М.Г. Таубе, музыкальный руководитель — Юрий Марусин, художник — Виктор Богорад, ведущие спектакля — Елена Павельева и Юрий Новолодский, административное обеспечение — Андрей Савич, Татьяна Тимофеева, актеры театра:

- Александр Котов;
- Андрей Павлов;
- Вадим Козаков;
- Вадим Матвейчук;
- Вера Корчагина;
- Владимир Гарнин;
- Владимир Львов;
- Екатерина Коновалова;
- Елена Павельева;
- Иван Пятков;
- Игорь Коробко;
- Инна Полякова;
- Ирина Голобородько;
- Марина Коробко;
- Марина Сорокина;
- Наталья Абрамова;
- Наталья Аристова;
- Оксана Аристова;
- Ольга Марчук;
- Роман Майоров;
- Рушан Чинокоев;
- Светлана Клепча;

- Светлана Павельева;
- Сергей Бобров;
- Сергей Романюк;
- Станислав Бочаров;
- Татьяна Силлер;
- Юрий Хапалюк.

И конечно же, стоит отметить, что Адвокатский театр не мог бы состояться без президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко, который в интервью сообщил, что он намерен и впредь принимать самое активное участие в делах Адвокатского театра и рассчитывает, что ему «будет дана роль со словами» и что он «сможет принять личное участие в будущих спектаклях».

Надеюсь и верю, что Адвокатский театр будет жить, пока петербургская адвокатура сохраняет свою особенность, свою неповторимую индивидуальность...

**Федор Константинов**

УТВЕРЖДЕНО  
Решением Совета  
Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
от 18 июля 2006 года  
(протокол № 12)

## ПОЛОЖЕНИЕ

о работе адвокатов в порядке ст. 51 УПК РФ  
в Калининском районе Санкт-Петербурга

1. В соответствии с решением Совета АП СПб от 16 мая 2006 года (протокол № 8)\* с 1 августа 2006 года работа адвокатов по назначению судебно-следственных органов проводится по территориальному принципу.

2. Организация работы адвокатов в порядке ст. 51 УПК РФ в Калининском районе Санкт-Петербурга возлагается на Ответственного от АП СПб. Решением Совета АП СПб Ответственным от АП СПб по Калининскому району Санкт-Петербурга назначена И.Е. Шереметьева.

3. Для работы по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ из адвокатов, работающих в адвокатских образованиях (коллегиях, бюро, кабинетах), а также адвокатских консультациях, расположенных на территории Калининского района Санкт-Петербурга формируется список адвокатов, выразивших желание участвовать в этой работе (далее — Базовый список). При этом данная работа не может носить эпизодический либо сезонный характер, а должна осуществляться регулярно и планомерно.

4. На основании Базового списка ежемесячно на каждый день, включая выходные и праздничные дни, составляется график дежурств адвокатов.

---

\*Опубликовано в «Вестнике Адвокатской палаты Санкт-Петербурга» № 2 за 2006 год.

5. Дежурства адвокатов, включенных в Базовый список, выполняющих заявки следователей и дознавателей, осуществляются сутками с 9 часов 30 минут соответствующего дня до 9 часов 30 минут следующего дня. На каждые сутки назначается на дежурство минимум три адвоката, которые должны быть во время дежурства в зоне действия своих мобильных, домашних, рабочих телефонов и обязаны самостоятельно по вызову дежурного следователя (дознателя) добраться к месту проведения следственных действий не более, чем за 1 час. Ссылки на отсутствие транспорта, позднее время, а также неявка по вызову являются отказом от исполнения работы.

На все заявки по дежурству, отработанные дежурным адвокатом, оформляются регистрационные карточки, которые не позднее трехдневного срока с момента окончания дежурства предоставляются адвокатом Ответственному для проверки и утверждения.

Только наличие утвержденной регистрационной карточки является подтверждением участия адвоката в деле в соответствии с установленным порядком.

6. Поступающие Ответственному заявки из Калининского районного суда и от мировых судей судебных участков, расположенных в Калининском районе, распределяются между адвокатами, включенными в Базовый список, следующим образом: Все заявки, поступившие на 10 часов соответствующего дня, распределяются строго по алфавиту, по одной заявке на адвоката.

При этом на каждую заявку адвокатом оформляется регистрационная карточка, которая содержит сведения о номере и дате оформления ордера и номере уголовного дела и подписывается адвокатом у Ответственного. Регистрационная карточка хранится у адвоката, принявшего поручение, и является подтверждением получения заявки надлежащим образом. Сведения о распределении заявки заносятся в журнал регистрации поступивших заявок, в котором адвокат расписывается в получении заявки.

Работа адвоката по назначению производится только комплексно,

а именно — дежурства по следствию и дознанию РУВД и прокуратуре и заявки из судебных органов. Работа только в суде, либо только на предварительном следствии (дознании) не допускается.

7. Адвокат, вступивший в дело по назначению в любой стадии (дежурство либо заявка), ведет полученное дело до составления кассационной жалобы. Замена адвоката по назначению может быть проведена только Ответственным при наличии уважительных причин (отпуск, болезнь адвоката и т.п.). Занятость в других процессах, кроме процессов в Санкт-Петербургском городском, Ленинградском областном либо Верховном судах, уважительной причиной не является. Уход в отпуск адвоката, включенного в Базовый список, согласовывается с Ответственным для возможности формирования графика дежурств в полном объеме.

8. Адвокаты, включенные в Базовый список, знакомятся с данным положением, под личную роспись.

9. В целях реализации данного Положения Ответственный:

- формирует Базовый список и принимает решения о включении либо исключении адвокатов из Базового списка;
- ведет журнал регистрации поступивших заявок и другую документацию;
- ежемесячно составляет график дежурства адвокатов по обеспечению заявок следователей и дознавателей РУВД и прокуратуры;
- до 15 числа месяца, предшествующего месяцу дежурства, представляет график дежурства начальникам следственных отделов и отдела дознания для доведения до сведения следователей и дознавателей;
- распределяет заявки, поступившие от федеральных и мировых судей района и сообщает о них адвокатам, которым поручается их выполнение;
- принимает решение о замене адвокатов в случае невозможности выполнения принятых поручений;
- с целью контроля за соблюдением установленных правил:

а) проверяет бухгалтерскую документацию в адвокатских образованиях;

б) проверяет у адвокатов, участвующих в уголовных делах на следствии (дознании) и судебных органах Калининского района, основания участия в конкретном уголовном деле.

10. Адвокат, включенный в Базовый список:

— ежемесячно с 1 по 10 числа каждого месяца, предшествующего месяцу дежурства, согласовывает с Ответственным даты своих дежурств;

— во время дежурства принимает и исполняет заявки следователей и дознавателей, оформляет регистрационные карточки, выписывает (в отсутствие секретаря адвокатской консультации) ордера на исполнение поручений в порядке ст. 51 УПК РФ;

— не позднее трехдневного срока передает регистрационные карточки на утверждение Ответственному;

— принимает от Ответственного для выполнения заявки, поступившие от федеральных и мировых судей района.

11. Нарушение адвокатом, включенным в Базовый список, порядка работы, определенного данным Положением, является основанием для исключения адвоката из Базового списка и (или) привлечения его к дисциплинарной ответственности. Решение Ответственного об исключении адвоката из Базового списка может быть обжаловано адвокатом в Совет АП СПб.

12. Невыполнение адвокатом, в том числе — руководителем адвокатского образования, предъявляемых Ответственным в пределах своей компетенции требований является основанием для привлечения указанного адвоката к дисциплинарной ответственности.

---

*Данный документ опубликован на сайте АП СПб: [www.apspb.ru](http://www.apspb.ru), где доступен для просмотра и скачивания.*

## Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол № 13 от 29 августа 2006 года)

**Об утверждении образовательной программы для молодых адвокатов, стажеров и помощников адвокатов на 2006—2007 годы.**

### **РЕШИЛИ:**

В целях содействия повышению профессионального уровня молодых адвокатов, организации профессионального обучения стажеров и помощников адвокатов:

1. Утвердить образовательную программу на 2006—2007 годы для молодых адвокатов, стажеров и помощников адвокатов.

2. Установить, что семинары проводятся каждый третий вторник месяца с 15 до 19 часов, как правило, в конференц-зале по адресу: Санкт-Петербург, 11 линия, В.О., д. 32/44.

3. Назначить ответственными за исполнение программы в адвокатских образованиях адвокатов — руководителей адвокатских образований.

4. Предложить членам Квалификационной комиссии АП СПб при приеме экзаменов учитывать данные о посещаемости семинаров стажерами и помощниками.

5. Продолжить практику проведения для лиц, допущенных к сдаче экзамена, консультаций членами Квалификационной комиссии АП СПб накануне экзамена.

6. Возложить ответственность за организацию:

— исполнения образовательной программы — на вице-президента АП СПб Ю.А. Ильина;

— консультаций, предусмотренных п. 5 настоящего решения, — на заместителя Президента АП СПб Р.З. Чинокаева.

Предложить адвокатам — руководителям адвокатских образований при заключении трудовых договоров со стажерами и помощниками адвокатов включать условие о дисциплинарной ответственности указанных лиц за уклонение от обучения.

Секретарь Совета  
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
**Ю.Н. Хапалюк**

---

*Данный документ опубликован на сайте АП СПб: [www.apspb.ru](http://www.apspb.ru), где доступен для просмотра и скачивания.*



Приложение  
к решению Совета  
Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол № 13  
от 29 августа 2006 года)

**Программа подготовки  
молодых адвокатов, стажеров и помощников адвокатов  
в 2006–2007 учебном году**

**Октябрь**

15:00 – 16:00	Знакомство участников и вводная лекция: обсуждение целей учебного курса, обзор материалов о законодательстве об адвокатуре.
16:00 – 17:00	Адвокатура России: между прошлым и будущим.
17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	История российской адвокатуры, понятие адвокатской деятельности. О нравственных основах адвокатской деятельности. Профессиональная этика.
19:00	Ответы на вопросы, дискуссия.

**Ноябрь**

15:00 – 17:00	Организационно-правовые формы деятельности адвокатских объединений. Пределы прав и полномо- чий адвоката.
---------------	---

17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	Порядок заключения соглашений об оказании юридической помощи, его существенные условия, доверенность, ордер. Ответы на вопросы, дискуссия.

### Декабрь

15:00 – 17:00	Интервьюирование клиента.
17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	Консультирование клиента. Ответы на вопросы, дискуссия.

### Январь

15:00 – 17:00	Анализ дела. Выработка позиции по делу. Работа с доказательствами.
17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	Адвокатское досье. Ответы на вопросы, дискуссия.

### Февраль

15:00 – 17:00	Подготовка к судебному заседанию. Допрос. Прения сторон.
17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	Судебная риторика. Ответы на вопросы, дискуссия.

### Март

15:00 – 17:00	Особенности работы в суде присяжных.
17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	Механизм обращения в международные органы по защите прав человека. Ответы на вопросы, дискуссия.

### Апрель

15:00 – 17:00	Конституционная юстиция. Субъекты конституционной юстиции в РФ. Адвокат в конституционном процессе.
17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	Компетенция и разграничение полномочий между Конституционным и Уставным судом. Ответы на вопросы, дискуссия.

### Май

15:00 – 17:00	Круглый стол членов квалификационной комиссии Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга и слушателей курсов: трудовые, социальные гарантии деятельности адвоката, защита профессиональных прав адвоката.
17:00 – 17:20	Перерыв.
17:20 – 19:00	Продолжение круглого стола.

Примечание:

1. регулярно за неделю до дня очередной экзаменационной сессии.
2. информация о руководителях семинара, изменении и дополнении тем будет представлена дополнительно.

## Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол № 15 от 26 сентября 2006 года)

**В Адвокатскую палату Санкт-Петербурга обратились адвокаты, которые просили разъяснить вопрос о том, имеет ли адвокат право отказаться предоставить по требованию Квалификационной комиссии Адвокатской палаты копию соглашения об оказании юридической помощи, поскольку, по мнению обратившихся адвокатов, п. 2 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63—ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» содержит прямое указание на то, что «никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения».**

На основании положений п. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката,

**Совет АП СПб решил дать следующее разъяснение:**

В соответствии с п. 2 ст. 6 ФЗ от 31 мая 2002 года № 63—ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее также — Закон) никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи (далее также — соглашение) для вступления адвоката в дело.

Что же касается требования Квалификационной комиссии, то в соответствии с п. 1 ст. 33 Закона Квалификационная комиссия создается в том числе для рассмотрения жалоб на действия (бездействие) адвокатов, связанные с исполнением ими профессиональных обязанностей. А это значит, что контроль за соблюдением адвокатами

требований ст. 25 Закона, которая носит название «Соглашение об оказании юридической помощи», является, среди прочего, одной из главных обязанностей Квалификационной комиссии.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны сведений, составляющих тайну личной жизни лиц, обратившихся с жалобой, коммерческую и адвокатскую тайны.

В силу изложенного требование о предоставлении адвокатами копий соглашений, регистрационных карточек, платежных документов, предъявленное как со стороны Совета Адвокатской палаты, так и Квалификационной комиссии является законным и обязательным для всех адвокатов.

Секретарь Совета  
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
**Ю.Н. Хапалюк**

**Сведения о мерах дисциплинарного  
воздействия, примененных Советом Адвокатской  
палаты Санкт-Петербурга  
с апреля по август 2006 года**

**I. Прекращен статус адвоката**

- |                     |   |       |
|---------------------|---|-------|
| 1. Апетян А.Г.      | СПб КА «Консул»                               |       |
| 2. Бабичева Т.В.    | МКА «Санкт-Петербург»                         | ЦАК   |
| 3. Богданова Е.Л.   |   |       |
| 4. Богданова Н.В.   | адвокатский кабинет                           |       |
| 5. Борисов Б.А.     | КА «О.С.В.»                                   |       |
| 6. Бородкин А.Ю.    | МКА «Санкт-Петербург»                         | ЦАК   |
| 7. Букинина И.И.    | Северо-Западная коллегия<br>«Санкт-Петербург» |       |
| 8. Важенина Е.П.    |   |       |
| 9. Васильков А.Я.   | Петербургская коллегия адвокатов № 31         |       |
| 10. Виноградов С.Н. | Санкт-Петербургская коллегия<br>адвокатов     |       |
| 11. Диденков Д.Ю.   |   |       |
| 12. Дмитриев А.П.   | МКА «Санкт-Петербург»                         | ЦАК   |
| 13. Дудко Н.В.      | СПбГКА  | АК–34 |
| 14. Епишин А.Б.     |   |       |
| 15. Забавкина Е.М.  | СПбГКА  | АК–33 |
| 16. Збродько Д.В.   | СПбГКА  | АК–33 |
| 17. Зеленева В.Н.   |   |       |

18. Иванов А.О.	СПбГКА	инд. практика
19. Калюжин Ю.П.	СПОКАд	АК «Межрегиональная»
20. Кирдяшкин Д.М.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
21. Комарова И.Ю.	СПбГКА	инд. практика
22. Коробова В.И.	адвокатский кабинет	
23. Крамской В.И.	СПбГКА	инд. практика
24. Кудрявцев А.С.	СПОКАд	АК—35
25. Лагузов Р.Г.	СПбГКА	инд. практика
26. Ларин Н.Б.	СПбГКА	АК—1
27. Левин М.Ю.	адвокатский кабинет	
28. Леонов А.С.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
29. Макаров И.Н.		
30. Мамедов Х.М. оглы	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
31. Неверовская Н.Ю.	СПбГКА	АК—74
32. Островская А.Э.		
33. Писоцкий Ю.Г.		
34. Плахута Ю.А.	СПбГКА	АК «Юринформ-центр»
35. Подъячева М.Б.	КА «Северо-западная коллегия адвокатов» (Громов, Подъячева)	
36. Политенков А.М.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
37. Репина О.А.	адвокатский кабинет	
38. Романов А.А.	адвокатский кабинет	
39. Романович А.М.		
40. Руденко С.В.	адвокатский кабинет	
41. Серебряков А.Б.	СПбГКА	АК—34
42. Сибирцева А.Ю.		

43. Слуцкая Е.А.
44. Смирнов А.Н. КА «НАРВСКАЯ»
45. Смирнов Е.М. адвокатский кабинет
46. Соколова Е.Ю.
47. Сорокина Н.А. СПОКАд АК–5
48. Степанов Н.А. Балтийская коллегия адвокатов  
им. Анатолия Собчака
49. Тагиров Р.Х. СПОКАд АК–43
50. Филиппов П.В. СПОКАд АК–35
51. Чернышев Ю.П.
52. Шварц Л.В.
53. Швецов С.Б. адвокатский кабинет
54. Шестилов А.Г.
55. Юринская О.А. СПбГКА АК–31

## II. Объявлено предупреждение

1. Абдуллаев Р.Д. СПбЦКА
2. Агейчик Е.В. МКА «Санкт-Петербург» ЦАК
3. Агулина О.В. КА Санкт-Петербурга «ПОЛЮС»
4. Ахназаров А.Э. СПбГКА АК–41
5. Бизина Е.И. СПОКАд АК–7
6. Бровкин А.В. МКА «Санкт-Петербург» ЦАК
7. Быченко С.В. адвокатский кабинет
8. Ванунц Е.А. адвокатский кабинет
9. Васильев Д.А. МКА «Санкт-Петербург» ЦАК
10. Воронцова А.В. адвокатский кабинет
11. Воронцова Б.А. адвокатский кабинет



12. Выдумлев В.А.	СПОКАд	АК—25 им. В.В. Дорошкевича
13. Газаров А.А.	КА «Петроградский правовой центр»	
14. Галиванов В.Ф.	адвокатский кабинет	
15. Ганночка В.С.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
16. Глущенко В.М.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
17. Гордиевская И.И.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
18. Григорьев С.В.	СПбГКА	АК—17
19. Дмитриев Д.К.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
20. Дмитриевская Д.Р.	СПОКАд	АК—61
21. Долгова И.И.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
22. Егоров А.Б.	СПОКАд	АК—61
23. Ершова Н.А.	адвокатский кабинет	
24. Замараев Ю.М.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
25. Захарова Т.Е.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
26. Звонков А.А.	адвокатский кабинет	
27. Зубкова Н.С.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
28. Иванова Н.Б.	СПбГКА	КА—41
29. Исаева И.Н.	СПбГКА	КА—41
30. Казанский М.В.	СПбГКА	АК—25
31. Капустин А.А.	СПбГКА	инд. практика
32. Кикенов А.А.	СПОКАд	АФ «Доверие»
33. Клевцов Д.В.	СПОКАд	АК—5
34. Кожевников В.Б.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
35. Колясникова Т.В.	СПОКАд	АК—95
36. Комков В.А.	СПОКАд	АК «Милосердие и право»

37. Коновалов А.Д.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
38. Коптелов Л.Л.	СПбГКА	АК—60
39. Корабельников В.Л.	СПбГКА	инд. практика
40. Корнильев А.Ю.	СПбГКА	инд. практика
41. Коряковцев В.В.	СПбГКА	АК—25
42. Креслева Т.В.	КА «О.С.В.»	
43. Кривошеева О.И.	СПбГКА	АК—33
44. Кузнецов Л.Ф.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
45. Луценко А.Л.	СПбГКА	АК—41
46. Малько В.М.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
47. Малько Н.В.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
48. Марков А.Г.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
49. Машаров Р.В.	КА «Полюс»	
50. Мельник Ю.П.	адвокатский кабинет	
51. Новосад М.А.	адвокатский кабинет	
52. Окатова М.В.	СПбГКА	АК—41
53. Ольховский Г.В.	СПбГКА	инд. практика
54. Патрикей Т.Н.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
55. Патрино С.И.	СПбГКА	АК—41
56. Песков В.А.	адвокатский кабинет	
57. Петров П.П.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
58. Полько С.А.	адвокатский кабинет	
59. Пономарев В.И.	СПбГКА	АК—36
60. Пушкаревская Е.В.	СПбГКА	АК—31
61. Рабаданов М.А.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
62. Ражев Д.А.		

63. Ронжина Н.Н.	СПОКАд	АК—79
64. Сендерихин М.П.	СПбГКА	инд. практика
65. Сергеев А.Г.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
66. Скворцов А.И.	СПбГКА	АК—74
67. Сницер М.Г.	АБ «Твое право»	
68. Соков В.А.	СПбГКА	инд. практика
69. Соловей М.П.	адвокатский кабинет	
70. Старцев Н.Н.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
71. Татаринов Н.В.	адвокатский кабинет	
72. Трубачева А.В.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
73. Федоров И.Г.	СПбГКА	АК—34
74. Черезов С.Н.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
75. Череменин С.С.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
76. Штанько Р.В.	СПбГКА	инд. практика

### III. Объявлено замечание

1. Айрапетян Ю.С.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
2. Беляев А.А.	СПОКАд	АК «Институт правозащиты»
3. Боер Т.В.	СПбЦКА	
4. Воронина Н.А.	СПОКАд	АФ «Селект»
5. Ермилов А.В.	Петербургская коллегия адвокатов № 31	
6. Есаков В.В.	КА Санкт-Петербурга «ПОЛЮС»	
7. Коростелева Г.А.	СПОКАд	АК «Автовская»
8. Мамедов Н.Г.	Петербургская коллегия адвокатов № 31	
9. Минин А.И.	МКА «Санкт-Петербург»	ЦАК
10. Назаров П.А.	адвокатский кабинет	

<b>11. Перлов Д.Г.</b>	СПОКАд	АК—13
<b>12. Романов А.А.</b>	адвокатский кабинет	
<b>13. Саенко М.В.</b>	СПбГКА	АК—14
<b>14. Хунджгура Н.Б.</b>	СПОКАд	АК—59

В отношении 33 адвокатов дисциплинарное производство было прекращено в связи с отсутствием в их действиях состава дисциплинарного проступка.

## «КОРПОРАТИВНАЯ ДИСЦИПЛИНА — ЗАКОН ДЛЯ АДВОКАТА»

(обобщение дисциплинарной практики  
за апрель—июнь 2006 год)



*Заместитель председателя  
Квалификационной комиссии  
Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
Ю.Я. Шутилкин*

1 июля исполнилось 4 года с момента вступления в силу Федерального закона № 163—ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон). За это время адвокатское сообщество в целом и Петербургское в частности стало приобретать организационное единство, на основе которого формируются общие профессиональные стандарты. В первую очередь это относится к вопросам поддержания профессиональной чести и формированию у адвокатов нравственной ответственности перед обществом. В связи с этим Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

одной из своих главных задач видит унификацию практики рассмотрения дисциплинарных и этических нарушений, допускаемых адвокатами, выработку единого подхода к трактовке норм корпоративной дисциплины и профессиональной этики.

Как «театр начинается с вешалки», так и успешная работа адвоката начинается с соблюдения требований о порядке заключения договора на оказание юридической помощи, закрепленных в ст. 25 Закона. Хорошо составленный договор об оказании юридической помощи

определяет отношения в рамках соглашения, снижает возможность возникновения неправильного понимания, которое может приводить к будущим спорам, а также предотвращает потенциальные проблемы этического порядка. Договор должен конкретно определять объем поручений адвоката по ведению дел; по возможности, определять те вопросы, которые должен решать сам клиент; содержать указание на те услуги, которые не входят в понятие представительства интересов; содержать пункты об условиях и сумме оплаты услуг, выплате аванса и т.п. Если временной фактор играет определенную роль в выполнении поручения, необходимо зафиксировать сроки выполнения основных задач.

К сожалению, повседневная практика дает немало примеров игнорирования этих требований. Так, поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Калюжина Ю.П. явилась жалоба гражданки М. на невыполнение адвокатом принятых на себя обязательств по представлению ее интересов в суде по иску о восстановлении на работе. К жалобе приложена копия «договора о правовом обслуживании» от 15 января 2005 года.

Из указанного документа следует, что договор заключен «лично» с М. юридической консультацией № 2 Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов «в лице адвоката Калюжина Ю.П., действующего на основании Положения об адвокатуре РСФСР и Устава коллегии». В п. 1.1 указанного договора записано: «Доверитель поручает, Консультация принимает на себя оказание юридической помощи Доверителю». Из п. 1.3 Договора следует: «Для юридического обслуживания Доверителя Консультация назначает адвоката Калюжина». Согласно п. 2.1 Договора адвокат Калюжин Ю.П. «по поручению доверителя... дает устные советы, консультирует в сфере уголовных, гражданских, арбитражных и других вопросах Доверителя».

Даже это простое перечисление пунктов указанного договора по-

казывает, что он составлен с грубыми нарушениями положений Федерального Закона.

Во-первых, само название документа не соответствует характеру правовых взаимоотношений между адвокатом и доверителем. Во-вторых, в нем в качестве основания имеется ссылка на нормативные документы, давно утратившие силу. В-третьих, Договор заключен от имени адвокатского образования, а не от имени адвоката. В-четвертых, в Договоре не определен предмет соглашения, а лишь содержатся указания общего характера на обязанность адвоката консультировать доверителя по всем отраслям права. И как итог — установленное Квалификационной комиссией недобросовестное выполнение адвокатом принятых на себя обязательств перед доверителем.

Как следует из материалов дисциплинарного производства Доверитель на основании заключенного Договора выдал адвокату Калюжину доверенность на ведение ее дел во всех судебных инстанциях. При этом адвокат принял на себя обязанность составить и подать в суд от имени Доверителя исковое заявление о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Это подтверждается и самим адвокатом, включившим эти действия в составленный им расчет стоимости выполненных работ. Исковое заявление адвокатом было составлено лишь 19 августа и подано в суд 22 августа 2005 года, то есть спустя СЕМЬ месяцев с момента заключения Договора. Таким образом, адвокат Калюжин Ю.П., действуя на основании Договора и доверенности, без уважительных причин пропустил срок исковой давности, установленный ст. 392 Трудового кодекса РФ, чем фактически лишил своего Доверителя возможности в дальнейшем отстаивать свои права. Кроме того, при подаче искового заявления в суд были нарушены правила подсудности, предусмотренные ст. 28 ГПК РФ и п. 2 ст. 54 ГК РФ. При этом адвокат Калюжин Ю.П. с августа до декабря 2005 года, то есть до

момента расторжения Доверителем Договора и отзыва доверенности, судьбой поданного искового заявления не интересовался. Это привело к тому, что исковое заявление без вынесения соответствующего процессуального Постановления оставалось без движения еще более 7 месяцев. Квалификационная комиссия считает, что адвокат, принявший наряду с заключенным Договором доверенность на ведение дела, обязан воспользоваться в интересах доверителя всеми правами, предусмотренными этой доверенностью, проявляя инициативу и демонстрируя обеспокоенность судьбой дела.

Указанные факты свидетельствуют о грубом нарушении адвокатом Калюжиным Ю.П. положений п. 1 ст. 8 КПЭА, в соответствии с которыми адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищая права, свободы и интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством средствами. Совет АП СПб принял решение о прекращении его адвокатского статуса.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Капустина А.А. явилась жалоба гражданки Д. и представление первого вице-президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Стасова Я.П.

Из заявления Д. и приложенных копий документов следует, что она обратилась к адвокату Капустину А.А. в связи с необходимостью ведения в суде гражданского дела. Доверительница утверждала, что никакого письменного соглашения он с ней не заключал, получил от нее гонорар в сумме 10 000 рублей, а квитанцию выдал лишь на 5 000 рублей, в судебных заседаниях не участвовал. Кроме того, адвокат при передаче искового заявления в суд приложил фальшивые документы, которые «покрывали мошенническое поведение и выгораживали ответчиков». В связи с этим доверительница расторгла с ним соглашение.

В представлении первого вице-президента Адвокатской палаты



указывалось на нарушение адвокатом Капустиным А.А. положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре о порядке заключения договоров, выдачи ордеров, невыполнении решений Совета Адвокатской палаты.

Адвокат Капустин утверждал, что составил с Доверителем договор на оказание юридической помощи, но сам документ у него не сохранился, так как, видимо, он отдал его в материалы дела для обоснования требований к ответчику о взыскании истцом расходов на адвоката, а ордер на ведение дела выписан не был, так как в судебных заседаниях он не участвовал.

Исследовав и обсудив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия пришла к выводу об отсутствии доказательств того, что адвокат действовал вопреки интересам Доверителя.

Вместе с тем, из полученного на запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) ответа федерального судьи следует, что адвокатом Капустиным А.А. ордера и соглашения на ведение дела Д. не предоставлялось. Из справки того же судьи следует, что адвокат Капустин А.А. не участвовал в назначенных судебных заседаниях по иску Д. к в связи с тем, что полномочия адвоката Капустина А.А. отозваны истцом.

Анализ представленных доказательств свидетельствует о том, что адвокат Капустин А.А., не оформив надлежащим образом Договор поручения с Д. и не представив в суд ордер, нарушил требования п. 1 ст. 25 Закона, а также нарушил положения, изложенные в п. 2 Решения Совета АП СПб от 16 июля 2003 года, в соответствии с которыми адвокаты при принятии любого поручения на оказание юридической помощи — по соглашению либо по назначению, вне зависимости от того, оплачивается ли эта помощь, или оказывается бесплатно, обязаны оформлять бланки соглашений (договоров, регистрационных карточек) и получать ордера на ведение дела.

Квалификационная комиссия считает, что не может быть принята во внимание ссылка адвоката Капустина А.А. на то, что соглашение, заключенное им с Д. утрачено или возможно отдано в суд для приобщения к материалам дела в связи с требованиями в исковом заявлении «о возмещении судебных расходов на представителя». Комиссия отмечает, что в копии искового заявления в разделе «Приложение» не указано о предоставлении копии Договора поручения. В официальном ответе суда указано, что упомянутое соглашение суду не представлялось. Кроме того, в подтверждение расходов на оплату доверителем услуг адвоката суду требуется не текст соглашения, а квитанции об оплате услуг адвоката.

Адвокат Капустин А.А. в подтверждение заключения с Д. соглашения не смог представить выписку из Журнала регистрации Договоров (соглашений), хотя в соответствии с положениями п. 15 ст. 22 Закона регистрация договоров в адвокатском образовании является обязательной.

Комиссия установила, что составленное адвокатом Капустиным А.А. по поручению Д. исковое заявление он сам, действуя на основании выданной ему доверенности, передал в суд и участвовал в предварительном судебном заседании 26 января 2006 года. Это обстоятельство подтверждается судебной повесткой, направленной ему судом, в которой он вызывается в суд в качестве представителя Д. Таким образом адвокат фактически начал выполнять функции представителя истца в суде, что безусловно требовало оформления ордера и предъявления его суду. Совет АП СПб объявил адвокату Капустину предупреждение. Учитывая, что доверительница расторгла с адвокатом соглашение и он не полностью выполнил принятое на себя поручение, Совет АП СПб обязал адвоката в соответствии с п. 2 ст. 25 Кодекса профессиональной этики вернуть доверительнице часть гонорара, внесенного в кассу адвокатского образования.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в от-

ношении адвоката Кривошеевой О.И. явилось обращение федерального судьи Московского районного суда Санкт-Петербурга.

Из обращения и приложенных к нему копий документов усматривается, что адвокат Кривошеева О.И. с 26 февраля 2006 года представляет в уголовном деле интересы потерпевших Т., Б., П., М., Б., С. Судья указывает, что Кривошеевой было предложено сообщить суду обо всех потерпевших, чьи интересы она представляет в данном уголовном деле. В ответ она заявила, что не может огласить весь список своих доверителей, так как эти сведения хочет оставить в тайне, в том числе и от суда, и будет выписывать ордера в начале судебного заседания по мере явки лиц, чьи интересы она представляет. Суд считает, что процедура оформления ордеров и данные, содержащиеся в них, не соответствуют требованиям Закона, так как согласно представленным суду ордерам, у Кривошеевой одно соглашение № 51 от 17 января 2006 года со всеми доверителями, допрошенными в судебном заседании. С кем еще из 119 потерпевших по делу у Кривошеевой имеется соглашение суду не известно. Поэтому у суда есть сомнения в оформлении Кривошеевой соглашения с доверителями надлежащим образом.

Ознакомившись с материалами дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия отметила, что адвокатом Кривошеевой О.И. допущены грубые нарушения положений ст. 25 Закона, в соответствии с которыми адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Такое соглашение заключается с каждым из доверителей, ему присваивается свой порядковый номер при регистрации соглашения в адвокатском образовании.

Как видно из представленных Комиссии копий 33 соглашений (по словам адвоката их заключено 44) на оказание юридической помощи

потерпевшим по уголовному делу, адвокат Кривошеева О.И. фактически заключила не индивидуально-определенные договоры с клиентами, а один договор с неопределенным кругом клиентов. Об этом свидетельствует один и тот же порядковый номер всех 33 соглашений (№ 51), отсутствие регистрации этих соглашений в адвокатском образовании, и то, что выписаны ордера под одним и тем же номером, однако оформленные разными датами. Об этом же свидетельствует и отказ адвоката Кривошеевой О.И. огласить суду весь список своих доверителей.

Квалификационная комиссия считает, что, вступая в дело, адвокат обязан уведомить суд путем представления соответствующих ордеров обо всех лицах, с которыми у него на данный момент заключены соглашения на представление их интересов в данном конкретном уголовном деле, поскольку именно суд принимает решение о допуске защитника с учетом всех обстоятельств, в том числе с учетом интересов каждого участника процесса. В соответствии со ст. 249 и 268 УПК РФ судебное разбирательство, в том числе и подготовительная часть судебного заседания, проводится с участием потерпевшего, ему разъясняются права и предоставляется возможность заявить ходатайства. Лишь после этого определяется порядок исследования доказательств и очередность вызова в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании. Адвокат, заключивший с потерпевшим по уголовному делу соглашение на представление его интересов в суде, даже при неявке доверителя в суд на этой начальной стадии судебного разбирательства обязан отстаивать его интересы, для чего и должен заявить о своих полномочиях путем представления соответствующего ордера.

В соответствии с п. 1 ст. 4 Закона законодательство об адвокатской деятельности состоит из данного Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих указанную деятельность, в том числе и УПК РФ. Таким образом, адвокат Кривошеева О.И.,

утаивая вопреки требованиям УПК РФ от суда информацию о заключенных ею соглашениях с потерпевшими по конкретному уголовному делу, нарушила требования п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Наряду с указанными нарушениями норм, регулирующих порядок заключения соглашения, оформления и представления полномочий, Комиссия отмечает нарушение адвокатом Кривошеевой О.И. требований раздела 5 Положения об ордерах на исполнение поручений об оказании юридической помощи, утвержденных решением Совета АП СПб (протокол № 7 от 13 марта 2003 года).

Так, в ордере на представление интересов Т. отсутствует дата выдачи ордера, при этом адвокат не смогла представить в Квалификационную комиссию копию соглашения с этим доверителем, поэтому отсутствует возможность проверить основания выдачи ордера. Один ордер № А 345463 оформлен сразу на ПЯТЕРЫХ доверителей. Более того, из представленных копий соглашений следует, что ордер с этим номером выдан еще по ТРЕМ соглашениям. В то же время Комиссии представлен ордер № А 345879, который выдан на представление интересов ЧЕТЫРЕХ человек, в нем в том числе указаны фамилии лиц, на которых согласно договорам оформлен ордер под другим номером. Фактически же указанный ордер согласно копии соглашения выдан на представление интересов Б. В 25 копиях соглашений вообще отсутствуют отметки о выдаче ордера. Таким образом, полномочия адвоката Кривошеевой О.И. по представлению интересов потерпевших в уголовном деле в Московском районном суде Санкт-Петербурга надлежащим образом не оформлены.

Решением Совета АП СПб адвокату Кривошеевой О.И. объявлено предупреждение.

Квалификационная комиссия отмечает, что нередки случаи, когда адвокаты выступают в суде (преимущественно в гражданских делах) вообще без заключения соглашения, внесения денег в кассу, получе-

ния и предъявления суду ордера, оформляя свои отношения с Доверителем лишь доверенностью.

Из представления судьи Московского районного суда Санкт-Петербурга усматривается, что адвокат Новосад М.А., представляющая в суде интересы истца М., на требование судьи предъявить ордер на участие в деле в соответствии со ст. 53 ГПК РФ «ответила отказом».

Адвокат Новосад М.А. в объяснениях сообщила, что интересы М. представляла в суде по доверенности без оформления ордера, «т.к. М. является моим знакомым и у него отсутствовала финансовая возможность оплатить юридические услуги». «О том, что в таком случае я должна была заключить с ним соглашение о безвозмездной юридической помощи, зарегистрировать это соглашение в центральной юридической консультации МКА «Санкт-Петербург» и получить ордер, я не знала».

Исследовав и обсудив материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Новосад М.А., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты отмечает, что в соответствии с п. 1 ст. 25 Закона адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Законом не устанавливаются какие-либо изъятия из этого правила при оказании юридической помощи доверителю бесплатно, а ч. 3 ст. 53 ГПК РФ устанавливает, что право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

В соответствии с пунктами 1 и 2 решения Совета АП СПб (протокол № 11 от 16 июля 2003 года), реализуя свои профессиональные права и обязанности в процессе судопроизводства, адвокат не вправе выступать как частное лицо, вне рамок адвокатского образования, вне зависимости от характера его взаимоотношений с доверителем и вне зависимости от того, оплачивается ли его труд или нет. При

принятии любого поручения адвокаты обязаны оформлять бланки соглашений (договоров, регистрационных карточек) и получать ордера на ведение дела. В соответствии с подп. 3 п. 4 ст. 25 Закона существенным условием соглашения является условие выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь. Принятие адвокатом поручения без внесения доверителем гонорара возможно лишь по поручению либо с согласия руководителя адвокатского образования и при наличии оснований, предусмотренных ст. 26 Закона и Постановлением Совета АП СПб.

Таким образом, адвокат Новосад М.А., представляя в суде интересы доверителя без заключения Соглашения и оформления ордера, нарушила требования как федерального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, так и положения п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции. Советом АП СПб адвокату Новосад М.А. объявлено предупреждение.

Практика показывает, что только строгое соблюдение адвокатом установленных норм и правил надежно защищает его от необоснованных претензий со стороны доверителя.

Квалификационная комиссия считает, что претензии Доверителя к адвокату в части, касающейся заявления ходатайств, необходимости совершения тех или иных процессуально значимых действий, содержания составляемых им документов, форм реагирования на складывающиеся в процессе слушания уголовного дела обстоятельства и т.п., не могут служить основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности или Кодекса профессиональной этики адвоката, поскольку относятся к выбранной адвокатом тактике ведения дела, которая, в свою очередь, если и может быть регламентирована, то лишь специальными условиями соглашения с Доверителем.

Жалобы, касающиеся оценки уровня квалификации адвоката при осуществлении им адвокатской деятельности, не могут быть предметом рассмотрения в рамках дисциплинарного производства.

Исключение могут составлять: пропуск адвокатом процессуальных сроков, несоблюдение правил подсудности и подведомственности, действия вопреки интересам доверителя, другие действия, хотя и в интересах доверителя, но не основанные на нормах действующего законодательства, а также поддержание заведомо незаконных требований доверителя.

По-прежнему Квалификационной комиссии приходится сталкиваться с фактами нарушения адвокатами требований п. 6 ст. 25 Закона, в соответствии с которыми вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Так, например, поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Левина М.Ю. явилась жалоба гражданки О. В жалобе она сообщила, что 3 ноября 2005 года ею было заключено соглашение с адвокатом на ведение уголовного дела ее мужа в Смольнинском районном суде Санкт-Петербурга.

В качестве предоплаты «...Левину М.Ю. было выплачено 86 500 рублей», в подтверждение чего вместо квитанции он выдал расписку.

Из имеющейся в распоряжении Квалификационной комиссии расписки, авторство которой адвокат Левин не отрицает, следует, что адвокатом получено от Доверителя «в счет оплаты услуг по защите интересов ее мужа в уголовном деле» 86 500 рублей. На оборотной стороне расписки указаны дополнительные условия по оплате работы адвоката, в том числе в случае получения определенного результата. На момент заключения соглашения с О. (то есть 3 ноября 2005 года) адвокат



Левин М.Ю. работал в составе АК «Альфа» СПб ГКА. Согласно справке Главного бухгалтера консультации с ноября 2005 года до момента выхода адвоката Левина М.Ю. из состава АК «Альфа» и создания 1 апреля 2006 года адвокатского кабинета обозначенная в расписке или какая-либо другая сумма от Доверителя О. в кассу АК не поступала. На заседании Квалификационной комиссии адвокат Левин М.Ю. подтвердил, что действительно не сдал в кассу адвокатского образования полученную от О. сумму гонорара. Однако он считает, что не допустил никакого нарушения, так как имеет право сделать это в необходимый момент. Сформулировать понятие «необходимого момента» адвокат Левин М.Ю. не смог. Квалификационная комиссия считает, что ссылка на «сроки внесения денег, предусмотренные соглашением», может быть принята во внимание лишь при наличии в соглашении прямого указания на рассрочку или отсрочку платежей. Во всех случаях получение вознаграждения адвокатом лично (кроме адвокатских кабинетов), а тем более задержка внесения денег в кассу, недопустимы. При этом доверителю незамедлительно должен быть выдан приходный кассовый документ. Нарушение этих правил адвокатом Левиным М.Ю. Квалификационная комиссия расценивает как грубое нарушение положений п. 6 ст. 25 Закона.

Кроме того, ставя в зависимость размер вознаграждения от полученного по уголовному делу результата, адвокат Левин М.Ю. нарушил требования п. 3 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката. По совокупности этих нарушений Советом Адвокатской палаты принято решение о прекращении статуса адвоката Левина М.Ю.

Квалификационная комиссия обращает внимание на то, что некоторые адвокаты, принимая поручение на оказание юридической помощи, не учитывают степень своей загруженности другими поручениями, легкомысленно надеются избежать «накладок», что неминуемо приводит к срыву судебных заседаний.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Газарова А.А. явились обращения федерального судьи Калининского федерального районного суда Санкт-Петербурга.

Из обращения судьи следует, что адвокат Газаров А.А. представляет в суде интересы ответчика К. Гражданское дело назначалось к слушанию 16 января 2006 года, 20 февраля 2006 года, 27 марта 2006 года.

16 января 2006 года адвокат Газаров А.А. явился в судебное заседание, но заявил ходатайство об отложении слушания дела в связи с тем, что соглашение им было заключено только 14 января 2006 года и он не успел ознакомиться с материалами дела. В последующие заседания он без объяснения причин не явился.

Адвокат Газаров А.А. пояснил, что 12 января 2006 года заключил соглашение с К. лишь на ознакомление с делом, но в связи с занятостью 13 января в другом деле посетить канцелярию суда не успел. Поэтому 16 января он явился в судебное заседание и заявил ходатайство об отложении дела для ознакомления с его материалами. 20 февраля 2006 года перед началом судебного заседания Костенко А.В. расторг с ним договор. Адвокат указывает, что о последующих рассмотрениях извещен не был, так как договор расторгнут, и он не являлся представителем по делу.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия отмечает, что многолетние сложившиеся традиции взаимоотношений между адвокатами и судьями Санкт-Петербурга, в том числе проявление взаимоуважения, требуют от адвоката при расторжении соглашения с клиентом поставить об этом в известность суд с тем, чтобы суд имел возможность принять меры к своевременному рассмотрению дела и планировать свою дальнейшую работу. Это тем более необходимо было сделать, поскольку соглашение с К. адвокат расторг в день рассмотрения дела в суде.

Кодекс профессиональной этики адвоката (ст. 1) устанавливает

обязательные для адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры. Не предупредив суд о расторжении доверителем соглашения на оказание юридической помощи, адвокат Газаров А.А. проявил неуважение к суду, то есть нарушил требования ст. 12 Кодекса.

Кроме того, при заключении соглашения 12 января 2006 года на ведение дела К. адвокат Газаров, по мнению Комиссии, был обязан руководствоваться в числе прочих обстоятельств, своей занятостью по другим делам, возможностью выполнить принятое поручение без помех для выполнения ранее принятых поручений. В данном случае, зная в момент заключения договора на оказание юридической помощи К. о своей занятости в ближайшие дни по другим ранее принятым поручениям, адвокат Газаров был обязан выяснить у доверителя или в суде дату слушания дела в отношении К. и при невозможности выполнить в срок принятые обязательства отказаться от заключения соглашения. Игнорирование адвокатом этой обязанности привело к неоправданному отложению судебного заседания в связи с отсутствием у него достаточного времени для ознакомления с материалами дела.

Таким образом, Квалификационная комиссия пришла к заключению о нарушении адвокатом Газаровым А.А. требования подп. 5 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики, в соответствии с которым адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем он в состоянии выполнить. Совет АП СПб объявил адвокату Газарову предупреждение.

Аналогичное нарушение было допущено адвокатом Айрапетяном Ю.С., который, как сообщалось в обращении федерального суда Фрунзенского района Санкт-Петербурга, 17 февраля 2006 года в судебном заседании заявил ходатайство об отложении дела в связи

с тем, что он не ознакомился с материалами дела в полном объеме из-за занятости в других процессах. Таким образом, слушание дела было сорвано.

Адвокат Айрапетян Ю.С. в письменном объяснении указал, что 13 февраля 2006 года в 21 часов 30 минут им было заключено соглашение на ведение защиты подсудимого Б. 14 февраля 2006 года он по телефону выяснил в суде, что дело назначено на 17 февраля 2006 года. Однако явиться в тот же день и последующие два дня для ознакомления с делом не имел возможности, поскольку был занят в другом уголовном процессе.

17 февраля 2006 года в судебном заседании действительно заявил ходатайство об отложении дела в связи с необходимостью ознакомления с его материалами в полном объеме.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты отметила, что достоверность объяснений адвоката Айрапетяна Ю.С. о причинах, по которым он не смог до начала судебного заседания 17 февраля 2006 года ознакомиться с материалами дела Б., подтверждается приложенными к объяснению справками судьи и следователя о занятости адвоката 14, 15 и 16 февраля 2006 года по другим делам. Однако Комиссия считает, что адвокат, принимая поручение на оказание юридической помощи, обязан руководствоваться в числе прочих обстоятельств, своей занятостью по другим делам, возможностью выполнить принятое поручение без помех для выполнения ранее принятых поручений. В данном случае, зная в момент заключения договора на оказание юридической помощи Б. о своей занятости в ближайшие дни по другим ранее принятым поручениям, адвокат Айрапетян был обязан выяснить у доверителя или в суде дату слушания дела в отношении Б., и при невозможности вовремя выполнить принятое поручение, отказать от заключения соглашения. Игнорирование адвокатом этих обязанностей расценено Комиссией как нарушение требований подп. 5 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Не менее серьезное нарушение допущено адвокатом Хунджгуруа Н.Б., который 31 мая 2006 года в 0 часов 10 минут заключил соглашение с гражданкой А. на ведение в суде уголовного дела в отношении ее дочери В., которое было назначено к рассмотрению на 10 часов утра 31 мая. Однако в суде он появился с трехчасовым опозданием, сорвав слушание дела.

Адвокат Хунджгуруа Н.Б. пояснил, что, заключая соглашение с А., он знал о том, что на 10 часов утра в этот же день у него назначено слушание дела в Санкт-Петербургском городском суде, и попасть в это же время в Калининский федеральный районный суд Санкт-Петербурга для защиты В. он не сможет. Однако он надеялся, что, предупредив судью о получасовом опоздании, он, тем не менее, примет участие в рассмотрении дела В. Адвокат считает, что задержка рассмотрения дела в Санкт-Петербургском городском суде, произошедшая не по его вине, и явилась истинной причиной срыва слушания дела в Калининском районном суде. Однако у Квалификационной комиссии сложилось иное мнение: самонадеянная уверенность адвоката в возможности избежать явных или вероятных препятствий к выполнению принятого поручения, не является обстоятельством извиняющим адвоката. Планируя свою работу, адвокат должен учитывать те риски, которые могут привести к невозможности выполнения принятого поручения. Тем более адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения. Нарушив это правило, адвокат Хунджгуруа Н.Б. поступил вопреки требованиям п. 3 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката в связи с чем ему объявлено замечание.

Нетерпимым в адвокатской среде являются проявления нечистоплотности, двурушничества, предательства интересов Доверителя.

Так в частном постановлении Федерального суда Кировского района Санкт-Петербурга указывается на нарушения, допущенные

адвокатом Васильковым А.Я., осуществлявшим на предварительном следствии защиту В.

В судебном заседании В. заявила, что, несмотря на то, что в представленном суду уголовном деле имеется постановление о привлечении ее в качестве обвиняемой от 28 декабря 2005 года, которое ей объявлено также 28 декабря 2005 года, а также протокол ее допроса в качестве обвиняемой, датированный упомянутой датой, протокол об окончании следственных действий с этой же датой, обвинение в этот день ей не предъявлялось, и никакие другие следственные действия с ней не проводились. Из показаний, данных В. в судебном заседании, также следует, что имеющийся в уголовном деле протокол об ознакомлении ее с материалами уголовного дела от 30 декабря 2005 года также фальсифицирован, так как в этот день никаких следственных действий с ней не проводилось. Обвинение в полном объеме было предъявлено ей лишь 13 января 2006 года. В этот же день она была допрошена в качестве обвиняемой, в этот же день она была уведомлена об окончании следственных действий, и в этот же день она была ознакомлена с материалами дела. По заявлению В. перечисленные выше документы, датированные 28 декабря 2005 года, она подписала по просьбе следователя в присутствии адвоката Василькова А.В.

Изложенное В. подтверждено справкой из следственного изолятора, в которой указано, что ни 28 декабря 2005 года, ни 30 декабря 2005 года следователи и адвокаты ее не посещали, а 13 января 2006 года с 14 часов 50 минут до 15 часов 30 минут ее посетили следователь и адвокат Васильков А.Я.

В представленных суду материалах уголовного дела документов о проведении следственных действий с участием Васильевой Е.В. 13 января 2006 года не имеется.

В частном постановлении указывается, что в результате допущенных нарушений норм УПК РФ 13 февраля 2006 года уголовное дело

было возвращено прокурору Кировского района Санкт-Петербурга на основании ст. 237 УПК.

Квалификационная комиссия, оценивая фактическое участие адвоката Василькова А.Я. в фальсификации процессуально-следственных документов, пришла к заключению о нарушении им требований п. 1 и 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики, в соответствии с которыми адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, а необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Адвокат Васильков А.Я. при осуществлении защиты В. не выполнил и требования п. 1 ст. 8 Кодекса.

Своими действиями, изложенными в частном постановлении, адвокат Васильков А.Я. нарушил требования п. 2 ст. 5 Кодекса, то есть совершил действия направленные к подрыву доверия не только к нему, но и к адвокатскому сообществу в целом.

Решением Совета АП СПб статус адвоката Василькова А.Я. прекращен.

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Тагирова Р.Х. явилась жалоба гражданина Т.

В жалобе сообщается о том, что адвокат Тагиров Р.Х., работавший юристом в ПО «Альтернатива», убедил его приобрести жилье в рассрочку в ПО «Альтернатива», а также предложил воспользоваться при этом его юридической помощью. В связи с этим Т. было заключено соглашение с адвокатом Тагировым Р.Х. о представлении его интересов при совершении сделки купли-продажи жилья в ПО «Альтернатива». Одновременно Тагиров Р.Х. предъявил ему доверенность на свое имя от ПО «Альтернатива», которой уполномочен заключать от имени ПО сделки, подписывать документы. В результате Т. были заключены с ПО договор поручения об оказании услуг по приобретению жилой площади. Однако ни Тагиров Р.Х., ни ПО

«Альтернатива», как сообщает Т., своих обещаний и обязательств не выполнили.

В дальнейшем в отношении руководителей ПО «Альтернатива» было возбуждено уголовное дело, по которому Т. признан потерпевшим и гражданским истцом, а защиту одного из руководителей ПО «Альтернатива» в рамках того же уголовного дела осуществляет адвокат Тагиров Р.Х.

В распоряжение Квалификационной комиссии была предоставлена копия Соглашения между Т. и адвокатом Тагировым Р.Х., в соответствии с которым адвокат обязуется представлять интересы доверителя при совершении сделки купли продажи с ПО «Альтернатива». Из объяснений адвоката Тагирова следует, что он по-прежнему считает себя обязанным данным соглашением и прилагает усилия к возврату Т. выплаченных ПО «Альтернатива» денег. Помимо этого Комиссии представлена копия трудового контракта между Тагировым Р.Х. и ПО «Альтернатива», в соответствии с которым на него возложены обязанности юриста, и копии Генерального и дополнительного Договоров между Т. и ПО «Альтернатива» о приобретении недвижимости. Квалификационная комиссия располагает также копиями процессуальных документов, подтверждающих, что адвокат Тагиров является защитником Председателя Правления ПО «Альтернатива» в рамках расследования уголовного дела, а Титов в рамках этого же уголовного дела признан гражданским истцом и потерпевшим от действий должностных лиц ПО «Альтернатива».

Анализируя указанные документы, Квалификационная комиссия приходит к заключению о нарушении адвокатом Тагировым Р.Х. положения п. 1 ст. 2 Закона, в соответствии с которым адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности. Квалификационная комиссия считает, что, являясь представителем двух сторон с противоположными интересами в гражданском право-



отношении и в уголовном деле, адвокат Тагиров Р.Х. грубо нарушил требования п. 1 ст. 11 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми «...адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу».

Совет АП СПб прекратил адвокатский статус Тагирова Р.Х.

Квалификационная комиссия отмечает, что по-прежнему самую большую группу нарушений составляет неуплата адвокатами обязательных платежей.

Обязанность адвокатов ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатских консультаций, адвокатских образований, Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и Федеральной палаты адвокатов РФ установлена п. 5 ст. 7 Закона и решением Совета АП СПб от 25 мая 2004 года (протокол № 7). Порядок и размер отчислений, определяются конференцией адвокатов Адвокатской палаты. Адвокаты — члены АП СПб несут персональную ответственность за своевременное внесение обязательных отчислений. Задолженность по обязательным отчислениям более двух месяцев без уважительных причин является основанием для прекращения статуса адвоката.

За невыполнение этой обязанности только в первом полугодии 2006 года Советом АП СПб был прекращен статус 81 адвоката.

Квалификационная комиссия отмечает значительный рост количества поступивших в этом году жалоб в сравнении с этим же периодом 2005 года. Хочется надеяться, что это свидетельствует не об ухудшении положения дел с корпоративной дисциплиной, а о росте авторитета самой Комиссии, доверии к ее объективности.