

2/2007

Председатель  
редакционного  
Совета:

Семеняко Е.В.

Редакционный  
совет:

Ильин Ю.А.

Савич А.С.

Стасов Я.П.

Фёдоров К.П.

Хапалюк Ю.Н.

Чинокаев Р.З.

Главный редактор:  
Савич А.С.

Адрес редакции:

РОССИЯ, 191025,  
Санкт-Петербург,  
Невский пр., д. 53  
тел.: (812) 713-14-03,  
факс: (812) 713-15-89  
E-mail: mail@apspb.ru,  
www.apspb.ru

# В Е С Т Н И К

## АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ

### САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

#### СОДЕРЖАНИЕ:

<b>ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ</b>	
<b>АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА</b>	
Выступление президента Адвокатской палаты Санкт - Петербурга Е.В. Семеняко .....	3
Выступления в прениях .....	17
Решения, принятые на Отчетно-выборной конференции Адвокатской палаты Санкт-Петербурга .....	19
Итоги конкурса профессионального мастерства адвокатов. ....	22

#### **ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Решение Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга “Об избрании вице-президентов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга” .....	23
Решение Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга “Об определении полномочий президента и вице-президентов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга” .....	24
Решение Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга “Об образовании комиссий Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.” .....	33
Решение Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга О награждении адвокатов знаком «Ветеран петербургской адвокатуры» .....	37

<b>ДЕНЬ ПОБЕДЫ НА СРЕЛКЕ ВАСИЛЬЕВСКОГО ОСТРОВА</b> .....	38
--	----

**МАТЕРИАЛЫ ТРЕТЬЕГО ВСЕРОССИЙСКОГО  
СЪЕЗДА АДВОКАТОВ**

Повестка дня .....	43
Резолюция № 1 «О служебных помещениях адвокатских палат и адвокатских образований» .....	44
Резолюция № 2 «О нарушениях прав адвокатов и авторитете адвокатуры» .....	46
Резолюция № 3 «Об информационном обеспечении деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ» .....	50
Обращение Третьего Всероссийского съезда адвокатов к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации .....	52
Изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката, утвержденные Третьим Всероссийским съездом адвокатов .....	54
Изменения и дополнения в Устав Федеральной палаты адвокатов РФ, утвержденные Третьим Всероссийским съездом адвокатов .....	59
<b>ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	63
<b>СВЕДЕНИЯ О МЕРАХ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПРИМЕНЕННЫХ СОВЕТОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ЗА ПЕРИОД С СЕНТЯБРЯ 2006 ПО МАЙ 2007 ГОДА</b> .....	70

Тираж 999 экз.  
Подписано в печать  
25.06.2007 г.  
Заказ № 1291

Макет и верстка:  
Унру С.А.  
Фото на вкладке  
Унру С.А.

Отпечатано  
в типографии  
ООО «БЕРЕСТА»,  
196084, СПб,  
ул. Коли Томчака, 28  
тел/факс: 388-90-00

## ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

27 апреля 2007 года в Доме офицеров состоялась Отчетно-выборная конференция Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Редакция «Вестника Адвокатской палаты Санкт-Петербурга» публикует отчет Президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко и информацию о выступлениях делегатов конференции.

### Повестка дня:

1. Отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2006 год.
2. Отчёт Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга об исполнении Сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2006 г.
3. Утверждение Сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на 2007 год.
4. О формировании Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга в соответствии со ст.ст. 30-31 Закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”.
5. Избрание членов Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга из числа адвокатов – членов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.
6. Утверждение Отчёта Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.
7. Об определении размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.
8. Награждение адвокатов.

По вопросу Повестки дня «Отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2006 год» выступил Президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко:

### **Уважаемые коллеги!**

Каждый раз, когда доходит до отчета Совета Адвокатской палаты о проделанной работе, мы пытаемся этому отчету придать какую-то такую форму, при которой у Вас было адекватное представление о том, что делает Совет, что он сделал, что не сделал, кто ответственен за то, что сделано и, наоборот, кому можно было предъявлять претензии за то, что какие-то вопро-

сы не решены.



И в этой связи моя задача облегчается, потому что просто сидеть перед Вами и читать письменный текст, наверное, дело совершенно неуместное на адвокатском собрании. Поэтому я позволю себе на каких-то моментах нашей работы, на каких-то вопросах, наиболее острых, дискуссионных, остановиться с тем, чтобы в дальнейшем именно эти вопросы стали предметом обсуждения в прениях по отчетам Совета и Ревизионной комиссии, и поскольку речь идет о

том, чтобы нам попытаться сообща выработать единую позицию по тем проблемам, которые наиболее актуальны для нашего сообщества в настоящий момент и на перспективу.

Вначале несколько слов, характеризующих численность Палаты, ее организационный состав. Здесь достаточно подробно приводятся самые разнообразные цифры, но нельзя не зафиксировать одного обстоятельства. Четыре года назад, когда проводили Учредительную конференцию, у нас адвокатов было около 3 700 человек. Сегодня в Палате действующих адвокатов 3 601 человек, а с приостановленным статусом адвокатов чуть более 100. Таким образом, численность за 4 года осталась на прежнем уровне, хотя ежегодно, если привлечь статистику приема в адвокатуру или допуска к адвокатской профессии и ухода из профессии, то получается, что у нас ежегодно около 120–150 человек приходит, примерно такое же количество человек уходит.

Я думаю, что на ближайший год — два можно считать, что численность нашей Палаты едва ли может существенно измениться. 3 600 — 3 700 человек — это и есть та численность Палаты, которая будет на ближайшие годы более-менее стабильна.

По числу адвокатов в Палате наша Адвокатская палата Санкт-Петербурга третья в стране после Адвокатской палаты Москвы и Адвокатской палаты Московской области.

### **Уважаемые коллеги!**

Я попытаюсь идти по канве тех вопросов или разделов, как они перечислены в письменном отчете. Обратите внимание, что первым вопросом в этом отчете стоит вопрос об организации работы по ст.51 УПК РФ.

Может быть, это не очень правильно, потому что едва ли он является основным и главным содержанием деятельности Совета Адвокатской палаты, но так случилось, что сегодня в нашей Адвокатской палате этот вопрос выдвинулся на первый план, поскольку о необходимости реформирования работы по оказанию защиты в

порядке ст. 51 УПК РФ было уже сказано немало, было дано немало интервью, эта тема, что называется, «на слуху».

Вы все, так или иначе, знаете о сути этого решения. В основном это решение было поддержано адвокатами нашей Палаты, хотя и на сегодняшний день есть немало критических замечаний и возражений против некоторых положений этого решения. И критика эта носит в целом конструктивный характер. Я имел возможность в этом убедиться на прошедшей несколько дней назад встрече с адвокатами вначале в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, на конференции Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов эта тема тоже обсуждалась.

Практика — это лучший критерий истинности решения, и именно по этой причине полагаем, что на этой стадии есть вполне обоснованная необходимость проведения так называемого мониторинга этого решения силами специальной рабочей группы по мониторингу реализации этого постановления, наших коллег из Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, Объединенной коллегии адвокатов, адвокатов, работающих в кабинетах. То есть всех тех, кто готов внести свой вклад в обсуждение проблем, кто готов вместе с членами Совета поработать над определенной корректировкой этого решения.

Однако хочу вас заверить что для Совета не подлежит сомнению, что сохранение прежней ситуации (не хочется долго распространяться на тему, почему эта ситуация нетерпима) было бы совершенно очевидным подрывом авторитета нашего сообщества и наглядной демонстрацией неспособности Совета как органа адвокатского самоуправления в нашей Адвокатской палате решать эти проблемы в интересах абсолютного большинства адвокатов. Потому что весь смысл этого решения Совета палаты сводится к тому, чтобы на более объективной и справедливой основе обеспечить допуск к этой работе

всех наших коллег, кто претендует на эту область профессиональной адвокатской деятельности.

Необходимо было бы сказать несколько слов и о другой стороне работы адвокатов по назначению. Я имею в виду оплату труда адвокатов. Иногда наши коллеги говорят:

**- А что собственно такого замечательного произошло с момента, когда была создана Адвокатская палата и когда адвокаты оказались членами одной профессиональной корпорации?**

Мне кажется, что одной из очевидных положительных перемен, произошедших в нашем сообществе и в отношении власти к выполнению своих обязательств перед адвокатурой, стал значительно более высокий уровень финансовой дисциплины оплаты труда адвокатов со стороны тех органов, которые ответственны за финансирование этой деятельности.

Да, у нас, к сожалению, существует задолженность по оплате труда адвокатов. Но она, во-первых, несопоставима по своему размеру с той задолженностью, которая у нас была в 2001 году, в 2003 году. Кроме того, когда речь идет о Судебном департаменте, то у нас практически без особых задержек происходит оплата труда адвокатов, практически месяц в месяц происходит эта оплата. И должен сказать, что немалая заслуга в том, что финансовая сторона этой очень важной публично-правовой деятельности адвокатуры обеспечивается на должном уровне, принадлежит члену Совета Адвокатской палаты Татьяне Владимировне Тимофеевой, которая непосредственно отвечает за это направление, за этот участок работы.

С моей точки зрения, и Ирина Евгеньевна Шереметьева, которая согласилась возглавить нашу палатную, по сути, диспетчерскую службу по распределению 51 УПК РФ, как мне кажется, она поступила и мужественно, и самоотверженно еще и в том отношении, что

не могла не понимать, под какой огонь критики, причем зачастую необъективной, тенденциозной, она в связи с этим согласи́ем работать подставляется.

Тем не менее, хочу заметить, в том числе и тем моим коллегам уважаемым, которые и в Объединенной коллегии, и в Санкт-Петербургской городской, особенно в Объединенной коллегии, говорили немало критических слов в адрес организации этой диспетчерской службы и лично Ирины Евгеньевны. - Совет будет Ирине Евгеньевне в этом отношении помогать и, смею вас заверить, в обиду давать не будет.

Не стоило бы об этом говорить на нашей конференции, но не сказать об этом тоже нельзя, потому что уж очень резало мое адвокатской ухо эти совершенно облыжные претензии, которые, когда мы слышим их из уст лиц другой профессии, оторопь берет. Но когда это говорят адвокаты в адрес своего коллеги — это совершенно недопустимо. Мне кажется, что это наши коллеги, которые нуждаются в нашей поддержке, в понимании, мы еще начинаем, а значит, общими усилиями мы должны все делать, чтобы наши коллеги ощущали бы поддержку и внимание. А самое главное, чтобы критика, в которой они нуждаются, была доброжелательная и направлена на улучшение работы, а не просто на беспочвенное шельмование.

Раз уж мы коснулись темы бесплатной помощи, я имею в виду бесплатной для граждан помощи, и хотел бы надеяться помощи платной для адвокатов, то в этой связи, хотел бы сказать о бесплатной работе по гражданским делам.

Здесь ситуация в Санкт-Петербурге выглядит следующим образом. У нас, к счастью, нет государственных юридических бюро, мы не являемся субъектом Российской Федерации, на территории которой бы Минюст проводил эксперимент вместе с Росрегистрацией по оказанию помощи силами таких государственных юридических



бюро. Более того, не случайно, что мы оказались зоной свободной от этого эксперимента. Традиционно адвокаты Санкт-Петербурга, независимо от финансирования, значительный объем этой работы выполняли бесплатно, особенно когда речь шла о блокадниках, инвалидах, ветеранах войны.

В 2005–2006 году ситуация переменялась. Динамика оплаты адвокатов достаточно показательная. 2005 год объем финансирования - 500 тысяч рублей, 2006 год – 3,5 миллиона рублей. В 2007 году планируется выделение еще 11,5 миллионов рублей.

То, что это на самом деле так, может быть подтверждено не только нашими финансовыми документами, но это подтверждается и теми проверками, которые были проведены соответствующими финансовыми контрольными органами, и за каждый рубль Адвокатская палата отчиталась, и не было признано, что мы хотя бы минимально допустили нецелевое использование.

Одновременно это вопрос о том, как используются средства, которыми располагает Адвокатская палата. Разговоры о том, что мы там что-то задерживаем, что-то размещаем в банках с целью получения процентов, поверьте, это все беспочвенно, это все надуманно, и наши собственные проверки по линии ревизионной комиссии, по линии бюджетного комитета, ЗакСа и администрации наглядно все это продемонстрировали.

Хочу сказать и о взаимоотношениях Адвокатской палаты и города, администрации, Законодательного собрания, руководства собрания, губернатора города, об отношении к нашей работе.

Если бы депутаты Законодательного собрания, Губернатор Санкт-Петербурга Валентина Ивановна Матвиенко не были бы лично заинтересованы в решении этой проблемы так, как она решается, мы значительно меньше бы преуспели на этом поприще и в этом воп-

росе. А то, что сегодня и Законодательное собрание, и глава исполнительной власти городской — губернатор города повернулись лицом к адвокатуře серьезно, по-настоящему, мне кажется, что это лишнее подтверждение того, что и само сообщество воспринимается совершенно иначе, чем это было еще лет 5 — 10 лет назад. И руководители города сейчас лучше осознают значение юридической помощи в плане формирования юридической защищенности петербуржцев, справедливо рассматривая юридическую защищенность как одно из направлений социальной защиты населения города.

### **Уважаемые коллеги!**

Среди тех вопросов, которые мне хотелось бы выделить из тех, которые есть в письменном отчете, я хотел бы остановиться на такой проблеме, как профессиональное обучение, проявление интереса к повышению профессионального мастерства. Сейчас не хочется касаться вопроса о том, почему это так складывается, но это на самом деле происходит. Достаточно было прийти на наши ежемесячные семинары, на нашу адвокатскую учебу, которую мы ежемесячно проводим. 3 601 адвокат с действующим статусом адвоката. А на профессиональной учебе присутствует 30—40, максимум 50 человек. Если 80 человек — это просто рекордная цифра считается.

Отсутствующий сегодня по уважительной причине Сергей Викторович Смирнов на протяжении всех этих 4 лет был ответственным за организацию профессиональной учебы в Палате. Мы планируем и в дальнейшем иметь его в качестве руководителя школы профессионального обучения адвокатов.

Я имею в виду, что Сергей Викторович Смирнов возглавит эту работу. Естественно, одному такую работу трудно провести на должном уровне, самое главное, что в этой школе должны получить возможность работать в качестве ведущих мастер-классов наши ветераны, наши признанные мастера адвокатской профессии.

Но здесь есть один момент. Очень хотелось бы, чтобы на это было обращено Ваше внимание. Многие коллеги считают, что профессиональное обучение и повышение профессионального мастерства дело личное и добровольное. Должен сказать, это что перестало быть исключительно личным выбором самого адвоката: учиться или довольствоваться тем багажом, которым располагает.

На последнем съезде адвокатов России были приняты дополнения к Уставу Федеральной палаты, и этими дополнениями на региональные адвокатские палаты, на Адвокатскую палату Санкт-Петербурга, на нашу с вами Палату, возложена обязанность, за невыполнение которой придется нести ответственность (надеюсь, что до этого у нас в Санкт-Петербурге дело не дойдет), по организации профессионального обучения таким образом, чтобы каждый адвокат в течение года не менее 20 часов был занят профессиональной подготовкой и профессиональным обучением.

Вы скажите: а неужели все без исключения поголовно должны посещать лекции и семинары? Я думаю, что так это выглядеть не будет. Совет Федеральной палаты адвокатов России на очередном заседании принял решение о формах и методах профессионального обучения и методики профессионального обучения. Одновременно этим решением будет пересмотрена система учета времени обучения. Например, на адвокатской конференции адвокат выступил с лекцией по тому или иному вопросу, 4 часа засчитываются в счет 20-часового ежегодного обучения. Подготовил практическое пособие по тому или иному вопросу. 5—6 часов может быть зачтено по программе профессионального обучения. Адвокат имеет подписку, утвержденную региональной палатой, Советом Федеральной палаты, на Вестник региональной палаты, где публикуются все нормативные акты, принимаемые на уровне палаты и Федеральной палаты. Это оценивается 6—8 часов профессионального обучения. И так далее, и так

далее, и так далее.

Семинарские занятия могут быть общего плана. Одно дело — обучение стажеров, другое дело — профессиональное обучение адвокатов опытных, работающих в определенных областях нашей профессиональной деятельности, тем не менее, желающих специализироваться в новых направлениях. Скажем, адвокаты-криминалисты хотят осваивать основы хозяйственного, коммерческого права и наоборот. Я думаю, что здесь могут быть самые различные формы обучения. Надо быть готовым к тому, что думать об этом, беспокоиться, как набрать эти самые 20 часов ежегодно и отчитаться перед адвокатским образованием и Палатой, думаю, придется каждому из нас.

Когда мы говорим о том, что нужно всячески содействовать, нужно всячески поднимать престиж нашей профессии, то другого эффективного способа поднимать профессиональный уровень адвокатов не существует. Делать это нужно путем постоянного совершенствования своих профессиональных знаний, и есть косвенные способы повышения престижа и профессионального уровня нашей профессии — это правильная работа квалификационной комиссии, которая исключает возможность прихода в нашу профессию лиц профессионально не подготовленных. Это правильная работа дисциплинарной комиссии, которая ни одного факт нарушения своего профессионального долга, игнорирование этических норм нашей профессии не оставляет без внимания, и в случае пренебрежения профессиональными этическими стандартами освобождается от такого рода членов сообщества.

Мне кажется, это и есть те составляющие пути, которые и призваны обеспечить решение проблемы повышения престижа, профессионального мастерства адвокатуры вообще и нашей Палаты в частности. И хотелось бы надеяться, что Адвокатская палата Санкт-

Петербурга, как было не раз, не будет плестись в хвосте, а будет активно в этом направлении работать, показывая пример другим регионам и палатам, как можно наиболее эффективно решить эту задачу.

### **Уважаемые коллеги!**

Квалификационная комиссия, на мой взгляд, работает в Палате в целом очень эффективно и очень позитивно. Причем эффективность этой работы можно подтвердить, по меньшей мере, по двум направлениям. За отчетный период в Палату поступило жалоб, представлений на адвокатов в количестве около 900. Цифра почти умопомрачительная. Если мы ее сравним с предшествующими годами, то она увеличилась более чем в 1,5 раза. Не случайно в связи с этим приходится в Палате иметь специальную группу адвокатов — экспертов, консультантов, которые осуществляют предварительный просмотр и анализ этих жалоб и обращений.

Обратите внимание, из этого количества обращений дисциплинарные дела возбуждены только в отношении чуть более 400 дел, больше половины обращений отсеивается еще на стадии первичного рассмотрения.

Если кто-то полагает, что Палата «зеленую улицу» открывает обращениям, Палата не выполняет своей задачи по защите тех наших коллег, которые этой защиты достойны и в отношении которых жалобы неосновательные приносятся, представления поступают, не основанные на законе и не подкрепленные никакими конкретными фактами и доказательствами, в этом отношении наши юристы работают правильно и действуют очень объективно, защищая интересы членов нашего сообщества.

С другой стороны — из тех более 400 дисциплинарных дел более 100 адвокатов в порядке дисциплинарного производства лишены

статуса. Есть адвокаты, которые были привлечены к ответственности в виде замечаний и предупреждений.

Вместе с тем, я думаю, что в действительности и число наши коллег, которые могли бы быть подвергнуты таким мерам воздействия, как прекращение статуса и замечания, предупреждения, в действительности все-таки остается неизжитым некоторый либеральный подход к определенному виду дисциплинарных проступков. Мы по-прежнему считаем возможным немного снисходительно относиться к такого рода нарушениям, как неявка в судебный процесс, опоздание на длительный срок и так далее, так далее.

Не случайно в Закон «Об адвокатской деятельности...» была предложена целая группа поправок, направленных на усиление государственного вмешательства в адвокатские дела, в управление нашими сугубо корпоративными вопросами. И мотивировалось это тем, что органы адвокатского самоуправления, якобы, не способны обеспечить надлежащий уровень дисциплинарной ответственности, исполнительской дисциплины, процессуальной дисциплины и так далее.

Я думаю, что для нас, как и для всех, по-прежнему актуальной остается такая задача, либо мы сами поддерживаем надлежащий порядок в нашем сообществе, либо вместо нас это будет делать другие.

Тем не менее, очень важно, что все-таки мы смогли убедить законодателя.

Может быть, не все это отметили и почувствовали, но мы все с вами с 1 января 2007 года должны были бы страховать юридическую ответственность нашей профессиональной деятельности, но мы этого не делаем. Не делаем, а значит, и не несем дополнительных финансовых издержек по нашей профессиональной деятельности.

Федеральная палата адвокатов, опираясь на инициативу ряда региональных палат, приняла решение, в котором разъяснила адвокатам, что при отсутствии общефедерального закона, в котором бы определялись основания и порядок страхования адвокатами их ответственности, профессиональной и имущественной, при отсутствии такого закона адвокатура в целом, и адвокат каждый в отдельности, не может выполнить эту обязанность. Она остается на сегодняшний день неким обещанием, некой декларацией.

Мы разъяснили адвокатам и органам власти Российской Федерации, что не рассматриваем отсутствие обязательного страхования как невыполнение адвокатами положений Закона «Об адвокатской деятельности...» со всеми вытекающими отсюда последствиями. Надеюсь, что эта ситуация на определенное время нас избавляет от этой проблемы.

Думаю, что в течение 2007–2008 года она едва ли встанет в повестку дня.

Финансовое состояние. О финансовом состоянии, в отчете ревизионной комиссии и Ярослав Павлович Стасов будет представлять Смету расходов на будущий год, об этом будет рассказано подробно.

Я скажу одной фразой, а более подробную информацию вы можете получить из письменного отчета.

Финансовое состояние Палаты на сегодняшний день надежно, оно позволяет нам сохранить прежний размер отчислений адвокатов в течение 2007 года, и Совет не планировал увеличение отчислений.

Нам сегодня предстоит определенная дискуссия по проблемам Повестки дня, принятие решений и реализация потом этих решений.

За 4 года и особенно за последние 2 года мы проделали очень значительный путь формирования этой единой профессиональной корпорации. Сегодня Адвокатскую палату Санкт-Петербурга знают и в городе, знают на телевидении, знают в прессе. У нас есть рабочие и, поверьте, очень уважительные конструктивные контакты, практически со всеми руководителями правоохранительных органов, со всеми структурами, с которыми адвокатура так или иначе должна взаимодействовать. Я думаю, что у нас есть все для того, чтобы те задачи, которые стоят перед адвокатами, решались на высоком профессиональном уровне.

Хотел бы в заключение сказать, настаивая на необходимости поддержания высокого корпоративного духа, название нашей общей принадлежности к этой замечательной профессии. Во всех случаях, во всех ситуациях мы должны быть верны этому замечательному завету, этим замечательным словам, которые когда-то так замечательно написал, а потом пропел Булат Окуджава: “Мы должны взяться за руки, друзья, чтоб не пропасть по одиночке.”

Мы не пропадем, мы не одиночки, мы мощная, серьезная корпорация юристов, сознательно выбравших этих профессию, понимающих, ради чего, зачем мы это делаем.

**Спасибо вам огромное за внимание, успехов Вам и здоровья.**

*(Аплодисменты)*



**В прениях по Отчету Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга выступили:**

**Адвокат Дроздов В.А.**, который высказал пожелание, чтобы каждому адвокату была бы предоставлена возможность с сайта Адвокатской палаты Санкт-Петербурга пользоваться правовой системой «Кодекс», а также, чтобы Адвокатская палата Санкт-Петербурга подготовила бы для каждого из почти четырех тысяч адвокатов шаблон его личного сайта, чтобы тот, при желании, мог бы воспользоваться этим.

**Адвокат Гарнин В.В.**, который предложил активизировать культурно-массовую работу, создать дискуссионный клуб, проводить «круглые столы», различные конкурсы и т.д.

**Адвокат Павлов А.А.**, который Поддержал принятое Советом АП СПб решение по организации работы в порядке ст. 51 УПК РФ, вместе с тем, внес предложения по улучшению этой работы.

**Адвокат Кашеев А.С.**, который призвал к соблюдению этических норм при выполнении требований ст. 51 УПК РФ, обратил внимание коллег на наличие нарушений законности и профессиональных прав адвокатов при производстве дознания и предварительного следствия, а также пояснил свою позицию по вопросу о финансовой деятельности

Совета АП СПб, указав на то, что его неправильно поняли и никаких фактов нарушения финансовой дисциплины он в работе Совета не усматривает.

**Адвокат Герасимов М.В.**, который предложил вместо районных уполномоченных по вопросам работы в порядке ст. 51 УПК РФ организовать единый общегородской диспетчерский пункт, высказал мнение о том, что решение Совета АП СПб противоречит действующему законодательству.

**Адвокат Сухороброва А.Г.**, которая обратила внимание на имеющиеся нарушения профессиональных прав адвокатов в судах, при организации их ознакомления с материалами дела, предложила это сделать эти вопросы одним из направлений работы комиссии по защите профессиональных прав адвокатов.

**Адвокат Полякова И.И.**, которая выказала удовлетворенность в связи с возрождением юридических «капустников», организацией «Адвокатского Театра», заявила о том, что деятельность Совета АП СПб в отчетный период была направлена в том числе и на возрождение традиций ленинградской (петербургской) адвокатуры, что она, несмотря на возраст, настроена жизнеутверждающе и оптимистично.

## **Итоги работы Отчетно-выборной конференции Адвокатской палаты Санкт-Петербурга**

По итогам работы Отчетно-выборной конференции Адвокатской палаты Санкт-Петербурга были приняты следующие решения:

- **Утвержден Отчет Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в том числе и об исполнении Сметы расходов за 2006 год.**

- **Утвержден Отчет Ревизионной комиссии АП СПб.**

- **Установлен с 1 мая 2007 г. размер обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга**

1. В сумме 400 рублей в месяц для всех адвокатов, для которых не предусмотрен иной размер.

2. В сумме 50 рублей для следующих адвокатов:

- участники Великой Отечественной войны;
- инвалиды Великой Отечественной войны;
- лица награжденные медалью «За оборону Ленинграда»;
- лица имеющие удостоверение жителя блокадного Ленинграда;
- бывшие несовершеннолетние узники концентрационных лагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны.

3. Установить с 01 мая 2007 г. размер обязательных отчислений на общие нужды АП СПб в сумме 200 руб. для следующих адвокатов:

- имеющих стаж работы в адвокатуре Ленинграда — Санкт-Петербурга более 45 (сорока пяти) лет;
- инвалиды первой и второй группы.

Во всех вышеуказанных случаях соответствующие документы предоставляются адвокатами в отдел кадров АП СПб, специально-го решения Совета АП СПб в этих случаях не требуется, при этом адвокаты подлежат освобождению от уплаты отчислений с 1 числа месяца, следующего за месяцем предъявления документов.

4. Адвокаты, оформившие в адвокатских образованиях отпуск по уходу за ребёнком на срок более 6 месяцев, вправе подать заявление в Совет АП СПб о приостановлении статуса адвоката с приложением:

- документа о предоставлении отпуска в адвокатском образовании;
- копии свидетельства о рождении ребёнка;
- удостоверения адвоката.

В этом случае указанные адвокаты не несут обязанности по уплате ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб в течение всего срока приостановления статуса адвоката.

Совет АП СПб обращает внимание адвокатов на то, что временная нетрудоспособность сама по себе не является достаточным основанием для освобождения от уплаты отчислений, так как в соответствии с действующим законодательством адвокаты имеют право заключить договор с органами социального страхования и при необходимости получать пособие по временной нетрудоспособности.

• **Утверждена Смета расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на 2007 г.**

• **В соответствии со ст. ст. 30-31 Закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” были прекращены полномочия следующих членов Совета АП СПб:**

- Пугач Юрий Александрович.
- Смирнов Сергей Викторович.

- Топильская Елена Валентиновна
- Тюник Владимир Петрович
- Хмарин Виктор Николаевич

• **В соответствии со ст.ст. 30-31 Закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” были избраны членами Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:**

- Гарнин Владимир Владимирович
- Коркунов Сергей Федорович
- Левыкина Валентина Леонидовна
- Новолодский Юрий Михайлович
- Соловьев Владимир Федорович

• **Были избраны членами Квалификационной комиссии от Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:**

- Богомолова Лариса Тимофеевна
- Бузиниер Виктор Юрьевич
- Клепикова Лилия Викторовна
- Тюник Владимир Петрович
- Шурыгина Ирина Владимировна
- Шутилкин Юрий Яковлевич

### **Итоги конкурса профессионального мастерства адвокатов.**

Были оглашены итоги конкурса профессионального мастерства адвокатов за 2006 год.

**“За верность профессии и сохранение традиций петербургской адвокатуры”:**

- Шмидту Юрию Марковичу

**“За успехи, достигнутые адвокатом при представительстве по гражданским (арбитражным) делам”:**

- Вилковой Лилии Ивановне
- Голубевой Ирине Евгеньевне
- Демидовой Галине Александровне
- Павловой Ирине Ричардовне

**“За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении защиты по уголовным делам”:**

- Болдаряну Владимиру Арутюновичу
- Габунии Иосифу Тогоевичу
- Жукович Галине Сергеевне
- Лапинскому Владиславу Вадимовичу
- Пономаревой Натэле Васильевне

**“За успехи, достигнутые адвокатом в предпринимательском праве”:**

- Никифорову Илье Викторовичу

**“За успешный дебют в петербургской адвокатуре”:**

- Ершовой Светлане Анатольевне
- Маргвели Баграту Георгиевичу
- Селивановой Анне Владимировне

*По окончании конференции состоялся товарищеский фуршет.*

## **Выписка**

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол № 8 от 15 мая 2007 года)

### **СЛУШАЛИ:**

#### **1. Об избрании вице-президентов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.**

Выступили:

Президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семенико, который предложил избрать вице-президентами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга членов Совета АП СПб Ильина Ю.А., Савича А.С., Чинокоева Р.З.

В соответствии с пунктом пунктом 1 ст. 31 Закона « Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

### **Р Е Ш И Л:**

1. Избрать **Ильина Юрия Алексеевича, Савича Андрея Сергеевича, Чинокоева Рушана Зайдуловича** вице-президентами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Секретарь Совета  
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
**В.С. Ливерува**

## **Выписка**

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол № 9 от 29 мая 2007 года)

### **СЛУШАЛИ:**

#### **1. Об определении полномочий президента и вице-президентов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.**

В соответствии с пунктом 1 ст. 31 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

### **Р Е Ш И Л:**

1. Установить следующие полномочия президента и вице-президентов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга:

#### **Президент Семеняко Евгений Васильевич:**

- осуществляет общее руководство деятельностью палаты, обеспечивает выполнение требований Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории Санкт-Петербурга

- является распорядителем кредитов, осуществляет право первой финансовой подписи

- представляет Адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, а также с физическими лицами

- действует от имени Адвокатской палаты без доверенности

- заключает сделки и выдает доверенности от имени Адвокатской палаты Санкт-Петербурга



- распоряжается имуществом Адвокатской палаты в соответствии со Сметой и назначением имущества
- созывает заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
- обеспечивает исполнение решений Совета и решений собраний (конференций) адвокатов
- возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката при наличии допустимого повода и в порядке, предусмотренном Кодексом профессиональной этики адвоката
- организует работу аппарата Адвокатской палаты
- издает приказы и распоряжения
- определяет размер вознаграждения членов Совета, Квалификационной, Ревизионной комиссий с учетом персонального вклада в рамках утвержденной системы
- назначает и освобождает от исполнения обязанностей заместителей президента
- определяет должностные обязанности заместителей Президента палаты
- утверждает штатное расписание аппарата АП СПб
- определяет систему оплаты труда штатных работников аппарата палаты
- осуществляет прием на работу и увольнение с работы работников аппарата Адвокатской палаты
- руководит организацией кадровой работы
- осуществляет взаимодействие с Федеральной палатой адвокатов

- осуществляет взаимодействие с региональными адвокатскими образованиями
- подписывает протоколы Совета и Конференций Адвокатской палаты
- осуществляет применение мер поощрения и взыскания к штатным работникам палаты
- представляет членов адвокатской палаты к награждению в соответствии с действующим законодательством
- руководит работой Квалификационной комиссии
- организует осуществление дисциплинарного производства
- организует осуществление международного сотрудничества

### **Вице-президент - Стасов Ярослав Павлович:**

- осуществляет обязанности, связанные с осуществлением права второй подписи
- представляет Адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, а также с физическими лицами по вопросам своей компетенции
- действует от имени Адвокатской палаты без доверенности
- заключает сделки и выдает доверенности от имени Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
- осуществляет контроль за соблюдением финансовой дисциплины
- разрешает вопросы, связанные с выплатой заработной платы штатным сотрудникам и вознаграждений членам Совета Адвокат-

ской Палаты, Квалификационной, Ревизионной комиссий, материального поощрения адвокатов, заключение, прием работы и выплату вознаграждений по договорам гражданско-правового характера

- организует подготовку ответов на входящие обращения
- организует текущее делопроизводство
- участвует в методической работе
- участвует в работе по планированию и подготовке заседаний, оформлению, публикации и контролю за исполнением решений Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
- принимает решения по вопросам оказания материальной помощи в пределах своей компетенции, осуществляет подготовку вопросов оказания материальной помощи для рассмотрения на Совете Адвокатской Палаты
- осуществляет прием граждан и личный прием адвокатов
- осуществляет руководство работой сотрудников аппарата палаты в пределах своей компетенции, участвует в определении их вознаграждения по результатам работы
- вносит представления о возбуждении дисциплинарного производства
- организует работу по вопросам оказания бесплатной юридической помощи
- выполняет индивидуальные поручения Президента Адвокатской Палаты по отдельным вопросам
- осуществляет исполнение обязанностей Президента Адвокатской Палаты в его отсутствие

**Вице-президент - Ильин Юрий Алексеевич:**

- осуществляет обеспечение исполнения решений Совета Адвокатской Палаты членами Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов
- осуществляет представительство Адвокатской палаты Санкт-Петербурга при издании газеты “Право”
- подготавливает предложения и участвует в реализации решений, связанных с издательской деятельностью палаты
- осуществляет организацию и проведение научно-практических семинаров
- организует работу со стажерами, контролирует прохождение ими стажировки
- организует работу склада печатной продукции и распространение печатных изданий среди членов Адвокатской Палаты
- ведает вопросами сохранения истории и организации музея петербургской адвокатуры
- курирует вопросы осуществления связей с общественными объединениями и самостоятельными организациями юристов в Северо-Западном административном округе
- участвует в методической работе
- вносит представления о возбуждении дисциплинарного производства
- выполняет индивидуальные поручения Президента Адвокатской Палаты по отдельным вопросам

**Вице-президент Савич Андрей Сергеевич:**

- осуществляет координацию работы комиссий и рабочих групп АП СПб

- осуществляет подготовку проектов планов работы Совета Адвокатской Палаты и представление их на утверждение Совету Адвокатской Палаты

- осуществляет подготовку проектов планов целевых программ Адвокатской Палаты

- участвует в работе по планированию и подготовке заседаний, оформлению, публикации и контролю за исполнением решений Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

- представляет Адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, а также с физическими лицами по вопросам своей компетенции

- действует от имени Адвокатской палаты Санкт-Петербурга без доверенности

- заключает сделки и выдает доверенности от имени Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

- организует работу по ведению Реестра адвокатских образований Санкт-Петербурга

- организует системы информационного обеспечения членов Адвокатской Палаты

- организует взаимодействие со средствами массовой информации

- осуществляет координацию реализации системы использования интернет-технологий в работе Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга

- организует и осуществляет контроль за работой интернет-представительства (сайта) Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга
- организует осуществление мероприятий, связанных с содействием в повышении уровня компьютерной грамотности
- осуществляет координацию с Советом ветеранов и Советом молодых адвокатов
- курирует осуществление программы Информационных писем Совета Адвокатской палаты
- осуществляет контроль за исполнением принятых решений, информирует по этим вопросам Президента Адвокатской палаты
- координирует работу по подготовке локальных нормативных актов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
- координирует работу по разработке типовой документации для адвокатских образований, входящих в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга
- организует и координирует методическую работу Совета АП СПб
- вносит представления о возбуждении дисциплинарного производства
- осуществляет организационное обеспечение мероприятий, проводимых Адвокатской палатой Санкт-Петербурга
- осуществляет руководство работой сотрудников аппарата палаты в пределах своей компетенции, участвует в определении их вознаграждения по результатам работы
- участвует в подготовке проектов и редактировании окончательных текстов решений Совета Адвокатской палаты
- организует издание «Вестника Адвокатской палаты Санкт-Пе-

тербурга”

- ведет переписку от имени палаты по вопросам своей компетенции

- выполняет индивидуальные поручения Президента Адвокатской Палаты по отдельным вопросам

### **Вице-президент Чинокаев Рушан Зайдулович:**

- организует взаимодействие Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

- организует взаимодействие Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с Федеральной регистрационной службой Министерства юстиции РФ

- осуществляет взаимодействие с органами исполнительной, законодательной, судебной власти, следственными и иными органами, учебными заведениями

- организует подготовку и проведение встреч с зарубежными делегациями, проведение международных семинаров, курирует вопросы международного сотрудничества АП СПб

- организует взаимодействие с общественными и правозащитными организациями

- организует проведение присяги адвокатов

- организует работу по обмену опытом

- участвует в работе по защите профессиональных прав адвокатов

- участвует в методической работе

- вносит представления о возбуждении дисциплинарного производства

- принимает участие в работе по организации учебы и повышения квалификации адвокатов и стажеров
- ведет переписку от имени палаты по вопросам своей компетенции
- выполняет индивидуальные поручения Президента Адвокатской Палаты по отдельным вопросам

Секретарь Совета  
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
**В.С. Ливеруева**



## **Выписка**

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол № 9 от 29 мая 2007 года)

### **СЛУШАЛИ:**

#### **1. Об образовании комиссий Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.**

В целях эффективной организации работы и выполнения, возложенных на него функций, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

### **РЕШИЛ:**

1. Образовать следующие комиссии Совета АП СПб:

#### **1. Комиссия по социальным вопросам**

- Земскова И.Т. - руководитель
- Левыкина В.Л.
- Тимофеева Т.В.
- Иванцова Т.М.
- Жукович Г.С.
- Миронова Т.В.
- Павлов А.А.

#### **2. Комиссия по организации профессионального обучения и повышению квалификации адвокатов**

- Смирнов С.В. - руководитель
- Ильин Ю.А.
- Левыкина В.Л.
- Власов В.Г.
- Каюмов Д.Р.
- Меркулова Ю.С.

- Семеняко М.Е.
- Царев А.Б.

**3. Комиссия по организации работы адвокатов по назначению (ст.ст. 50-51 УПК РФ) и по оказанию бесплатной юридической помощи**

- Тимофеева Т.В. - руководитель
- Шереметьева И.Е. - заместитель руководителя
- Левыкина В.Л.
- Буссель А.А.
- Герасимов М.В.
- Камочкин В.А.
- Кашеев А.С.
- Машина О.В.
- Петров И.Г.
- Романов К.В.

**4. Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов**

- Новолодский Ю.М. - руководитель
- Афанасьев С.А. — заместитель руководителя
- Сухороброва А.Г.
- Солодова Е.В.

**5. Комиссия по методической работе**

- Савич А.С. — руководитель
- Ильин Ю.А.
- Чинокаев Р.З.
- Земскова И.Т.
- Коркунов С.Ф.
- Левыкина В.Л.

- Соловьев В.Ф.
- Тимофеева Т.В.
- Демчук В.В.
- Корчемная Л.М
- Лапинский В.В.
- Романов К.В.
- Тюник В.П.

#### **6. Комиссия по информационным вопросам**

- Савич А.С. — руководитель
- Ильин Ю.А.
- Гарнин В.В.
- Хапалюк Ю.Н.
- Ливеруева В.С.
- Федоров К.П.
- Федоров М.К.

#### **7. Комиссия по культурно-массовой, спортивной и шефской работе**

- Гарнин В.В. — руководитель
- Хапалюк Ю.Н. — заместитель руководителя
- Кошкин В.А.
- Миронова Т.В.
- Жукович Г.С.
- Павлов А.А.

#### **8. Комиссия по международному сотрудничеству.**

- Чинокоев Р.Э. - руководитель
- Бобков С.Н.
- Семеняко М.Е.
- Топильская Е.В.

2. Председателям комиссий и руководителям рабочих групп разработать и представить вице-президенту АП СПб Савичу А.С. проекты Положений о комиссиях (подготовить новые редакции), планы работы на 3 квартал 2007 года, а также предложения о кандидатурах адвокатов для привлечения к работе комиссий.

3. Проводить заседания комиссий по мере необходимости, созыв за руководителями комиссий, по итогам работы комиссий подготовленные ими вопросы выносить на обсуждение Совета АП СПб.

4. Результаты работы комиссий регулярно анализировать на заседаниях Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Секретарь Совета  
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
**В.С. Ливеруева**

## **Выписка**

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты  
Санкт-Петербурга  
(протокол №9 от 29 мая 2007года)

### **1. О награждении адвокатов знаком «Ветеран петербургской адвокатуры».**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга по представлению  
Совета ветеранов

### **РЕШИЛ:**

1. Наградить знаком «**Ветеран петербургской адвокатуры**»  
следующих адвокатов:

- Аристову Наталью Николаевну
- Большакову Людмилу Юрьевну
- Дисман Ларису Лейзеровну
- Ивченко Виктора Васильевича
- Лимонину Ирину Давидовну
- Марченко Галину Петровну
- Нагорную Ларису Павловну
- Румера Леонида Натановича
- Солодкину Александру Иосифовну
- Суровцеву Татьяну Александровну
- Шиманского Станиславу Людвиковичу
- Шлыгина Владимира Николаевича

Секретарь Совета  
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
**В.С. Ливеруева**



## ДЕНЬ ПОБЕДЫ НА СРЕЛКЕ ВАСИЛЬЕВСКОГО ОСТРОВА 8 МАЯ 2007 ГОДА

Адвокатская палата Санкт-Петербурга организовала театрализованный праздник для ветеранов и участников Великой Отечественной войны

У Ростральной колонны на Стрелке Васильевского острова 8 мая появилась, словно из документальной хроники, палатка времен Великой Отечественной войны. Дымилась рядом с ней полевая кухня, и повар в гимнастерке отвешивал полковым ковшом солдатскую кашу. Играла музыка тех героических лет, и ветераны пели и танцевали так, что останавливались многочисленные прохожие и со слезами, и улыбками смотрели на это яркое действо, которое организовала Адвокатская палата Санкт-Петербурга.

С военного, бережно восстановленного автомобиля ГАЗ — 69 с пятиконечной звездой на борту ветеранов-адвокатов поздравил президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Евгений Васильевич Семеняко.

По всему было видно, что он доволен праздником, что ему по душе и атмосфера и радостные лица участников этого мероприятия, особенно ветеранов-адвокатов. Поэтому он с таким воодушевлением произнес свою праздничную речь.

- Дорогие друзья! — сказал он. — Замечательные наши ветераны, вы — гордость не только нашей корпорации, города, но и всей России. Спасибо, что пришли и дали возможность увидеться с вами. Желаем вам здоровья и долголетия! Этот праздник дорог для каждого россиянина, благодаря ему мы можем чувствовать себя соотечественниками и гражданами одной страны!

В годы суровых испытаний адвокаты в одном строю со всеми гражданами нашей страны защищали свою Родину и совершали героические подвиги на фронтах Великой Отечественной войны. Они не забыты, мы помним о тех, кто не вернулся с войны, и о тех, кто сегодня с нами. Еще раз позвольте поблагодарить вас и пожелать долгих лет и здоровья...

Галина Гавриловна Серкова, которая все блокадных 900 дней провела в Ленинграде, так сказала о театрализованном представлении на Стрелке Васильевского острова:

- Никакой ресторан не заменит такую теплую встречу со старыми друзьями здесь, я рада и благодарна адвокатской палате, что она сумела организовать такой необычный праздник.

Инна Израилевна Полякова, житель блокадного Ленинграда, оттанцевав с молодым майором, сказала нашему корреспонденту, что «сюда пришли все мои друзья, которых я очень люблю, у меня сегодня очень хорошее настроение, я счастлива и снова чувствую себя молодой, как в годы юности».

Ее поддержал Геннадий Николаевич Новиков, который провел в осажденном Ленинграде самые страшные первые полгода:

- Молодцы, что так все здорово организовали. Спасибо от всех ветеранов-адвокатов!

В свои восемьдесят семь лет Лазарь Лазаревич Лившиц по-прежнему ведет дела, являясь почетным адвокатом РФ. Он воевал в

танковых войсках в Молдавии, на Западном фронте, был серьезно ранен.

**- Я сегодня встретился с моими друзьями и коллегами, я очень доволен и атмосферой, и местом проведения. Большое спасибо тем, кто организовал это мероприятие в канун Дня Победы, особенно меня радует, что на празднике много адвокатов из Адвокатской консультации №17, в которой я много лет работала.**

Всего в Петербурге 260 адвокатов ветеранов войны, к сожалению, на праздник сумели в этом году придти не все.

Полвека отдал адвокатской деятельности Михаил Яковлевич Линда из Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург». Он воевал под Сталинградом, участвовал в освобождении Киева, был на Волховском фронте, а войну закончил в Потсдаме, он награжден орденами Отечественной войны, Красной звезды, Красного Знамени и многими медалями за мужество и отвагу, проявленное на фронте. И сегодня Михаил Яковлевич в боевом строю адвокатской корпорации, активно работает в своей Международной коллегии.

**- Он — наша гордость,** - говорила о Михаиле Линде президент Международной коллегии Валентина Леонидовна Левыкина, **- У него огромный бесценный опыт и невероятная энергия.**

**- Отличная, изумительная идея,** - сказал во время праздника Михаил Яковлевич Линда **- Надо, чтобы такие встречи стали традицией.**

Другой фронтовик Николай Андреевич Алексеев поддержал своего коллегу и рассказал о своем боевом и адвокатском пути:

**- На фронте я был с июля 1943 по ноябрь 1944 года. Первое время воевал в автоматной роте, после ранения — в танковой**



части, командиром танка Т-34 и командиром орудия. Во время наступления на Сандомирском плацдарме (это чуть южнее Варшавы) в ноябре 44-го года наш танк был подбит, меня направили учиться в танковое училище в Ульяновске. Там я и встретил День Победы. Через два года меня направили служить в Германию. Вернувшись в 1955 году, поступил в военно-юридическую академию. Проходил службу в должности следователя, старшего следователя, помощника прокурора, прокурором. В 1976 был назначен заместителем военного прокурора военноморских частей Ленинградского гарнизона, потом стал членом Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, пять лет назад перестал практиковать, как адвокат.

В военно-полевой палатке были накрыты столы, где и ветераны, и молодые адвокаты вместе с руководителями Адвокатской палаты пели фронтовые песни и вспоминали своих друзей и коллег.

Молодые актеры из Адвокатского театра, одетые в форму солдат и офицеров Великой Отечественной войны, под музыку военных лет фотографировались вместе с ветеранами и приглашали их на вальс...

В этом году Адвокатская палата Санкт-Петербурга впервые организовала подобное мероприятие. В последние годы стало доброй традицией отмечать главные праздники календаря яркими театрализованными представлениями. В этом году Великий праздник - День Победы нашел достойное воплощение в ярком действии в одном из самых красивых уголков Санкт-Петербурга — у Роstralных колонн на Стрелке Васильевского острова.

Необходимо сказать слова благодарности инициатору этого праздника адвокату Владимиру Гарнину, недавно ставшему членом Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, руководителям

Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, работникам его аппарата, сделавшим возможным его проведение.

Надеемся, что такой праздник для ветеранов ко Дню Победы станет доброй традицией и будет включен в План работы Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на 2008 год.



Солдатской каши на празднике хватило на всех и ветераны, и молодые адвокаты и члены Совета адвокатской палаты сошлись на том, что через год восьмого мая на Стрелке Васильевского острова снова появиться армейская палатка, и задымит военно-полевая кухня...

**Федор Константинов**

## ТРЕТИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

5 апреля 2007 г. в Москве, в ГК “Президент-Отель”, по адресу: Большая Якиманка, д. 24, состоялся Третий Всероссийский съезд адвокатов, в котором приняли участие делегаты и представители 81 адвокатской палаты субъектов Российской Федерации, членами которых являются более 58 тысяч адвокатов.

В числе гостей съезда были члены Правительства РФ, представители администрации Президента РФ, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, руководители судебной и правоохранительной власти, члены Общественной палаты, видные деятели юридической общественности г. Москвы.

Была утверждена и рассмотрена делегатами следующая повестка дня съезда:

1. Утверждение отчета о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ (ФПА РФ) за период между съездами, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание ФПА РФ.
2. Утверждение отчета Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ.
3. Утверждение изменений и дополнений в Устав ФПА РФ.
4. Утверждение изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката.
5. Обновление (ротация) Совета ФПА РФ.
6. Избрание Ревизионной комиссии.
7. Определение размера отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ.
8. Утверждение Сметы расходов на содержание ФПА РФ.
9. Иные вопросы.

Третий Всероссийский съезд адвокатов принял следующие, важные для адвокатского сообщества России, решения:

### **Резолюция № 1**

#### **«О служебных помещениях адвокатских палат и адвокатских образований»**

5 апреля 2007 г.

город Москва

Третий Всероссийский съезд адвокатов констатирует, что с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 г. “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” занимаемые адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами муниципальные нежилые помещения подлежат до 1 января 2008 г. передаче в государственную собственность, либо до 1 января 2009 г. перепрофилированию или приватизации.

Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. “О приватизации государственного и муниципального имущества” не предусматривает для адвокатских образований и адвокатских палат никаких льготных условий приобретения арендуемых ими государственных или муниципальных нежилых помещений вне зависимости от длительности аренды таких помещений.

Для адвокатских образований и адвокатских палат многих регионов России, арендующих муниципальные помещения, исполнение Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” приводит либо к значительному увеличению ставок арендной платы, либо к отказу в пролонгации договоров аренды под предлогом выставления арендуемых помещений на приватизационные торги.

Неоправданно высокие расходы адвокатских образований и адвокатских палат на аренду служебных помещений приведут к свертыванию бесплатной юридической помощи малообеспеченным гражда-

нам и вынужденному повышению размеров адвокатских гонораров, которые будут платить граждане, обращающиеся за юридической помощью.

К примеру, в Хабаровском крае адвокатскому образованию отказано в предоставлении служебного помещения, в Курганской области муниципалитет намерен служебные помещения, многие годы занимаемые коллегией адвокатов и адвокатской палатой, перепрофилировать либо выставить на торги. Такие факты имеются в Карачаево-Черкесской Республике, Читинской и Кемеровской областях и других субъектах РФ.

Складывающаяся ситуация вызывает напряженность среди адвокатов и тревогу съезда.

**Съезд считает необходимым:**

1. Просить Государственную Думу Федерального Собрания РФ при подготовке к рассмотрению Государственной Думой законопроекта № 193202-4 “Об особенностях участия субъектов малого предпринимательства в приватизации арендованного государственного и муниципального имущества” включить в него наряду с субъектами малого предпринимательства адвокатские образования и адвокатские палаты.

2. Просить Правительство РФ разъяснить и рекомендовать субъектам РФ принять законы по вопросам обеспечения адвокатских палат и адвокатских образований служебными помещениями, в которых установить для адвокатских палат и адвокатских образований ставки арендной платы на уровне, предусмотренном для органов и учреждений юстиции.

Для сохранения за адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами арендуемых ими муниципальных помещений рекомендовать муниципальным органам безвозмездно передавать такие поме-

щения в собственность субъектов РФ с сохранением за адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами их прав аренды.

3. Просить Федеральную регистрационную службу и Министерство юстиции РФ:

- поддержать настоящую Резолюцию в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, в Правительстве РФ и в органах власти субъектов РФ;

- подготовить для органов власти субъектов РФ соответствующие разъяснения и рекомендации в целях единообразного решения субъектами РФ этого важного для российской адвокатуры вопроса.

## Резолюция № 2

**«О нарушениях прав адвокатов и авторитете адвокатуры»**  
5 апреля 2007 г. город Москва

Третий Всероссийский съезд адвокатов отмечает особую важность соблюдения профессиональных прав адвокатов и поддержания престижа адвокатской профессии.

Положения статьи 3 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” определяют адвокатуру как институт гражданского общества, не входящий в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, действующий на основе принципов независимости, самоуправления и корпоративности.

Адвокатура была и остается важнейшим демократическим институтом российской правовой системы. Адвокаты осуществляют конституционную функцию по оказанию гражданам квалифицированной юридической помощи и участвуют в осуществлении правосудия, являясь его неотъемлемой составляющей. Поэтому престиж

правосудия в значительной мере зависит и от престижа адвокатской профессии, авторитета адвокатуры.

К сожалению, в последнее время наметилась тенденция пренебрежения правоохранительных и правоприменительных государственных органов к адвокатуре, нарушения профессиональных прав адвокатов, все чаще слышны призывы к ограничению независимости адвокатуры. В последние годы адвокатов не представляют к награждению государственными наградами, к присвоению почетного звания “Заслуженный юрист Российской Федерации”. Вследствие такого отношения к адвокатуре впервые отмечается снижение престижа адвокатской профессии, адвокатский статус теряет привлекательность.

Множатся нарушения прав адвокатов и гарантий их независимости при осуществлении профессиональных обязанностей. Не прекращаются посягательства на адвокатскую тайну, в нарушение закона и постановлений Конституционного Суда РФ предпринимаются попытки допросить адвокатов в качестве свидетелей, обыскать служебные и жилые помещения адвокатов, произвести в отношении адвокатов оперативно-розыскные мероприятия.

Согласно отчетам адвокатских палат субъектов РФ и данным Комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов при Совете ФПА РФ в 2005 г. зафиксировано 458 случаев нарушения профессиональных прав адвокатов, а в 2006 г. - уже 611, из них случаев неправомерного вмешательства в адвокатскую деятельность и воспрепятствования этой деятельности в 2005 г. - 139, а в 2006 г. - 487.

Только половина жалоб на нарушение прав адвокатов удовлетворяется прокурорами и судами, что существенно расходится с экспертными оценками советов адвокатских палат.

Адвокатскими палатами во множестве фиксируются факты воспрепятствования профессиональной деятельности адвокатов со стороны следственных органов и администрации СИЗО и ИВС, которые не допускают адвокатов для свидания с подзащитными, игнорируя прямые предписания закона и постановления Конституционного Суда РФ.

Для предоставления свиданий с подзащитными от адвокатов незаконно требуют письменных разрешений следователей. Адвокатов вынуждают кроме ордеров представлять письменные ходатайства о допуске к участию в деле и передавать их через канцелярию следственного органа. Ответы адвокатам направляют по почте. Обвиняемые и подозреваемые, находящиеся под стражей, лишаются своевременной профессиональной защиты.

Занятие адвокатской профессией расценивается некоторыми государственными чиновниками чуть ли не как порочащий фактор. Например, адвокатам препятствуют занимать судебские должности, а если у претендента на должность судьи ближайшие родственники адвокаты, это также становится препятствием для осуществления права на профессию. Так в 2006 г. лишь в Приморском крае 15 адвокатов вынужденно отказались от статуса, чтобы не создавать проблем для карьеры родственников - судей. Эту порочную практику невозможно обжаловать, поскольку она основана на устных указаниях.

Складывающаяся ситуация не отвечает демократическим принципам правового государства и вызывает озабоченность адвокатского сообщества.



**В целях защиты профессиональных прав адвокатов и повышения престижа адвокатской профессии Съезд считает необходимым:**

1. Обратить внимание:

1.1. правоохранительных органов, органов предварительного следствия, прокуратуры и судейского сообщества

- на недопустимость нарушения профессиональных прав адвокатов и принижения престижа адвокатской профессии и авторитета адвокатуры в целом, что ведет к нарушениям прав граждан и подрыву престижа правосудия,

- на недопустимость препятствий к занятию судейских должностей адвокатами и лицами, ближайшими родственниками которых являются адвокаты, что фактически является запретом на профессию;

1.2. Федеральной регистрационной службы, Министерства юстиции РФ на соблюдение гарантий независимости и самоуправления адвокатуры.

2. Адвокатам и советам адвокатских палат субъектов РФ:

- руководствоваться Рекомендациями по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности, принятыми Советом ФПА РФ 10 декабря 2003 г. (протокол № 4);

- сообщать в Совет ФПА РФ о каждом случае воспрепятствования к занятию судейских должностей адвокатами и лицами, ближайшими родственниками которых являются адвокаты;

- считать решение проблемных вопросов защиты профессиональных прав адвокатов, гарантий их профессиональной независимости одним из приоритетных направлений деятельности советов адвокатских палат;

- не оставлять без реагирования случаи нарушения профессиональных прав адвокатов, умаления престижа адвокатской профессии и авторитета адвокатуры в целом.

### **Резолюция № 3**

#### **«Об информационном обеспечении деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ».**

5 апреля 2007 г.

город Москва

Третий Всероссийский съезд адвокатов отмечает, что информационное обеспечение и пропаганда адвокатской деятельности и адвокатуры является важным направлением деятельности Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатских палат субъектов РФ.

От того, насколько профессионально организована эта работа, во многом зависит уровень качества и профессионализма адвокатской деятельности, авторитет адвокатуры и престиж адвокатской профессии.

Особую роль в информационном обеспечении и популяризации адвокатской деятельности и адвокатуры играют центральные информационные органы ФПА РФ - официальный сайт ФПА РФ, информационный бюллетень "Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ" и журнал "Российский адвокат", а также созданная в конце 2006 года Ассоциация адвокатской прессы.

До последнего времени у адвокатского сообщества не было оперативного общероссийского периодического информационного издания - газеты, что отрицательным образом отражалось на информировании адвокатов об основных событиях и проблемах корпоративной жизни, о взаимосвязи адвокатуры с обществом и государством.

### **Третий Всероссийский съезд адвокатов:**

1. Поддерживает предложение Совета ФПА РФ и фонда “Адвокатская инициатива” учредить новое общероссийское адвокатское корпоративное издание “Адвокатская газета” с периодичностью выхода не реже двух раз в месяц.

2. Поручает Совету ФПА РФ оказывать содействие пресс-службе ФПА РФ, редакциям “Вестника Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации”, журнала “Российский адвокат”, “Адвокатской газеты” в обеспечении качества содержания и оформления этих средств массовой информации, достойного российской адвокатуры.

3. Предлагает адвокатским палатам организовать подписку адвокатов и адвокатских образований на печатные издания ФПА РФ:

- “Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации”;
- журнал “Российский адвокат”;
- “Адвокатская газета”.

4. Призывает все адвокатские палаты и адвокатские образования активнее осваивать интернет-технологии и создавать свои интернет-сайты с целью скорейшего внедрения информационно-аналитической системы “Адвокатура”, которая объединит все адвокатские палаты в единую информационную сеть.

5. Рекомендует адвокатским палатам, адвокатским образованиям и адвокатам оказывать всяческое содействие представителям Ассоциации адвокатской прессы, наладить интернет-контакты и активное сотрудничество с пресс-службой ФПА РФ, редакциями “Вестника Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации”, журнала “Российский адвокат”, “Адвокатской газеты” и другими СМИ, предоставляя им наиболее интересную и полную информацию о прецедентных делах с участием адвокатов, общественных инициативах и социально значимых событиях из жизни сообщества.

**Обращение  
Третьего Всероссийского съезда адвокатов  
к Государственной Думе Федерального Собрания  
Российской Федерации**

В связи с многочисленными обращениями адвокатских палат субъектов Российской Федерации и адвокатских образований по вопросам применения Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ “О некоммерческих организациях”

**Третий Всероссийский съезд адвокатов:**

Отмечает, что установленные пунктами 3-15 статьи 32 Федерального закона “О некоммерческих организациях” (в редакции Федерального закона от 10 января 2006 г. № 18-ФЗ) методы и средства государственного контроля за деятельностью некоммерческих организаций (НКО) были направлены на усиление государственного контроля за деятельностью НКО с целью не допустить осуществления ими внеуставной деятельности, легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма и экстремистской деятельности.

Распространение указанных норм на адвокатские палаты и адвокатские образования, созданные и действующие в соответствии с Федеральным законом “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”, не имеет ничего общего с достижением заявленных законодателем целей, поскольку организация деятельности и финансирования этих организаций принципиально отличается от деятельности иных некоммерческих организаций, не связанных с обеспечением конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Поэтому Третий Всероссийский съезд адвокатов полностью поддерживает внесение в Федеральный закон “Об адвокатской де-

тельности и адвокатуре в Российской Федерации” новой статьи 381 “Контроль за деятельностью некоммерческих организаций, созданных и действующих в соответствии с настоящим Федеральным законом”, предусматривающей установление специального порядка и пределов осуществления государственного контроля за деятельностью адвокатских НКО.

Учитывая принципиальную важность скорейшего разрешения данной ситуации для адвокатуры,

**Третий Всероссийский съезд адвокатов:**

Обращается к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой максимально ускорить принятие внесенного депутатом Государственной Думы ФС РФ А.М. Макаровым законопроекта “О внесении дополнения в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” в предложенной редакции.

**Изменения и дополнения  
в Кодекс профессиональной этики адвоката,  
утвержденные Третьим всероссийским  
съездом адвокатов**

*(Измененный и вновь введенный текст выделен жирным шрифтом)*

**Статья 6**

...

Примечание: В целях настоящего Кодекса под доверителем понимается:

- **лицо**, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи;

- **лицо**, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом;

- **лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора или суда.**

\*\*\*

**Статья 19**

...

2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

**При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении статуса или об изменении им членства в адвокатской палате рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.**

...

7. Отзыв жалобы, представления, сообщения либо примирение адвоката с заявителем, **выраженные в письменной форме**, возможны до принятия решения Советом и влекут прекращение дисциплинарного производства. Повторное возбуждение дисциплинарного производства по данному предмету и основанию не допускается.

\*\*\*

## **Статья 20**

1. Поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в **адвокатскую палату** другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно - при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований - жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации";

2) представление, внесенное в **адвокатскую палату** вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в **адвокатскую палату** органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) сообщение суда (судьи) в адрес **адвокатской палаты**.

2. Жалоба, представление, сообщение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они

поданы в письменной форме и в них указаны:

1) наименование адвокатской палаты, в **которую** подается жалоба, вносятся представление, сообщение;

...

**6. Анонимные жалобы и сообщения на действия (бездействия) адвокатов не рассматриваются.**

\*\*\*

## **Статья 23**

**1. Дисциплинарное дело, поступившее в Квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.**

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

...

4. Разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и **по тем** основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, сообщении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, сообщения не допускается.

...



11. Заседание квалификационной комиссии фиксируется протоколом, в котором отражаются все существенные стороны разбирательства, а также формулировка заключения. **Протокол подписывается председателем и секретарем комиссии.** В случаях, признаваемых комиссией необходимыми, может вестись звукозапись, прилагаемая к протоколу.

...

13. По просьбе участников дисциплинарного производства им в **десятидневный срок** вручается (направляется) заверенная копия заключения комиссии.

## **Статья 24**

1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, **не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.** Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.

...

8. Решение по жалобе, представлению, сообщению принимается Советом путем голосования. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему **в десятидневный срок** выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. В случае принятия решения о прекращении статуса адвоката копия решения вручается (направляется) **лицу**, в отношении которого принято решение о прекращении статуса адвоката, или его представителю независимо от наличия просьбы об этом.

## Статья 25

...

**2. Решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в трехмесячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении.**

**Изменения и дополнения**  
**в Устав Федеральной палаты адвокатов РФ,**  
**утвержденные Третьим Всероссийским съездом адвокатов**  
*(Измененный и вновь введенный текст выделен полужирным шрифтом)*

**Статья 20**

Целями деятельности Палаты являются:

- представительство и защита интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

- координация деятельности адвокатских палат субъектов Российской Федерации;

- обеспечение высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи;

- содействие развитию издательской деятельности, направленной на освещение вопросов адвокатуры, адвокатской деятельности, а также вопросов и проблем российского и международного права.

\*\*\*

**Статья 25**

Адвокатская палата субъекта Российской Федерации обязана:

- соблюдать действующий Закон об адвокатуре и Устав Палаты;

- применять и соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката;

- производить ежемесячные отчисления на общие нужды Палаты в размере и порядке, определенных статьей 46 настоящего Устава;

- выполнять решения органов Палаты, которые являются обязательными для члена Палаты;

- принимать участие во Всероссийском съезде адвокатов и работе Совета Палаты;

**- устанавливать порядок и систему ежегодного повышения квалификации адвокатов, утверждать программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов;**

- выполнять иные обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

\*\*\*

## Статья 32

Совет Палаты:

...

- представляет Палату в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных российских организациях и за пределами Российской Федерации;

**- назначает своих представителей в органах законодательной, исполнительной и судебной власти (по согласованию с соответствующим органом);**

...

\*\*\*

## Статья 32

Совет Палаты:

...

**- координирует деятельность адвокатских палат. В этих целях:**

**- проводит ежегодные собрания представителей адвокатских палат, организует их учебу;**

- формирует на постоянной основе комиссию по правовому наблюдению, которая дает заключения о законности решений, принимаемых органами адвокатского самоуправления адвокатских палат (за исключением решений, входящих в их исключительную компетенцию);

- вносит в Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации на основании заключения комиссии правового наблюдения представление об устранении нарушений, если принятое советом решение не соответствует требованиям Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”, решениям Всероссийского съезда адвокатов или Совета Палаты. Указанное представление подлежит рассмотрению советом адвокатской палаты в месячный срок со дня его поступления. Если представление не рассмотрено в установленный срок или изложенные в нем требования отклонены, то Совет Палаты вправе принять решение, отменяющее или изменяющее решение совета адвокатской палаты;

- создает на постоянной основе комиссию по вопросам дисциплинарной практики и применения Кодекса профессиональной этики адвоката для подготовки предложений и рекомендаций Совету Палаты по формированию единых принципов и критериев деятельности квалификационных комиссий;

...  
\*\*\*

## Статья 32

Совет Палаты:

...

- утверждает положения о формах представительства Совета Палаты в федеральных округах;

**- учреждает представительства Палаты, определяет их штатную структуру и порядок финансирования;**

...

## РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

3 апреля 2007 г.

г. Москва

(протокол № 10)

В Совет Федеральной палаты адвокатов поступает информация из адвокатских палат субъектов Российской Федерации (Республики Алтай, Республики Карелии, Карачаево-Черкесской Республики, Волгоградской области и др.) о проведении территориальными органами Федеральной регистрационной службы проверок адвокатских палат и адвокатских образований в порядке реализации полномочий по контролю за деятельностью некоммерческих организаций.

Рассмотрев данную ситуацию, Совет ФПА РФ отмечает:

1. Установленные пунктами 3–15 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее — Закон о некоммерческих организациях) (в редакции Федерального закона от 10 января 2006 г. № 18-ФЗ) методы и средства государственного контроля направлены на усиление государственного контроля за деятельностью некоммерческих организаций (НКО) с целью не допустить осуществления ими внеуставной деятельности, легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма и экстремистской деятельности.

2. Распространение указанных норм на адвокатские палаты и адвокатские образования, созданные и действующие в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон об адвокатуре), не имеет ничего общего с достижением заявленных законодателем целей, поскольку организация деятельности и финансирования этих организаций принципиально отличается от организации деятельности и финансирования иных коммерче-

ских организаций, не связанных с обеспечением конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

3. Правовой статус и сфера деятельности адвокатских палат и адвокатских образований коренным образом отличаются от правового статуса и сферы деятельности некоммерческих организаций иных форм, чем и было обусловлено принятие специального Закона об адвокатуре. Являясь институтом гражданского общества и неотъемлемой частью системы судопроизводства в Российской Федерации, в отношениях с государством адвокатура действует на основе принципов независимости, самоуправления и корпоративности (статья 3 Закона об адвокатуре). С учетом этих принципов законодатель названным специальным законом определил характер и пределы контрольных полномочий для уполномоченного госоргана в лице Росрегистрации. Поэтому Закон о некоммерческих организациях (в редакции от 2 марта 2007 г.) применяется к адвокатским палатам и адвокатским образованиям лишь постольку, поскольку он не противоречит Закону об адвокатуре, что, например, прямо следует из содержания пункта 18 статьи 22 Закона об адвокатуре.

4. При таком положении, то обстоятельство, что в Законе о некоммерческих организациях содержится норма (пункт 2 статьи 1), согласно которой он применяется ко всем некоммерческим организациям, если иное не предусмотрено специальным законом, не может служить основанием для расширения контрольных полномочий в отношении адвокатуры, поскольку сам Закон об адвокатуре в целом, с одной стороны, определяет пределы контрольных полномочий государства, с другой стороны, устанавливает отмеченную выше субординацию этих законов.

5. Оставлена без внимания специфика адвокатских образований, действующих в качестве налоговых агентов адвокатов. В частности, денежные средства, поступающие на счета адвокатских образова-



ний, не являются их собственными средствами, так как представляют собой вознаграждения (оплату труда) адвокатов за оказанную юридическую помощь и в этом качестве лишь зачисляются на счета образований.

Согласно Закону об адвокатуре все созданные в соответствии с ним некоммерческие организации содержатся за счет целевых отчислений своих членов (адвокатов или адвокатских палат), имеют смету и сдают отчетность о целевом использовании средств в налоговые органы и органы статистики. При этом целевые отчисления производятся путем внутренних расчетов. Таким образом, проверка сведений о расходовании средств адвокатской НКО на основании данных банка возможна только посредством проведения проверки расходования средств адвокатов, что явно выходит за пределы полномочий органов Росрегистрации.

6. Игнорируются требования Закона об адвокатуре по обеспечению режима сохранения адвокатской тайны, тогда как они подлежат безусловному исполнению не только адвокатами, но и проверяющими госорганами, в том числе и органами Росрегистрации. Из чего следует, что истребование документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну, недопустимо.

Отмеченные особенности, по мнению Совета, не получили должного отражения ни в Постановлении Правительства РФ от 15 апреля 2006 г. № 212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций», ни в Порядке проведения проверок соответствия деятельности некоммерческой организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами (уставным целям), утвержденном приказом Министерства юстиции РФ от 22 июня 2006 г. № 222, ни в Административном регламенте

исполнения Федеральной регистрационной службой государственной функции по проведению в установленном порядке проверок по вопросам, отнесенным к компетенции Федеральной регистрационной службы, принятию по их результатам мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации, утвержденном приказом Министерства юстиции РФ от 25 декабря 2006 г. № 380.

В связи с этим Совет расценивает как очевидное превышение полномочий требования отдельных руководителей органов Росрегистрации (в Республике Карелии, Волгоградской области), которые в связи с проверкой требуют представить учредительные документы, списки членов адвокатских палат и адвокатских образований, образцы оттисков печатей, публикации и сообщения в СМИ, касающиеся деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, бухгалтерскую отчетность по формам №№ 1, 2, 4, 6 за 3, 6, 9 месяцев 2006 г., сметы доходов и расходов, декларации по налогу на прибыль, выписки из расчетного счета, платежные поручения, кассовые книги, журнал кассира-операциониста, приходные и расходные кассовые ордера, приходные и расходные накладные, оборотно-сальдовую ведомость по бухгалтерским счетам 50, 51, 60, 62, 86, 99 за 9 месяцев 2006 г. и другие документы.

Указанные требования не только не соответствуют смыслу и основным принципам Закона об адвокатуре, но входят в противоречие с Законом о некоммерческих организациях.

В соответствии с пунктом 3 статьи 32 этого Закона некоммерческая организация обязана представлять в органы Росрегистрации **по установленной форме только документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без**

**гражданства.** Формы названных документов определены Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2006 г. № 212 (приложение № 3), они представляются к 15 апреля года, следующего за отчетным, и их представление не обусловлено запросами органов Росрегистрации.

Далее, в соответствии с подпунктом 1 пункта 5 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях при осуществлении контроля за соответствием деятельности НКО любой организационной формы целям, предусмотренным ее учредительными документами, и законодательству РФ, органы Росрегистрации вправе запрашивать у организации **исключительно распорядительные документы органов управления** (перечень распорядительных документов предусмотрен в Унифицированной системе организационно-распорядительной документации, установленной Общероссийским классификатором управленческой документации ОК 011-93; к органам управления относятся: высший орган управления организации (общее собрание, конференция), исполнительный орган (совет, президиум, управляющий партнер и т.п.), а также иные органы управления организации (при их наличии), созданные в соответствии с учредительными документами).

Таким образом, статья 32 Закона о некоммерческих организациях не дает органам Росрегистрации право на истребование документов иных органов адвокатских палат и адвокатских образований, не являющихся органами управления организации (квалификационной и ревизионной комиссий, наблюдательного или попечительского совета и др.), а также документов должностных лиц НКО, не являющихся исполнительным органом управления организации.

Следует также обратить внимание, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 5 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях все документы и информацию о финансово-хозяйственной деятельности

**НКО органы Росрегистрации вправе запрашивать самостоятельно** у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций.

В силу изложенного истребование органами Росрегистрации непосредственно у адвокатских палат и адвокатских образований бухгалтерской и (или) налоговой отчетности, первичных учетных документов, бухгалтерских регистров, кассовых книг и журналов, а также банковских документов, в том числе выписок со счетов организации, противоречит требованиям подпункта 2 пункта 5 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях.

Оценивая сложившуюся ситуацию, возникшую в связи с реализацией Закона о некоммерческих организациях, и исходя из необходимости ее разрешения правовыми средствами, Совет Федеральной палаты адвокатов

### **Р Е Ш И Л :**

1. Направить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации обращение с просьбой максимально ускорить принятие внесенного депутатом Государственной Думы ФС РФ А.М. Макаровым законопроекта «О внесении дополнения в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» в предложенной редакции, учитывая принципиальную важность скорейшего разрешения данной ситуации для адвокатуры.

2. Довести до сведения Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной регистрационной службы позицию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам, связанным с необоснованным

расширением контроля за деятельностью адвокатских палат и адвокатских образований со стороны органов Федеральной регистрационной службы, и предложить внести соответствующие изменения в принятые ими нормативно-правовые акты с учетом особенностей организационно-правовых форм деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

3. Рекомендовать адвокатским палатам и адвокатским образованиям в период до принятия необходимых изменений и дополнений к правовым актам исполнение требований органов Росрегистрации о представлении документов и проведении проверок осуществлять с учетом изложенной позиции Совета Федеральной палаты адвокатов и требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» по обеспечению режима сохранения адвокатской тайны.

Обо всех фактах игнорирования органами Росрегистрации положений и требований Закона об адвокатуре информацию направлять в Совет Федеральной палаты адвокатов.

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

5. Опубликовать настоящее решение в «Вестнике Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

Президент Федеральной палаты адвокатов  
Российской Федерации

**Е.В. Семеняко**

**Сведения о мерах дисциплинарного  
воздействия, примененных Советом Адвокатской  
палаты Санкт-Петербурга  
за период с сентября 2006 по май 2007 года.**

**I. Прекращен статус адвоката**

1. **Абдуллаев Р.Д.** СПбЦКА
2. **Алексеев Д.А.** МКА, ЦАК
3. **Андреев Н.А.**
4. **Белецкая А.В.** МКА, ЦАК
5. **Веселков А.В.** СПбГКА, АК-42
6. **Власюк М.И.** МКА,
7. **Воронина М.В.** СПбГКА, АК-33
8. **Гольшкин В.К.** СПбГКА, АК-33
9. **Гордиевская И.И.** МКА, ЦАК
10. **Горский А.С.** СПбГКА, инд. практика
11. **Григорьев С.В.** СПбГКА, АК-17
12. **Дубин С.М.** “Адвокатский кабинет Дубина С.М.”
13. **Закалистов А.Н.** МКА
14. **Залепухин М.В.** СПбГКА, АК-47 “Интерконсалт”
15. **Ивлев А.Е.** СПбГКА, инд. практика
16. **Казанцев А.С.** “Адвокатский кабинет Казанцева А.С.”
17. **Каплан Л.С.** неизвестно место работы
18. **Капустин А.А.** СПбГКА, инд. практика
19. **Киселюк В.М.** Коллегия адвокатов “Санкт-Петербургская  
Адвокатская коллегия Нарышкиных”
20. **Ковалевская Е.А.** “Адвокатский кабинет Ковалевской Е.А.”
21. **Коновалов А.Д.** МКА, ЦАК
22. **Кострикина С.Н.** Коллегия адвокатов “КУТУЗОВСКАЯ”
23. **Кувальцева А.А.** МКА, ЦАК

24. **Лихачев Ю.В.** СПОКА<sub>д</sub>, АК-35
25. **Мамиев С.Т.** СПбГКА, АК-33
26. **Мирзоев М.М.** МКА, ЦАК
27. **Новикова Е.П.** МКА, ЦАК
28. **Носова Е.Е.** СПОКА<sub>д</sub>
29. **Ольховская Е.К.** СПбГКА, АК-13
30. **Пантелеев А.А.** МКА, филиал “Левашовский”
31. **Пашенко К.А.** СПбГКА, АК “Зеленый коридор”
32. **Полозова О.Л.** СПбГКА, АК-42
33. **Пономарев В.И.** СПбГКА, АК-36
34. **Прокофьев О.Ю.** МКА, ЦАК
35. **Рабданов М.А.** МКА, ЦАК
36. **Ракшина А.А.** Пушкинская коллегия адвокатов Санкт-Петербурга
37. **Савина Е.А.** СПОКА<sub>д</sub>
38. **Сафонова А.В.** СПбГКА, АК-33
39. **Свенцицкая Ю.О.** Коллегия адвокатов “Советы юриста”
40. **Сергеев А.Г.** МКА, ЦАК
41. **Сергеев В.В.** СПбГКА, АК-47 “Интерконсалт”
42. **Смоляницкий Д.М.** СПбГКА, АК-10
43. **Тютин В.Б.** СПбГКА, инд. практика
44. **Умрихин Е.А.** неизвестно место работы
45. **Хомков В.Г.** СПбГКА
46. **Цивилева Л.В.** МКА, ЦАК
47. **Цопарев Н.М.** МКА, ЦАК
48. **Эйсмонт М.Ю.** СПбГКА, инд. практика
49. **Энсар С.В.** Адвокатское бюро “Энсар и партнеры”
50. **Яковлев П.В.** СПбГКА, инд. практика

## II. Объявлено предупреждение

1. **Абдуллаев Р.Д.** СПбЦКА
2. **Андреев А.М.** Адвокатский кабинет  
“Адвокат Андреев Алексей Михайлович”
3. **Афанасьев М.В.** МКА, ЦАК
4. **Афонин А.П.** СПОКАд, АК-48
5. **Бакалов В.Г.** СПОКАд, АК-7
6. **Баринов Д.А.** СПОКАд, АК-7
7. **Белов В.Е.** СПОКАд, АК-61
8. **Боер Т.В.** СПбЦКА
9. **Божаткина С.Е.** СПбГКА, инд. практика
10. **Болдарян В.В.** МКА, ЦАК
11. **Борзов В.В.** “Адвокатский кабинет Борзова В.В.”
12. **Булынинков С.Б.** СПОКАд, адвокатская фирма “Селект”
13. **Виноградов С.В.** Коллегия адвокатов “ПАРИТЕТ”
14. **Гаврильков Н.П.** МКА, ЦАК
15. **Гасанов Т.Г.** СПОКАд, АК-5
16. **Гладких Н.А.** СПОКАд, АК-81
17. **Гуканов А.В.** “Адвокатский кабинет Гуканова А.В.”
18. **Денежкин И.Д.** Адвокатский кабинет “КУПЧИНСКИЙ”
19. **Егоров В.В.** СПбГКА, АК-37
20. **Еленевский Ю.Ю.** СПОКАд, адвокатская фирма “Селект”
21. **Емцов О.Э.** Коллегия адвокатов “КУТУЗОВСКАЯ”
22. **Желудов А.В.** СПбГКА, АК-41
23. **Захарова Т.Е.** МКА, ЦАК
24. **Игнатъев П.В.** Коллегия адвокатов “Игнатъев и Компания”
25. **Ильин А.А.** СПОКАд, АК “Институт правозащиты”
26. **Исаева И.Н.** СПбГКА, АК-41
27. **Кислушкин А.М.** СПОКАд, АК-61
28. **Коваленко С.Л.** “Адвокатский кабинет Коваленко С.Л.”



29. **Корепанова Т.В.** СПОКАд, АК-1
30. **Кручинин А.В.** Адвокатский кабинет “Адвокат Кручинин Александр Владиславович”
31. **Кузнецов Л.Ф.** МКА, ЦАК
32. **Кузнецов Н.П.** Приморская коллегия адвокатов Адвокатской палаты СПб
33. **Кулагина И.Ю.** МКА, филиал “ЮРВЕСТ”
34. **Кулешов Д.К.** “Адвокатский кабинет Кулешова Д.К.”
35. **Логинов П.А.** Коллегия адвокатов “Санкт-Петербургская Адвокатская коллегия Нарышкиных”
36. **Лозин Е.П.** СПбГКА
37. **Лосева Т.Н.** МКА, ЦАК
38. **Макаров М.А.** СПбГКА, АК-16
39. **Малкин И.М.** Некомерческая организация Адвокатское бюро “Черников и партнеры”
40. **Малько В.М.** МКА, ЦАК
41. **Малько Н.В.** МКА, ЦАК
42. **Мальсагов Р.Х.** “Адвокатский кабинет Мальсагова Р.Х.”
43. **Маляренко Н.В.** “Адвокатский кабинет Нины Маляренко”
44. **Матросов П.П.** “Адвокатский кабинет Матросова П.П.”
45. **Михайлов А.В.** Коллегия адвокатов “Санкт-Петербургская Адвокатская коллегия Нарышкиных”
46. **Мокрецов А.Е.** МКА, ЦАК
47. **Мостович А.И.** СПбГКА, АК “Коллега”
48. **Нестеренко А.А.** СПбГКА, АК-42
49. **Нестеренко Н.Н.** СПбГКА, АК “Гудвилл”
50. **Никонов А.П.** Коллегия адвокатов “ПАРИТЕТ”
51. **Озеров В.А.** МКА, ЦАК
52. **Окатова М.В.** СПбГКА, АК-41
53. **Осипов А.Н.** СПбГКА, инд. практика
54. **Пажильцев М.А.** МКА, ЦАК

55. Патрино С.И. СПбГКА, АК-41
56. Петров Ю.А. СПбГКА, АК-33
57. Петровский Н.К. СПбГКА, АК-52
58. Пирогов Е.Б. “Адвокатский кабинет Пирогова Е.Б.”
59. Питаева У.В. Коллегия адвокатов “ПАРИТЕТ”
60. Припадчев И.В. Коллегия адвокатов “Санкт-Петербургская Адвокатская коллегия Нарышкиных”
61. Русаков Е.А. “Адвокатский кабинет Русакова Евгения” Александровича
62. Рябчиков И.А. МКА, ЦАК
63. Сапун В.В. СПбГКА, АК “Ваш поверенный”
64. Сафронов С.А. СПОКАд, АК-4
65. Селезнева Ж.А. “Адвокатский кабинет Селезневой Ж.А.”
66. Семенов С.И. СПбГКА, АК-33
67. Сепп Н.А. Коллегия адвокатов “АДВО-де ЮРЕ”
68. Скворцов А.И. СПбГКА, АК-74
69. Смирнова И.А. “Адвокатский кабинет Смирновой Ирины” Анатольевны
70. Сницер М.Г. Адвокатское бюро “Твое право”
71. Соболева Г.Н. СПбГКА, инд. практика
72. Соловей М.П. “Адвокатский кабинет Соловья М.П.”
73. Степанова М.Г. СПбГКА, АК-41
74. Суворова М.Д. СПбГКА, АК-51
75. Тарасенко Д.В. СПбГКА, АК-51
76. Трошенков Д.М. Санкт-Петербургская Независимая коллегия адвокатов
77. Умарову Р.А. СПбЦКА
78. Ханько К.А. СПОКАд, КА-1
79. Хромов А.А. СПОКАд, АК-5
80. Цветков В.А. “Адвокатский кабинет Цветкова В.А.”

81. **Чернышев И.В.** СПбГКА, АК-17  
 82. **Чудинов А.И.** МКА, ЦАК  
 83. **Чуриков Д.Е.** СПбГКА, АК-52  
 84. **Шакирова Ю.Г.** Коллегия адвокатов “Нарвская”  
 85. **Шмакова С.В.** СПОКАд, адвокатская консультация  
 “Межрегиональная”  
 86. **Шумилин Н.А.** “Адвокатский кабинет Шумилина Н.А.”  
 87. **Югай М.А.** СПбГКА, инд. практика

## II. Объявлено замечание

1. **Балло А.М.** Адвокатский кабинет «Исследовательский центр  
 «Независимая медико-юридическая экспертиза»  
 2. **Божаткина С.Е.** СПбГКА, инд. практика  
 3. **Бурченко Н.В.** “Адвокатский кабинет Бурченко Николая  
 Викторовича”  
 4. **Ветков А.А.** СПбГКА, инд. практика  
 5. **Виноградов С.М.** “Адмиралтейская Коллегия  
 Адвокатов Санкт-Петербурга”  
 6. **Горошевская М.М.** СПбГКА, инд. практика  
 7. **Горский А.С.** СПбГКА, инд. практика  
 8. **Замонский В.Н.** “Адвокатский кабинет Замонского В.Н.”  
 9. **Заморышев Ю.В.** СПОКАд, адвокатская консультация  
 “Межрегиональная”  
 10. **Зломнов А.А.** СПбГКА, АК-33  
 11. **Зуев Р.В.** МКА, ЦАК  
 12. **Игнатов В.А.** СПбГКА, АК-37  
 13. **Игнатъев П.В.** Коллегия адвокатов “Игнатъев и Компания”  
 14. **Камоев Э.М.** “Адвокатский кабинет Камоева Э.М.”  
 15. **Карабанова А.С.** МКА, ЦАК  
 16. **Королев А.Ю.** СПбГКА, АК-15

17. Курчанова Е.А. МКА, ЦАК
18. Макаров М.В. “Адвокатский кабинет Макарова М.В.”
19. Матвеева Е.И. СПбГКА, АК-11
20. Мрыхина И.П. “Адвокатский кабинет Мрыхиной И.П.”
21. Нилов И.Н. МКА, ЦАК
22. Олейник В.П. “Адвокатский кабинет Олейника В.П.”
23. Позник Л.А. СПОКАд, АК-82
24. Попков Д.В. Коллегия адвокатов “Нарвская”
25. Ревин А.В. “Адвокатский кабинет Ревина А.В.”
26. Ронжина Н.Н. СПОКАд, АК-79
27. Рудинская Л.А. СПбГКА, АК-46
28. Сагаловская К.А. “Адвокатский кабинет Сагаловской К.А.”
29. Смольский И.В. СПбГКА, АК-33
30. Ушакова Л.Г. МКА, ЦАК
31. Федчун А.В. МКА, ЦАК