

2/2006

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Председатель
редакционного
Совета:

Семеняко Е.В.

Редакционный
совет:

Ильин Ю.А.

Савич А.С.

Стасов Я.П.

Фёдоров К.П.

Хапалюк Ю.Н.

Чинокоев Р.З.

Главный редактор:

Савич А.С.

Адрес редакции:

РОССИЯ, 191025,

Санкт-Петербург,

Невский пр., д. 53

тел.: (812) 713-14-03,

факс: (812) 713-15-89

E-mail: mail@apspb.ru,

www.apspb.ru

СОДЕРЖАНИЕ:

ИНТЕРВЬЮ ПРЕЗИДЕНТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Адвокатура — самая независимая корпорация
в России 5

ОТЧЕТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АП СПБ 10

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

О награждении адвокатов АП СПб 13–21

Об уплате обязательных отчислений на общие
нужды АП СПб 22

О порядке участия адвоката в качестве защитника
в уголовном судопроизводстве по назначению
органов дознания, предварительного следствия
или суда 24

Регламент Квалификационной комиссии АП СПб..... 27

Сведения о мерах дисциплинарного воздействия,
примененных Советом АП СПб с февраля
по апрель 2006 года 42

В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Об утверждении размера отчислений на содержание
СПбГКА на 2006–2007 годы 46

О размере взноса и порядке предоставления льгот
по оплате взноса на содержание СПбГКА
для инвалидов II группы..... 47

В Президиуме Совета СПбГКА 48

Об утверждении персонального состава группы
обучающихся СПбГКА 52

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информационное письмо..... 54

«О рекомендациях по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах–членах Европейского Союза».....	59
Пояснительная записка члена Совета ФПА РФ Нилус Г.Н.....	61
Рекомендации по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах–членах Европейского Союза	63
Информация члена Совета ФПА РФ Ануфриевой О.Н.	66
НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	
Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России	69
О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России».....	75
ДАР АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
Письмо в АП СПб	82

Тираж 999 экз.
Подписано в печать
25.05.2006 г.
Заказ № 14116

Макет и верстка:
Сысоев А.А.

Отпечатано
в типографии
ООО «БЕРЕСТА»,
196084, СПб,
ул. Коли Томчака, 28
тел./факс: 388-90-00



Адвокатура — самая независимая корпорация в России

(Из интервью, опубликованного в журнале «Адвокатский Петербург», № 2 за 2006 год).

Наш сегодняшний собеседник — президент Федеральной палаты адвокатов России, президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, заслуженный юрист России, кандидат юридических наук Евгений Семеняко.

— Евгений Васильевич, недавно у вас состоялась встреча с губернатором Санкт-Петербурга Валентиной Матвиенко. Не могли бы вы рассказать, как проводилась эта встреча, какие вопросы обсуждались?

— Встреча проходила в Смольном, в рабочем кабинете губернатора. С самого начала разговор принял очень деловой и, в то же время, непринужденный характер. Губернатор внимательно выслушала информацию об основных направлениях работы Адвокатской палаты и адвокатских образований Санкт-Петербурга, проявила живой интерес к насущным проблемам, стоящими перед адвокатским сообществом, прямо поставив вопрос: «Чем город может помочь адвокатуре, чтобы наши горожане, все, кто нуждается в юридической помощи, получили возможность обращаться к адвокату». В связи с этим хотелось бы сказать вот о чем. Хотя наша встреча с Валентиной Ивановной по проблемам организации оказания правовой помощи в городе произошла впервые, я до этого не раз бывал в кабинете главы города, поскольку неоднократно приходилось встречаться с ее предшественниками. И поверьте, никогда ранее я не ощущал такого неравнодушного и, более того, заинтересованного отношения к пробле-

мам обеспечения горожан, особенно так называемой малоимущей их части, качественной юридической помощью. Понятно, что большой политический, административный и хозяйственный опыт губернатора позволяет ей ориентироваться во множестве вопросов. Но согласитесь, нельзя объять необъятное. И в тех случаях, когда некоторые частные вопросы деятельности нашего сообщества были не совсем знакомы или понятны губернатору, она без смущения выясняла их, стараясь разобраться даже с теми проблемами, с которыми прежде ей сталкиваться не приходилось. Конечно, такой подход не может не вызывать уважения.

Мне было приятно услышать от В.И. Матвиенко слова о большой социальной значимости работы адвокатов Санкт-Петербурга, повышении их активной роли по защите законных прав и интересов социально незащищенных слоев населения. Учитывая значительный профессиональный потенциал наших коллег, губернатор поддержала идею о необходимости шире привлекать авторитетных петербургских адвокатов к работе консультативных органов администрации города, к проведению правовых общественных экспертиз нормативных актов, издаваемых правительством и Законодательным собранием. Также обсуждался вопрос о включении представителей адвокатуры в состав комиссии по помилованию.

— *После вашей встречи с В.И. Матвиенко среди адвокатов пошли разговоры, что губернатор, как говорится, не сходя с места, разрешила какой-то значимый для адвокатов вопрос. Такое действительно было?*

— Это верно. В ходе встречи зашел разговор о том, что КУГИ требует выселения одной из старейших адвокатских консультаций города без предоставления другого помещения. Губернатор высказала резкое неприятие такой постановки вопроса, тут же позвонила в КУГИ и потребовала пресечь подобную практику, как не отвечающую интересам города, поскольку она создает лишние препятствия

в доступе граждан к помощи адвокатов. Более того, губернатор высказала мнение, что определение для адвокатских образований пониженной ставки оплаты за аренду помещений по сравнению, например, с коммерческими организациями, подчеркивает социальную значимость адвокатской деятельности, ее эффективность и полезность для широких слоев населения Санкт-Петербурга. По словам губернатора, эта общая позиция как Законодательного Собрания, так и правительства города.

— *Евгений Васильевич, вы действуете в двух качествах: как президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и как президент Федеральной палаты адвокатов. Сложно совмещать обе эти непростые должности?*

— Конечно, не просто. Сами понимаете, жить на два города, проводить многие часы в поезде или самолете, постоянно вести телефонные разговоры с моими коллегами практически со всех регионов страны... Я уж не говорю о том, что много времени приходится проводить в различных командировках, принимать участие в конференциях, собраниях адвокатов. Но не хочу скрывать: мне интересна эта работа. Я ведь более 30 лет в адвокатуре, и представившаяся мне возможность внести свое личное видение, свой взгляд на разрешение существующих в нашем сообществе вопросов, содействовать реформированию российской адвокатуры, установлению в нашем сообществе надлежащих этических и профессиональных стандартов — что может быть привлекательнее?! А свидетельством тому, что кое-каких успехов мне и моим коллегам по работе в органах адвокатского самоуправления удастся добиваться, служат доверие и поддержка решений, принимаемых как в Федеральной палате адвокатов, так и здесь, в Адвокатской палате Санкт-Петербурга.

— *Евгений Васильевич, а каков механизм принятия решений в органах адвокатского сообщества? Есть ли какие-либо особенности, отличающие его от других организаций?*

— Думаю, что особенных отличий нет. Изучаем проблему, обсуждаем, спорим, потом снова обсуждаем и принимаем решение.

— *И часто спорите?*

— А как же. Мы ведь адвокаты и верим, что истина рождается в спорах.

— *С принятием в России закона об адвокатуре оформилась своего рода адвокатская вертикаль, как на федеральном, так и на региональных уровнях. А что такая организация дала непосредственно адвокатам?*

— Адвокатское сообщество за годы действия нового закона обрело организационное единство. На основе этого единства формируются общие профессиональные стандарты. Одновременно это позволяет нам более эффективно решать вопрос очищения нашей корпорации от людей, которые «ошиблись дверью», придя в адвокатуру.

С принятием Закона и поправок к нему в декабре 2004 года, еще больше укрепились принципы независимости и корпоративности российской адвокатуры. Удалось решить проблему с оплатой работы адвокатов по назначению судов и следственных органов. Разработаны единые требования к оценке знаний лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью. Развивается процесс унификации практики рассмотрения дисциплинарных и этических нарушений, допускаемых адвокатами.

Возрос авторитет адвокатского сообщества. Оформился новый уровень взаимоотношений с властью. Встреча с В.И. Матвиенко, вопросы, которые обсуждались, уровень взаимодействия, о котором мы договорились, — все это, как мне представляется, зримо подтверждает заинтересованность власти в общении с адвокатским сообществом. Не секрет, что в течение долгого времени адвокатура в России была на обочине интересов государства. А сегодня пусть медленнее, чем хотелось бы, но происходят положительные перемены как со стороны власти, так и в общественном мнении в отношении

адвокатуры и адвокатской деятельности. Это не значит, что мы не видим и не противодействуем отнюдь не единичным попыткам ума-лить авторитет нашей профессии, представить адвокатов чуть ли не безнравственными циничными искателями материальных выгод. Но эта проблема, видимо, тема для отдельной беседы.

— *Изменились ли ваши оценки адвокатского сообщества и адвокатской деятельности за те три с небольшим года, что вы возглавляете российскую адвокатуру?*

— Конечно, моя нынешняя работа дает возможность наблюдать и оценивать наши проблемы в более широком масштабе, нежели в рамках исключительно петербургской адвокатуры. Контакты с коллегами из всех регионов страны дают более цельную картину нашей повседневной адвокатской жизни, тех вопросов, которые постоянно возникают и которые требуют решения. И тем отраднее убеждаться, что российская адвокатура по сути своей здоровое сообщество, объединяющее в своем большинстве людей творческих, равнодушных, искренне преданных делу, которому они служат. Моя особая признательность моим товарищам, как в Федеральной, так и в Санкт-Петербургской палате, с которыми мы работаем одной командой — командой единомышленников.

Беседовал
Милослав Нарышкин

СООБЩЕНИЕ
о проведении Отчетной конференции
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
(21 апреля 2006 года)

21 апреля 2006 года в помещении «Дома офицеров» состоялась Отчетная конференция Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, которая рассмотрела следующую повестку дня:

1. Отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2005 год.
2. Отчет Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга об исполнении Сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2005 год.
3. Утверждение Сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на 2006 год.
4. Утверждение отчета Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2005 год.
5. Об определении размера обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.
6. Избрание членов Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Конференция АП СПб приняла следующие решения:

1. Утвердить Отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2005 год.
2. Утвердить Отчет Совета Адвокатской палаты Санкт-Петер-

бурга об исполнении Сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2005 год.

3. Утвердить Смету расходов на содержание Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на 2006 год.

4. Утвердить Отчет Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за 2005 год.

5. Определить размер обязательных ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на 2006—2007 годы в сумме 400 рублей.

6. Избрать членов Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга в составе:

- Агеев Феликс Ефимович;
- Аникин Александр Анатольевич;
- Васильева Эльвира Тихоновна;
- Казюлина Надежда Александровна;
- Комолов Сергей Сергеевич;
- Сидельников Игорь Николаевич;
- Сотников Сергей Леонидович.

Также на Конференции были подведены итоги конкурса профессионального мастерства за 2005 год и вручены дипломы победителей в номинациях.

В фойе, перед залом, была организована выставка номеров газеты «Адвокатский Петербург», на Конференции также присутствовали представители информационно-правовой системы «Гарант».

На Конференции в прениях по основному докладу выступили адвокаты: Аникин А.А., Перченко Я.Г., Царев А.Б.

Сам факт утверждения делегатами Конференции Отчета Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и общая атмосфера Конференции, несмотря на высказанные критические замечания,

свидетельствует об общей положительной оценке работы Совета за 2005 год.

По окончании Конференции состоялся дружеский фуршет, на котором адвокаты-представители многих адвокатских образований Адвокатской палаты Санкт-Петербурга имели возможность пообщаться в неформальной обстановке.

Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга
(протокол № 6 от 13 апреля 2006 года)

Решили:

Признать победителями в номинациях на конкурсе адвокатского мастерства и наградить денежной премией в размере 3 000 (Три тысячи) рублей следующих адвокатов, добившихся наиболее значительных успехов в своей профессиональной деятельности в 2005 году:

«За успехи, достигнутые адвокатом при представительстве по гражданским (арбитражным) делам»:

- 1. Бородатого Александра Суликовича;**
- 2. Гудименко Александру Владимировну;**
- 3. Коркунова Сергея Федоровича.**

«За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении защиты по уголовным делам»:

- 1. Павлюкова Андрея Васильевича;**
- 2. Сотникова Сергея Леонидовича;**
- 3. Тангиева Бахаудина Батыровича.**

«За успехи, достигнутые адвокатом в налоговом праве»:

- 1. Заплаткина Алексея Николаевича;**
- 2. Чангли Александра Игоревича.**

«За успехи, достигнутые адвокатом при осуществлении сделок с недвижимостью»:

- 1. Конева Аркадия Викторовича;**
- 2. Литвинова Алексея Евгеньевича;**
- 3. Малашина Владимира Александровича.**

«За творческие достижения»:

- 1. Коновалову Екатерину Викторовну;**
- 2. Никифорова Илью Викторовича;**
- 3. Савинову Светлану Геннадьевну.**

«За успешный дебют в петербургской адвокатуре»:

- 1. Харлачеву Оксану Геннадьевну;**
- 2. Васильеву Ларису Михайловну;**
- 3. Мирошникову Марию Алексеевну.**

Секретарь Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Ю.Н. Хапалюк

Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга
(протокол № 6 от 13 апреля 2006 года)

Решили:

Наградить Почетными дипломами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за высокопрофессиональную адвокатскую деятельность, успехи при осуществлении защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц в 2005 году следующих адвокатов:

- 1. Виноградову Зою Федоровну;**
- 2. Дробышевскую Татьяну Петровну;**
- 3. Колеткову Алину Михайловну;**
- 4. Никитина Игоря Михайловича.**

Наградить Почетными грамотами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за высокие достижения при осуществлении профессиональной деятельности в 2005 году следующих адвокатов:

- 1. Акатьеву Аллу Викторовну;**
- 2. Алексашина Бориса Михайловича;**
- 3. Алешина Андрея Васильевича;**
- 4. Анцеву Варвару Георгиевну;**
- 5. Баклагина Евгения Александровича;**
- 6. Белоусову Наталью Александровну;**
- 7. Вилкову Лилию Ивановну;**
- 8. Виноградова Юрия Юрьевича;**
- 9. Воробьеву Ирину Александровну;**
- 10. Гольдмана Романа Григорьевича;**
- 11. Гольштейна Исаю Матвеевича;**
- 12. Греськову Диану Николаевну;**

13. Егорова Максима Сергеевича;
14. Жарук Антона Владимировича;
15. Иванцову Татьяну Пахомовну;
16. Каширину Галину Георгиевну;
17. Котова Евгения Николаевича;
18. Левыкину Маргариту Павловну;
19. Мазур Марину Владимировну;
20. Марченко Галину Петровну;
21. Машкова Виктора Ивановича;
22. Мохорова Дмитрия Анатольевича;
23. Никонова Сергея Борисовича;
24. Орешина Сергея Васильевича;
25. Пономареву Натэлу Васильевну;
26. Рюмина Андрея Николаевича;
27. Сеницкую Валентину Сергеевну;
28. Скурту Ирину Геннадьевну;
29. Соловьева Владимира Ивановича;
30. Соловьева Владимира Федоровича;
31. Ремизову Ольгу Константиновну;
32. Ткаченко Валерия Леонидовича;
33. Царева Алексея Борисовича;
34. Шереметьеву Ирину Евгеньевну;
35. Шлыгина Владимира Николаевича;
36. Кравцову Людмилу Викторовну.

Объявить благодарность за высокопрофессиональную и добросовестную работу в 2005 году следующим адвокатам:

1. Алтыеву Алексею Байрамовичу;
2. Анисимову Виктору Петровичу;
3. Анпилову Михаилу Викторовичу;
4. Астапову Дмитрию Васильевичу;
5. Голубевой Ирине Евгеньевне;

6. Исаковой Ирине Владимировне;
7. Ключову Юрию Александровичу;
8. Красновой Клавдии Олимпиевне;
9. Крыловой Марине Юрьевне;
10. Курбановой Замире Ражабовне;
11. Лебедеву Владимиру Константиновичу;
12. Мкртычану Гарию Леоновичу;
13. Мореву Александру Николаевичу;
14. Нестерову Владимиру Васильевичу;
15. Почуеву Александру Михайловичу;
16. Рассказовой Ирине Викторовне;
17. Сепп Нине Александровне;
18. Супруненко Виктории Александровне;
19. Филатову Никите Александровичу;
20. Хасановой Ларисе Борисовне;
21. Штаревой Антонине Ивановне;
22. Яриковой Елене Валерьевне.

Секретарь Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Ю.Н. Хапалюк

Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга
(протокол № 3 от 28 февраля 2006 года)

О награждении адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб).

Решили: За многолетнюю безупречную адвокатскую деятельность и в связи с юбилеем — 60-летием со дня рождения премировать адвоката АП СПб Греськова Евгения Михайловича (реестровый № 78/401) в размере 3 000 (Три тысячи) рублей и ходатайствовать перед ФПА РФ о награждении Е.М. Греськова медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени.

За многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи, за высокое профессиональное мастерство в деле защиты прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц наградить адвоката АП СПб Кирпичева Александра Ефимовича (реестровый № 78/736) медалью «Ветеран петербургской адвокатуры».

Секретарь Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Ю.Н. Хапалюк

Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга
(протокол № 4 от 14 марта 2006 года)

О награждении адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб).

Решили:

1. За многолетнюю безупречную высокопрофессиональную деятельность, сохранение традиций российской адвокатуры наградить адвоката Елисееву Наталью Николаевну (реестровый № 78/527) Почетным дипломом АП СПб и премировать ее в размере 3 000 (Три тысячи) рублей.

2. За значительный вклад в развитие петербургской адвокатуры, длительную высокопрофессиональную адвокатскую деятельность и в связи с юбилеем наградить адвоката Одабашяна Георгия Николаевича (реестровый № 78/1217) Почетным дипломом АП СПб.

3. За выдающийся личный вклад в развитие российской адвокатуры и в связи с 50-летием адвокатской деятельности наградить адвоката Волошинову Евгению Михайловну (реестровый № 78/310) Почетным дипломом АП СПб.

4. За значительный вклад в развитие петербургской адвокатуры, 50-летие адвокатской деятельности и в связи с юбилеем — 75-летием со дня рождения наградить адвоката Калманович Актеллу Моисеевну (реестровый № 78/696) Почетным дипломом АП СПб и премировать ее в размере 3 000 (Три тысячи) рублей.

5. За большой вклад в утверждение норм адвокатской этики в жизни адвокатского сообщества Санкт-Петербурга и в связи с юби-

леем наградить адвоката Богомолу Ларису Тимофеевну (реестровый № 78/2109) Почетным дипломом АП СПб.

Секретарь Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Ю.Н. Хапалюк

Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга
(протокол № 5 от 5 апреля 2006 года)

О награждении адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб).

Решили:

За многолетнюю высокопрофессиональную адвокатскую деятельность и в связи с юбилеем — 85-летием со дня рождения наградить Браун Людмилу Львовну (реестровый № 78/214) Почетным дипломом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и премировать ее в размере 3 000 (Три тысячи) рублей.

Секретарь Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Ю.Н. Хапалюк

Выписка

из протокола заседания Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга
(протокол № 7 от 27 апреля 2006 года)

Об уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб).

Решением отчетно-выборной конференции АП СПб от 21 апреля 2006 года с 1 мая 2006 года размер ежемесячных обязательных отчислений каждого адвоката на общие нужды АП СПб определен в сумме 400 рублей.

Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. федерального закона от 20.12.2004 г. № 163–ФЗ) не предоставляет Совету АП СПб полномочий по полному освобождению адвокатов от уплаты обязательных отчислений на общие нужды АП СПб.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с поручением конференции Совет АП СПб

Решил:

1. Установить с 1 мая 2006 года размер обязательных отчислений на общие нужды АП СПб в сумме 50 рублей для следующих адвокатов:

- участники Великой Отечественной войны;
- инвалиды Великой Отечественной войны;
- награжденные медалью «За оборону Ленинграда»;
- имеющие удостоверение жителя блокадного Ленинграда;
- бывшие несовершеннолетние узники концентрационных лагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны.

2. Установить с 1 мая 2006 года размер обязательных отчислений на общие нужды АП СПб в сумме 200 рублей для следующих адвокатов:

— имеющие стаж работы в адвокатуре Ленинграда — Санкт-Петербурга более 45 (сорока пяти) лет;

— инвалиды первой и второй группы.

3. Во всех вышеуказанных случаях соответствующие документы предоставляются адвокатами в отдел кадров АП СПб, специального решения Совета АП СПб в этих случаях не требуется, при этом адвокаты подлежат освобождению от уплаты отчислений с 1 числа месяца, следующего за месяцем предъявления документов.

4. Адвокаты, оформившие в адвокатских образованиях отпуск по уходу за ребенком на срок более шести месяцев, вправе подать заявление в Совет АП СПб о приостановлении статуса адвоката с приложением:

— документа о предоставлении отпуска в адвокатском образовании;

— копии свидетельства о рождении ребенка;

— удостоверения адвоката.

В этом случае указанные адвокаты не несут обязанности по уплате ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб в течение всего срока приостановления статуса адвоката.

Совет АП СПб обращает внимание адвокатов на то, что временная нетрудоспособность сама по себе не является достаточным основанием для освобождения от уплаты отчислений, так как в соответствии с действующим законодательством адвокаты имеют право заключить договор с органами социального страхования и при необходимости получать пособие по временной нетрудоспособности.

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на первого вице—президента АП СПб Я.П. Стасова и главного бухгалтера АП СПб Н.Ф. Козлову.

Секретарь Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Ю.Н. Хапалюк

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
(протокол № 8 от 16 мая 2006 года)

«О порядке участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда»

В Адвокатскую палату Санкт-Петербурга поступают заявления и жалобы адвокатов, а также обвиняемых и подсудимых на действующий в настоящее время порядок работы адвокатов по назначению судебно-следственных органов в порядке ст. 16, 50 и 51 УПК РФ.

Проанализировав сложившуюся практику назначения адвокатов, Совет АП СПб пришел к выводу о том, что она не соответствует нормам действующего законодательства Российской Федерации, а также нормам международного права.

Имеют место случаи, когда дознаватели, следователи, а также секретари судов направляют требования о назначении адвокатов в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ не в адвокатские образования, а непосредственно конкретным адвокатам, чем грубо нарушается право на защиту.

По этим основаниям в 2005 году Европейский суд по правам человека отменил приговор одного из российских судов, поскольку было установлено, что следователь по своей инициативе пригласил конкретного адвоката для участия на предварительном следствии и далее — в суде.

Подобная практика назначения адвокатов порождает так называемых «карманных адвокатов», которые не выполняют свой профессиональный долг.

Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (подп. 4 п. 3 ст. 31 ФЗ) возложил на Совет Адвокатской палаты обязанность по определению порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, и в иных случаях, доведение этого порядка до сведения указанных органов, а также адвокатов и контроль исполнения его адвокатами.

Учитывая изложенное, Совет АП СПб

РЕШИЛ:

1. Установить следующий порядок выполнения адвокатами поручений по назначению судебно-следственных органов:

1.1. Орган дознания, предварительного следствия, прокуратура или суд, в производстве которых находится уголовное дело, направляют требования о выделении адвокатов в адвокатские образования (коллегии адвокатов, адвокатские бюро, адвокатские кабинеты) либо их структурные подразделения (адвокатские консультации), расположенные в районе по месту производства дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства.

1.2. Руководителям адвокатских образований (адвокатских консультаций для СПбГКА, СПОКАд, МКА «Санкт-Петербург») организовать учет заявок в Журнале учета требований о выделении адвокатов, назначении адвокатов для выполнения этих требований, оформление регистрационных карточек и оформление ордера адвокату, назначенному для выполнения поручения.

1.3. Адвокат, принимавший участие на предварительном следствии, дознании, обязан участвовать по назначению при судебном разбирательстве дела, в связи с чем требование о назначении адвоката суды должны направлять в соответствующие адвокатские образования. В случае невозможности по уважительным причинам участия в

судебном заседании адвоката, принимавшего участие на предварительном следствии, дознании обязанность замены адвоката лежит на адвокатском образовании, в котором работает этот адвокат.

1.4. Настоящее решение является обязательным для исполнения всеми адвокатами — членами АП СПб.

1.5. Неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного решения является основанием для привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности.

2. В порядке эксперимента образовать в Калининском районе Санкт-Петербурга на базе адвокатской консультации № 6 СПбГКА диспетчерский пункт для приема требований органов дознания, предварительного следствия и суда и выделения адвокатов в порядке очереди для выполнения работы в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ. Назначить ответственным за работу диспетчерского пункта в Калининском районе Санкт-Петербурга заместителя заведующего АК—6 СПбГКА ШЕРЕМЕТЬЕВУ И.Е. В дальнейшем обобщить работу диспетчерского пункта для организации таких пунктов в других районах.

3. Текст настоящего решения довести до сведения всех адвокатов.

4. Ввести в действие настоящее решение с 1 августа 2006 года.

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на первого вице-президента АП СПб Я.П. Стасова и заместителя президента АП СПб Т.В. Тимофееву.

6. Поручить заместителю президента АП СПб Р.З. Чинокаеву довести настоящее решение до сведения руководства судебных и иных правоприменительных органов Санкт-Петербурга.

Президент
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Е.В. Семеняко
Секретарь Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
Ю.Н. Хапалюк

Утвержден
Советом Адвокатской
палаты Санкт-Петербурга
«14» февраля 2006 г.

РЕГЛАМЕНТ Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

Настоящий Регламент разработан и утвержден Советом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга в соответствии с Федеральным Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Внесение изменений в Регламент возможно решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Статья 1. Председатель Квалификационной комиссии

Председателем Квалификационной комиссии является президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга по должности.

Председатель Квалификационной комиссии:

- 1.1. Руководит работой Квалификационной комиссии, назначает дату и время заседания;
- 1.2. Формирует повестку дня заседания Квалификационной комиссии;
- 1.3. Председательствует на заседаниях Квалификационной комиссии;
- 1.4. Подписывает решения и протокол заседания Квалификационной комиссии;
- 1.5. Дает поручения заместителю председателя Квалификационной комиссии и членам Квалификационной комиссии.

Статья 2. Заместитель председателя Квалификационной комиссии

Заместитель председателя Квалификационной комиссии назначается распоряжением президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга — из числа адвокатов—членов Квалификационной комиссии.

Заместитель председателя Квалификационной комиссии:

2.1. В отсутствие председателя Комиссии или по его поручению председательствует на заседаниях Квалификационной комиссии и выполняет другие обязанности председателя, предусмотренные настоящим регламентом;

2.2. Контролирует делопроизводство Квалификационной комиссии, работу консультантов и технического персонала Комиссии;

2.3. В случае отсутствия одновременно председателя Квалификационной комиссии и его заместителя, их обязанности исполняет назначенный председателем (заместителем) адвокат—член Квалификационной комиссии;

2.4. Поручает консультантам проверку поступивших жалоб, представлений и обращений, контролирует сроки их рассмотрения;

2.5. Информировывает председателя Квалификационной комиссии о наличии либо отсутствии оснований для возбуждения дисциплинарного производства;

2.6. Сообщает подателю жалобы, представления, обращения о возбуждении либо об отказе в возбуждении дисциплинарного производства;

2.7. Осуществляет окончательное редактирование заключения Квалификационной комиссии и передает его секретарю Совета Адвокатской палаты ;

2.8. Присутствует по должности на заседании Совета Адвокатской палаты и докладывает заключения Квалификационной комиссии по конкретным дисциплинарным производствам;

2.9. Ежегодно обобщает дисциплинарную практику Квалификационной комиссии и докладывает на заседании Совета Адвокатской палаты;

2.10. Принимает документы и проводит предварительное собеседование с претендентами на присвоение статуса адвоката;

2.11. Формирует экзаменационные билеты и варианты вопросов для тестирования;

2.12. Организует проверку документов, представленных претендентами на присвоение статуса адвоката;

2.13. Выносит на заседание Квалификационной комиссии вопрос о допуске претендента к квалификационным испытаниям либо об отказе в приеме документов.

Статья 3. Консультант Квалификационной Комиссии

3.1. Ведет предварительную проверку поступивших жалоб, представлений, обращений;

3.2. Извещает адвоката, в отношении которого, поступила жалоба, и истребует от него письменные объяснения;

3.3. Собирает дополнительную информацию относительно существования жалобы, обращения;

3.4. Докладывает председателю, заместителю председателя Квалификационной Комиссии о результатах предварительной проверки;

3.5. Готовит проект ответа Квалификационной Комиссии подателю жалобы, представления, обращения;

3.6. После принятия решения о возбуждении дисциплинарного производства в необходимых случаях собирает дополнительную информацию по жалобе, представлению, обращению, в том числе, истребует в необходимых случаях характеристику на адвоката из адвокатского образования.

3.7. Готовит проект заключения Квалификационной Комиссии по существу жалобы, представления, обращения.

Статья 4. Технический персонал Квалификационной Комиссии

4.1. Выполняет функции секретариата и ведет делопроизводство Квалификационной комиссии;

4.2. Регистрирует поступившие жалобы, представления, обращения и передает их заместителю председателя Квалификационной Комиссии;

4.3. Обеспечивает изготовление и рассылку извещений о возбуждении дисциплинарного производства и ответов председателя (заместителя председателя) Квалификационной комиссии на жалобы и обращения, по которым нет оснований для возбуждения дисциплинарного производства;

4.4. Формирует папки Личных дел претендентов на присвоение статуса адвоката;

4.5. Формирует папки дел дисциплинарных производств;

4.6. Извещает о дате, времени, месте и повестке дня заседания членов Квалификационной комиссии и других лиц, вызываемых в соответствии с повесткой дня;

4.7. Извещает претендентов на получение статуса адвоката о допуске их к квалификационному экзамену, о дате, времени и месте проведения экзамена, знакомит претендента с перечнем экзаменационных вопросов;

4.8. Обеспечивает изготовление, вручение и рассылку копий решений Квалификационной комиссии в соответствии с требованиями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Статья 5. Полномочия Квалификационной комиссии

В полномочия Квалификационной комиссии входит:

5.1. Решение вопроса о допуске претендента на присвоение статуса адвоката к сдаче квалификационного экзамена;

5.2. Прием квалификационного экзамена у претендентов на присвоение статуса адвоката;

5.3. Решение вопроса о присвоении статуса адвоката;

5.4. Рассмотрение жалоб и представлений на действия (бездействие) адвокатов и составление заключений о наличии или об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения требований Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении либо ненадлежащем исполнении им своих обязанностей, а также в других случаях, когда заключение Квалификационной комиссии является основанием для решения Советом Адвокатской палаты вопроса о прекращении статуса адвоката;

5.5. Квалификационная комиссия полномочна рассматривать отнесенные к ее компетенции вопросы при участии в заседании не менее 2/3 от ее состава.

Статья 6. Требования конфиденциальности

6.1. Члены Квалификационной комиссии, консультанты и технический персонал Квалификационной комиссии обязаны соблюдать конфиденциальность в отношении любых сведений, ставших им известными в связи с работой квалификационной комиссии.

6.2. Заседания Квалификационной комиссии являются закрытыми.

6.3. Решения Квалификационной комиссии не являются конфиденциальными.

6.4. Личные дела претендентов на присвоение статуса адвоката, протоколы заседаний Квалификационной комиссии, материалы проверок по жалобам хранятся в отдельном сейфе.

Статья 7. Порядок рассмотрения Квалификационной комиссией заявлений претендентов на получение статуса адвоката

7.1. Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката

организуется и проводится Квалификационной комиссией каждый последний месяц квартала. Прием документов от претендентов осуществляется с 1 по 15 число января, апреля, июля и октября текущего года.

7.2. Заявления претендентов на присвоение статуса адвоката с приложенными к ним документами (согласно перечня, установленного п. 2 ст. 10 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») принимаются заместителем председателя Квалификационной комиссии, регистрируются техническим персоналом Квалификационной комиссии в специальной электронной системе учета входящих документов и оформляются в «Личное дело претендента на получение статуса адвоката».

7.3. Председатель Квалификационной комиссии или его заместитель организуют проверку представленных документов и сведений в соответствии с требованиями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

7.4. По результатам проверки вопрос о допуске претендента к квалификационному экзамену включается в повестку дня заседания Квалификационной комиссии.

7.5. Решение о допуске либо об отказе в допуске к квалификационному экзамену принимается Квалификационной комиссией открытым голосованием, результаты которого отражаются в протоколе заседания комиссии.

7.6. Решение Квалификационной комиссии о допуске либо об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену должно быть принято не позднее 2-х месяцев со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката. Претендент должен быть извещен о принятом решении.

7.7. Квалификационный экзамен должен быть назначен не позднее 3-х месяцев со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката.

7.8. В решении об отказе в допуске к квалификационному экзамену должно содержаться основание к отказу. Данное решение может быть обжаловано в суд.

7.9. В случае неявки претендента без уважительной причины для сдачи квалификационного экзамена, к дальнейшей сдаче экзамена он не допускается, а поданные документы возвращаются претенденту по его просьбе.

Статья 8. Прием квалификационного экзамена

8.1. Квалификационная комиссия организует для претендентов, допущенных к сдаче квалификационного экзамена, лекции—консультации по изучению нормативных документов, регламентирующих деятельность адвокатского сообщества.

8.2. Прием квалификационного экзамена осуществляется Квалификационной комиссией в соответствии с требованиями Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена, утвержденным Федеральной Палатой адвокатов Российской Федерации.

8.3. Квалификационный экзамен состоит из двух частей — письменных ответов на вопросы либо тестирования и устного собеседования.

Выбор формы проведения первой части экзамена (письменные ответы на вопросы либо тестирование) производится квалификационной комиссией в зависимости от числа претендентов и других обстоятельств, определяющих возможность обеспечить надлежащее проведение экзамена.

8.4. Письменное тестирование проводится по предложенному перечню вопросов, разработанному Квалификационной комиссией, который включает в себя не менее 30 вопросов с вариантами ответов, один из которых является верным.

Устное собеседование проводится по экзаменационным билетам, в каждый из которых включается по 3 вопроса из перечня, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов. В качестве дополнительного вопроса претенденту может быть предложено письменное задание либо задача.

8.5. Тестирование и устное собеседование проводятся последовательно в разные дни.

По прибытии на экзамен претендент предъявляет квалификационной комиссии документ, удостоверяющий его личность.

После установления личности претендента он получает вопросы для тестирования и персональный «Экзаменационный лист» установленного образца, в который и вносит ответы на поставленные вопросы.

При проведении устного собеседования претендент выбирает экзаменационный билет из произвольно разложенных на столе и в этом же помещении в пределах установленного комиссией времени готовится к ответу.

8.6. Время, которое предоставляется претенденту для ответов на вопросы теста, устанавливается комиссией, но не может быть менее 30 минут. Время на подготовку к ответу на каждый билет может быть ограничено комиссией, но не более чем до 45 минут.

8.7. Устное собеседование проводится составом Квалификационной комиссии по всем вопросам билета даже в случае, если по какому-либо из них претендент показал недостаточную подготовленность. По усмотрению Квалификационной комиссии ему могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного советом Федеральной палаты адвокатов.

Статья 9. Принятие решения о присвоении или об отказе в присвоении статуса адвоката

9.1. Тестирование и проверка правильности ответов на вопросы тестирования осуществляется по поручению председателя Квалифи-

кационной комиссии не менее чем двумя членами Квалификационной комиссии, и результаты передаются на утверждение Квалификационной комиссии.

Письменная часть квалификационного экзамена считается не сданной, если претендент правильно ответил менее чем на 70 процентов вопросов тестирования. К устному собеседованию допускаются претенденты, получившие положительные результаты тестирования.

Утверждение результатов тестирования и допуск к устному собеседованию проводится Квалификационной комиссией в составе, предусмотренном п. 5.5 настоящего Регламента, и отражается в протоколе заседания, к которому приобщаются персональные «Экзаменационные листы» претендентов;

9.2. По итогам устного собеседования каждый член Квалификационной комиссии, участвующий в заседании, заполняет именной бюллетень, в котором выставляет отметку «за» или «против» присвоения статуса адвоката данному претенденту. Заполненные именные бюллетени сдаются членами Квалификационной комиссии председательствующему на заседании, который подводит итоги голосования. Заполнение членами комиссии бюллетеней и подведение итогов голосования производится членами комиссии в отсутствие претендента.

Оценка за экзамен считается удовлетворительной, если за это проголосовало простое большинство членов Квалификационной комиссии, участвующих в заседании.

Устная часть Квалификационного экзамена считается не сданной, если претендент хотя бы по одному из вопросов экзаменационного билета показал неудовлетворительные знания.

В случае равенства голосов, решающим является голос председательствующего на заседании.

9.3. Итоги голосования отражаются в протоколе заседания Квалификационной комиссии, который подписывается председателем и секретарем. К протоколу приобщаются именные бюллетени, которыми голосовали члены комиссии, и письменные ответы претендента.

9.4. В соответствии с протоколом Квалификационная комиссия выносит решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Решение объявляется претенденту немедленно после его принятия.

9.5. Решение Квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката передается в Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката. О дне принятия присяги претендент извещается Советом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Статья 10. Порядок рассмотрения жалоб и представлений на адвокатов

10.1. Квалификационная комиссия рассматривает жалобы и представления на адвокатов:

— являющихся членами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на момент поступления жалобы (представления);

— являвшихся членами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга на момент совершения предполагаемого проступка и на момент поступления жалобы (представления), известивших Адвокатскую палату Санкт-Петербурга о принятии решения об изменении членства в Палате в соответствии с п. 5 ст. 15 Закона, но не исключенных на этот момент из Реестра адвокатов Санкт-Петербурга;

— являвшихся на момент совершения предполагаемого проступка членами Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и чей статус адвоката на момент поступления жалобы приостановлен в соответствии со ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

10.2. В отношении являвшегося на момент совершения предполагаемого проступка членом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, но до составления заключения по жалобе (представлению) включенного в Реестр адвокатов другого субъекта Федерации, жалоба (представление) с материалом проверки передается на рассмотрение Квалифи-

кационной комиссии той Адвокатской палаты, членом которой состоит адвокат. О передаче жалобы (представления) извещается податель жалобы, а также другие заинтересованные лица.

10.3. Вопросы о принятии жалобы (представления) к рассмотрению, передаче ее в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты другого субъекта федерации, прекращении рассмотрения решает председатель Квалификационной комиссии — президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, а в случаях, предусмотренных Кодексом профессиональной этики адвоката, — вице—президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Президент Адвокатской палаты, получив документы, предусмотренные п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката возбуждает дисциплинарное производство не позднее 10 дней со дня их получения.

При отсутствии поводов для возбуждения дисциплинарного производства председатель Квалификационной комиссии извещает об этом подателя жалобы (представления).

10.4. Все поступающие в Квалификационную комиссию жалобы (представления) регистрируются в специальной электронной системе регистрации входящих документов. По принятым к рассмотрению жалобам (представлениям) заводится «Производство по жалобе (представлению)». О поступившей в отношении адвоката жалобе (представлении) извещается сам адвокат и руководитель адвокатского образования, где он работает. В извещении председатель Квалификационной комиссии или его заместитель устанавливают срок для представления адвокатом объяснений. Адвокат вправе знакомиться со всеми материалами, содержащимися в «Производстве по жалобе (представлению)», делать необходимые копии и выписки.

Адвокат вправе предоставить в Квалификационную комиссию письменные объяснения по существу жалобы (представления) с приложением необходимых документов. Адвокат и лицо, подавшее жало-

бу (представление) вправе привлечь к рассмотрению жалобы (представления) адвоката по договору с ним.

При непредставлении адвокатом объяснений по существу жалобы в течение месяца со дня возбуждения дисциплинарного производства оно (производство) передается на рассмотрение Квалификационной комиссии по имеющимся материалам.

10.5. В необходимых случаях для проверки сведений, содержащихся в жалобе (представлении), председатель Квалификационной комиссии или его заместитель вправе назначить проверку. Проведение проверки может быть поручено члену Квалификационной комиссии, руководителю адвокатского образования, где работает адвокат, либо члену Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга. По согласованию с председателем Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, проверка может быть поручена членам Ревизионной комиссии.

10.6. Производство по жалобе, представлению может быть приостановлено:

- в случае длительной болезни адвоката или длительного отсутствия по другим уважительным причинам, если адвокат не дал согласие на рассмотрение жалобы (представления) в его отсутствие;
- в случае невозможности закончить проверку до окончания рассмотрения дела, в связи с которым поступила жалоба (представление), судом либо другим уполномоченным на то органом;
- в случае подачи клиентом одновременно с жалобой в Квалификационную комиссию иска в суд, по вопросам исполнения (либо расторжения, либо признания недействительным) договора с адвокатом на оказание юридической помощи;
- в случае подачи адвокатом Частной жалобы на Частное определение или Частное постановление суда, вынесенное в отношении этого адвоката, до вынесения решения судом по существу Частной жалобы, либо при подаче адвокатом искового заявления о защите чести

и достоинства в отношении автора жалобы, обращения до вынесения судом решения по существу иска.

Подача адвокатом надзорной жалобы на Частное определение или Частное постановление суда, обращение в Квалификационную коллегию судей не являются основанием для приостановления дисциплинарного производства.

О приостановлении производства по жалобе (представлению) извещается ее податель и адвокат. Вопрос о приостановлении производства и его возобновлении решает председатель Квалификационной комиссии или его заместитель.

10.7. Дисциплинарное производство по жалобе (представлению) прекращается председателем Квалификационной комиссии до вынесения заключения Квалификационной комиссии по существу:

- в связи с прекращением статуса адвоката;
- в связи с отзывом жалобы (представления).

Не подлежат рассмотрению Квалификационной комиссией анонимные жалобы.

10.8. Лицо, подавшее жалобу (представление), адвокат, а также руководитель адвокатского образования, в котором работает адвокат, извещаются (письмом или телефонограммой) о времени и месте заседания Квалификационной комиссии. Извещения участникам дисциплинарного производства направляются по официальному адресу для связи, указанному в персональных данных адвоката. Неявка лиц, извещенных о заседании Квалификационной комиссии, не препятствует рассмотрению жалобы (представления). Не препятствует рассмотрению и неявка без уважительных причин адвокатов — представителей этих лиц.

10.9. В целях объективного и справедливого рассмотрения жалобы (представления), адвокат и лицо, подавшее жалобу, вправе на заседании Квалификационной комиссии:

- заявлять отводы членам Квалификационной комиссии в соответствии с п. 10 настоящей статьи и другие ходатайства;

— давать объяснения, представлять доказательства лично либо с помощью адвоката;

— задавать вопросы друг другу и вызываемым свидетелям.

10.10. Адвокат, в отношении которого подана жалоба (представление), податель жалобы (представления), а также их адвокаты, вправе заявить отвод кому-либо из членов Квалификационной комиссии, если тот прямо или косвенно заинтересован в рассмотрении жалобы.

Основаниями для отвода во всяком случае являются:

— рассмотрение судьей — членом Квалификационной комиссии, дела в отношении подателя жалобы либо адвоката, либо их спора по договору на оказание юридической помощи;

— участие адвоката — члена Квалификационной комиссии в деле, в котором участвует податель жалобы в каком-либо качестве;

— наличие у адвоката — члена Квалификационной комиссии, договора на оказание юридической помощи подателю жалобы, либо другому лицу по его поручению.

Вопрос об отводе решается Квалификационной комиссией простым большинством голосов в отсутствие члена Квалификационной комиссии, которому заявлен отвод. Самоотвод по указанному в настоящем пункте основаниям освобождает члена Квалификационной комиссии от участия в заседании комиссии по данному вопросу.

10.11. По результатам рассмотрения жалобы (представления), Квалификационная комиссия дает заключение о наличии или отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей, о совершении адвокатом поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры. Заключение принимается Квалификационной комиссией в отсутствие лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы (представления) простым большинством голосов членов Квалификационной комиссии, участвовавших в заседании, путем голосования

именными бюллетенями. При равенстве голосов решающим считается голос Председательствующего. Резолютивная часть Заключения оглашается немедленно после голосования. Заключение подписывается Председательствующим на заседании Квалификационной комиссии и является неотъемлемой частью протокола. Протокол заседания Квалификационной комиссии подписывается Председателем и секретарем Комиссии. Бюллетени хранятся при дисциплинарном производстве.

10.12. Заключение Квалификационной комиссии не позднее 10 дней с момента вынесения направляется в Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, а адвокату и лицу, подавшему жалобу, представление, по их просьбе в пятидневный срок вручается (направляется) заверенная копия заключения Комиссии.

**Сведения о мерах дисциплинарного
воздействия, примененных Советом Адвокатской
палаты Санкт-Петербурга
с февраля по апрель 2006 года**

I. Прекращен статус адвоката

- | | | |
|--------------------------|--------|---------------------------|
| 1. Адьянова Н.В. | | |
| 2. Вершинин А.П. | СПбГКА | «Партнер» |
| 3. Денисов И.Н. | СПбГКА | АК– 18 |
| 4. Зайцев В.В. | СПбГКА | АК– 33 |
| 5. Занан А.В. | СПбГКА | АК– 10 |
| 6. Иванова А.А. | СПбГКА | инд. практика |
| 7. Кирпичников А.И. | | |
| 8. Котлов А.В. | МКА | ЦАК |
| 9. Настасьяк О.В. | | |
| 10. Николаев А.Б. | МКА | ЦАК |
| 11. Павленко Н.О. | СПОКАд | АК– 24 |
| 12. Паялин Н.Л. | СПОКАд | «Институт
правозащиты» |
| 13. Пышкин В.А. | СПбГКА | АК– 33 |
| 14. Третьяк В.Л. | СПОКАд | «Автовская» |
| 15. Трусова О.С. | СПбГКА | АК– 18 |
| 16. Ференс-Сороцкий А.А. | СПбГКА | АК– 25 |
| 17. Щеголева Л.С. | СПбГКА | АК– 36 |
| 18. Ярихин А.А. | | |

II. Объявлено предупреждение

1. Абдуллаев Р.Д.	СПбЦКА	
2. Антонян К.А.	СПОКАд	«Форвард»
3. Ахрем Н.В.	СПбГКА	инд. практика
4. Бабилов В.Л.	СПбГКА	инд. практика
5. Бабушкин О.К.	СПбГКА	АК—37
6. Безотосный К.И.	МКА	ЦАК
7. Бровкин А.В.	МКА	ЦАК
8. Васильев С.В.	АБ ЛЮКС	
9. Вашпанова Ю.Н.	МКА	ЦАК
10. Гаврилова И.Н.	СПбГКА	инд. практика
11. Гаврильков Н.П.	МКА	ЦАК
12. Галиванов В.Ф.	адвокатский кабинет	
13. Гольцова Ж.Г.	МКА	ЦАК
14. Горский А.С.	СПбГКА	инд. практика
15. Демчишак Ж.Е.	СПбГКА	АК—30
16. Дербенев С.А.	СПбГКА	инд. практика
17. Дмитриев А.П.	МКА	ЦАК
18. Каплан Э.В.	СПбГКА	инд. практика
19. Касенов Е.Б.	КА «ЮрКонсалт Интернешнл»	
20. Кудрявцев И.М.	СПбГКА	инд. практика
21. Кузнецов Л.Ф.	МКА	ЦАК
22. Малаев Л.Л.	СПбГКА	инд. практика
23. Матвеев Ю.С.	СПбГКА	инд. практика
24. Мирзоев М.М.	МКА	ЦАК
25. Морарь Т.И.	МКА	ЦАК

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------|----------------|
| 26. Нагаева И.Р. | СПбГКА | инд. практика |
| 27. Ольховский Г.В. | СПбГКА | инд. практика |
| 28. Орлова Т.Ю. | СПбГКА | инд. практика |
| 29. Осипов А.Н. | СПбГКА | инд. практика |
| 30. Патрикеев Д.В. | СПбГКА | АК—60 |
| 31. Петрошенко С.П. | КА «Петропавловская» | |
| 32. Полищук Ю.С. | МКА | ЦАК |
| 33. Прокопенко В.В. | СПОКАд | АК—7 |
| 34. Прокофьев О.Ю. | МКА | ЦАК |
| 35. Рябчиков И.А. | МКА | ЦАК |
| 36. Селезнева Ж.А. | адвокатский кабинет | |
| 37. Сибирцева А.Ю. | | |
| 38. Сидорчук М.В. | КА «ЮрКонсалт Интернешнл» | |
| 39. Слободчикова И.В. | СПбГКА | инд. практика |
| 40. Смирнов Е.М. | адвокатский кабинет | |
| 41. Третьяк О.Л. | СПОКАд | АК «Автовская» |
| 42. Третьякова Т.В. | СПОКАд | АК— 19 |
| 43. Червяков В.В. | СПОКАд | АК— 44 |
| 44. Чернышов Ю.П. | | |
| 45. Чивадзе Г.Б. | МКА | ЦАК |
| 46. Шавшина В.П. | КА «ЮрКонсалт Интернешнл» | |
| 47. Шарипов С.Р. | | |
| III. Объявлено замечание | | |
| 1. Боер Т.В. | СПбЦКА | |
| 2. Головки П.Е. | СПбГКА | АК—25 |
| 3. Гуцу Г.М. | СПбГКА | АК—46 |

- | | | |
|-------------------|---------------------|-------|
| 4. Данилина Е.С. | адвокатский кабинет | |
| 5. Львов В.Б. | СПбГКА | АК–25 |
| 6. Пономарев В.И. | СПбГКА | АК–36 |
| 7. Тарасенко Д.В. | СПбГКА | АК–51 |
| 8. Храпков А.Н. | СПОКА _д | АК–61 |

В отношении 14 адвокатов дисциплинарное производство было прекращено в связи с отсутствием в их действиях состава дисциплинарного проступка.

Выписка

из протокола расширенного заседания Совета коллегии
Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов
(протокол № 1 от 15 марта 2006 года)

Об утверждении размера отчислений на содержание Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов на 2006—2007 годы.

ПОСТАНОВИЛИ:

Установить размер обязательных ежемесячных отчислений на содержание Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов с 1 апреля 2006 года в следующем размере:

— для адвокатов, работающих в адвокатских консультациях — 400 рублей в месяц.

Председатель
Секретарь

Стасов Я.П.
Савич А.С.

Выписка

из протокола расширенного заседания Совета коллегии
Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов
(протокол № 1 от 15 марта 2006 года)

**О размере взноса и порядке предоставления льгот по оплате
взноса на содержание Санкт-Петербургской городской колле-
гии адвокатов для инвалидов II группы.**

ПОСТАНОВИЛИ:

Установить размер обязательных ежемесячных отчислений на содержание Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов с 1 апреля 2006 года в следующем размере:

— для инвалидов II группы — 50 процентов от установленного размера обязательных ежемесячных отчислений на содержание коллегии.

Председатель

Секретарь

Стасов Я.П.

Савич А.С.

ПРОТОКОЛ

заседания Президиума Совета Санкт-Петербургской
городской коллегии адвокатов

15 марта 2006 г.

Санкт-Петербург

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1-й вице-президент	СТАСОВ Я.П.
вице-президент	ЗЕМСКОВА И.Т.
заместители президента:	МАТВЕЕВ А.Н. ОСКИРКО С.Д.
члены Президиума:	АРТЮШКОВ В.Н. ЛЕБЕДЕВ Г.В. САВИЧ А.С.

СЛУШАЛИ: О порядке оформления соглашений, выдачи ордеров и внесения авансовых платежей в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Устав Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов и Постановления Президиума СПбГКА обязывают адвокатов честно и добросовестно отстаивать права доверителей, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвокатов и исполнять решения органов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и городской коллегии адвокатов.

Тем не менее, некоторая часть адвокатов допускает нарушения финансовой и производственной дисциплины, не сдает ежемесячные финансовые отчеты (за 2005 год более 60 адвокатов не сдали ни разу финансовые отчеты), уклоняется от уплаты обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты и Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, не регистрирует соглашения

с доверителями в документации коллегии, имеют место случаи получения вознаграждения от доверителей самими адвокатами, а не через кассу коллегии.

До настоящего времени не выполнено решение Совета Адвокатской палаты СПб «Об утверждении Положения о реестре адвокатских образований».

Подобное отношение к исполнению своих обязанностей привело к тому, что за 2005 год к дисциплинарной ответственности привлечено около 100 адвокатов СПбГКА. Одной из причин вышеизложенного является ненадлежащее исполнение своих обязанностей заведующими адвокатских консультаций.

Принимая во внимание вышеизложенное Президиум СПбГКА

ПОСТАНОВИЛ:

1. Принимая поручение на оказание юридической помощи, адвокат заключает соглашение с доверителем, которое должно быть зарегистрировано в документации адвокатской консультации. Вознаграждение, выплаченное адвокату доверителем и компенсация адвокатских расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу адвокатской консультации либо перечислению на расчетный счет СПбГКА. В соглашении должен быть указан размер вознаграждения адвокату за работу.

Соглашение считается заключенным, если в кассу внесен аванс. После внесения аванса адвокату выдается ордер на выполнение поручения. Для адвокатов, работающих вне консультаций (индивидуальная практика) действует аналогичный порядок.

Вознаграждение за работу адвоката, работающего вне консультации (на индивидуальной практике) вносится в кассу коллегии адвокатов. Соглашение регистрируется в специальном журнале, который заполняет бухгалтер—кассир.

Соглашения, заключенные такими адвокатами, хранятся в помещении бухгалтерии коллегии.

В адвокатских консультациях ответственность за соблюдением порядка регистраций соглашений, выдачей квитанций и ведение иной документации возлагается на заведующего адвокатской консультации.

Назначить ответственным за работу адвокатов, работающих вне консультаций (индивидуальная практика) заместителя президента СПбГКА МАТВЕЕВА А.Н., предоставив ему права и возложив на него обязанности аналогичные правам и обязанностям заведующего адвокатской консультации.

2. Все адвокаты обязаны ежемесячно сдавать финансовые отчеты о выполненной работе. Бухгалтерия производит отчисления на общие нужды АП СПб, СПбГКА и адвокатской консультации и начисляет адвокату заработную плату. Адвокаты, не сдавшие без уважительных причин финансовые отчеты за 4 (четыре) месяца¹ в течение календарного года могут быть отчислены из СПбГКА.

3. Обязать всех заведующих АК в срок до 10 апреля 2006 года организовать сбор и предоставить в отдел кадров СПбГКА информацию, предусмотренную «Положением о ведении реестра адвокатских образований Санкт-Петербурга».

Заведующие АК обязаны незамедлительно сообщать в Президиум СПбГКА сведения об изменении местонахождения консультации, телефонов, а адвокаты обязаны в трехдневный срок сообщать заведующим АК и в отдел кадров СПбГКА сведения, касающиеся изменения их домашних адресов, телефонов, перемены фамилий, паспортных данных.

4. Предупредить заведующих адвокатских консультаций об их персональной ответственности за надлежащее исполнение ими своих

¹ В соответствии с решением Президиума СПбГКА срок установлен 3 месяца.

обязанностей, при наличии оснований Президиум СПбГКА будет привлекать заведующих АК к дисциплинарной ответственности и принимать решения об освобождении их от занимаемой должности.

5. При установлении нарушений порядка ведения документации в малочисленных консультациях — отсутствие кассовых книг, нарушения порядка заключения соглашений, выдачи ордеров и пр., будет решаться вопрос о ликвидации таких адвокатских консультаций.

6. Заведующим АК со своим расчетным счетом своевременно представлять в бухгалтерию СПбГКА налоговую и бухгалтерскую отчетность, а также производить сверку отчислений на общие нужды СПбГКА.

7. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на 1-го вице президента СПбГКА СТАСОВА Я.П.

Председатель
Секретарь

Стасов Я.П.
Савич А.С.

Выписка

из протокола заседания Президиума Совета коллегии
Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов
(протокол № 1 от 7 февраля 2006 года)

Об утверждении персонального состава группы обучающихся.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить персональный состав группы обучающихся по теме:
«*Защита по уголовным делам*».

АК-1: **Волочай Валерий Васильевич;**
Лисичникова Анастасия Сергеевна;
Гончаров Александр Матвеевич;
Кутузова Лариса Ивановна.

АК-2: **Успенский Сергей Михайлович;**
Вартанов Виктор Эрикович;
Зеленеев Василий Николаевич.

АК-6: **Бочаров Станислав Николаевич;**
Корчагина Вера Владимировна;
Романюк Сергей Николаевич;
Счастный Аякс Викторович;
Топаж Вадим Михайлович.

АК-12: **Тихомирова Светлана Анатольевна.**

АК-13: **Кузнецов Станислав Владимирович.**

АК-15: **БAUDIS Анастасия Андреевна;**
Нилова Татьяна Викторовна;
Селиванова Анна Владимировна;
Королева Ирина Валерьевна.

АК-16: **Шехватова Владислава Викторовна.**

АК-29: **Грачев Алесей Викторович.**

АК-33: **Табакаева Мария Николаевна;
Складнов Александр Умарович;
Надеина Ирина Юрьевна.**

АК-46: **Коровин Александр Анатольевич;
Ершова Светлана Анатольевна.**

АК-59: **Беспалова Наталья Михайловна;
Кольцова Полина Аркадьевна.**

АК «Дело»: **Колимбет Анна Геннадьевна.**

АК «Юстиция-Центр»: **Вислобоков Евгений Александрович.**

Председатель

Стасов Я.П.

Секретарь

Савич А.С.

*Президентам Адвокатских палат субъектов
Российской Федерации*

Руководителям адвокатских изданий

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

2 марта 2006 года Совет ФПА РФ на своем заседании в г. Москве обсудил актуальные вопросы деятельности Федеральной палаты адвокатов, связанные с подготовкой заключений на законопроекты, международной адвокатской деятельностью, взаимодействием с Высшим Арбитражным Судом РФ и иные вопросы.

Совет одобрил деятельность Федеральной палаты адвокатов по подготовке заключений на поступившие из Государственной Думы и Правительства России законопроекты.

Признано обоснованным заключение ФПА РФ о неприемлемости внесения в статью 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» поправки, предложенной Законодательным Собранием Пензенской области.

Инициаторы поправки предлагали пересмотреть порядок компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в порядке, установленном ст. 26 вышеназванного Федерального закона, оставив такую компенсацию для адвокатов только в труднодоступных и малонаселенных местах.

Федеральная палата адвокатов также не согласилась с авторами законопроекта о внесении изменений в ст. 9 и 10 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» об установлении особого порядка присвоения статуса адвоката претендентам, имеющим ученую степень по юридической специальности, — без сдачи квалификационного экзамена.

Устанавливая определенные критерии и предъявляя квалификационные требования ко всем без исключения претендентам, адвокатское сообщество исходит из того, что наличие ученой степени еще не свидетельствует о том, что претендент обладает достаточной готовностью и способностью к адвокатской деятельности и необходимыми знаниями правовых, этических, корпоративных требований, предъявляемых к адвокату.

Рассмотрев поступивший законопроект о внесении поправки в ч. 2 ст. 49 УПК РФ о допуске в качестве защитников на предварительном следствии «выбранных обвиняемым лично или по его поручению ...иных лиц» вместо адвоката, Федеральная палата адвокатов высказалась против расширения круга лиц, которые, по мнению авторов законопроекта, могли бы быть привлечены в качестве защитников на первоначальных стадиях уголовного судопроизводства без участия в деле адвоката.

Мнение Федеральной палаты адвокатов о неприемлемости вышеназванных законопроектов было учтено Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы Федерального Собрания РФ при их отклонении.

Совет признал полезной встречу президента Федеральной палаты адвокатов Е.В. Семеняко с председателем Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Ивановым, в ходе которой достигнута договоренность об участии представителя Федеральной палаты адвокатов в заседаниях Пленума и Президиума ВАС РФ. Кроме того, Федеральная палата адвокатов будет регулярно получать из ВАС РФ информацию по вопросам арбитражной практики.

На заседании Совета ФПА обсуждены первые итоги эксперимента по реализации государственной политики в области оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, проводимого в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.08.2005 г. № 534.

Совет констатировал, что поступившие в Федеральную палату адвокатов сведения за январь 2006 г. свидетельствуют о низкой активности привлечения адвокатов к оказанию юридической помощи малоимущим гражданам в рамках эксперимента. В отдельных субъектах Российской Федерации руководители государственных юридических бюро еще не определились в смете расходов с выделением денежных средств на оплату труда адвокатов.

Совет Федеральной палаты адвокатов еще раз обратил внимание президентов адвокатских палат тех субъектов, в которых проводится эксперимент на сбор соответствующей информации по оказанию адвокатами юридической помощи гражданам бесплатно и своевременное представление ее в Федеральную палату адвокатов.

Рассматривая информационное обеспечение адвокатов как одно из важных направлений деятельности Совета ФПА РФ, члены Совета ФПА заслушали информацию главного редактора журнала «Российский адвокат» Р.А. Звягельского.

Отметив успешный опыт работы печатных органов ФПА РФ журнала «Российский адвокат» и информационного сборника «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации», Совет ФПА рекомендовал адвокатским палатам, адвокатским образованиям и адвокатам принимать участие в подготовке журнальных публикаций и оказывать финансовую поддержку печатным изданиям ФПА РФ путем подписки на журналы.

Заслушав информацию о семинаре главных редакторов региональных адвокатских изданий, который был проведен накануне, Совет поддержал их инициативу о создании Ассоциации адвокатской прессы. С этой целью сформирован оргкомитет по учреждению Ассоциации, в который вошли главные редакторы адвокатских изданий — участники семинара. По мнению Совета, главной задачей Ассоциации должно стать создание общего информационного поля, в котором адвокаты всей страны могли бы обсуждать судебную прак-

тику, обобщать опыт работы адвокатов, адвокатских образований, адвокатских палат, работать над выработкой совместного мнения по вопросам совершенствования законодательства.

Решением Совета утвержден проект формы квитанции по приему наличных денежных средств, вносимых доверителями в кассу адвокатского образования. На сегодняшний день адвокатские образования (включая адвокатские кабинеты) при осуществлении наличных расчетов с доверителями—физическими лицами освобождены от обязанности использовать контрольно-кассовую технику при условии выдачи соответствующих бланков строгой отчетности.

До сих пор адвокаты пользовались формой квитанции, утвержденной для Федеральной службы лесного хозяйства РФ (письмо МФ РФ от 20.04.95 г. № 16-00-30-35) на основании письма Министерства юстиции РФ от 23.01.96г. № 09-17-29-96.

Необходимость утверждения собственной формы бланка строгой отчетности возникла в связи с тем, что все ранее утвержденные формы бланков действуют только до 1 января 2007 года (постановление Правительства РФ от 31.03.2005 г. № 171).

По предложению совещания представителей адвокатских палат Уральского федерального округа Советом ФПА РФ внесено изменение в пункт 2.2. Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, в соответствии с которым устное собеседование проводится по экзаменационным билетам, в каждый из которых включается не менее 4 вопросов из перечня, утвержденного советом Федеральной палаты адвокатов.

Кроме того, в пункт 2.3. этого же Положения внесено дополнение, согласно которому претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), освобождается от проверки знаний в ходе квалификационного экзамена по научной специальности его диссертационного исследования.

По инициативе Федеральной палаты адвокатов разработана компьютерная программа тестирования претендентов на приобретение статуса адвоката, которая по решению Совета проходит опытную эксплуатацию в нескольких адвокатских палатах, после чего будет предложена для использования всем адвокатским палатам.

В целях осуществления профессиональных контактов с зарубежными коллегами Советом ФПА РФ утверждены Рекомендации по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями РФ международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского Союза, которые направляются в Ваш адрес.

В связи с организационно-штатными изменениями в аппарате Федеральной палаты адвокатов Совет освободил Ю.С. Самкова от обязанностей секретаря Совета и по предложению президента палаты утвердил секретарем Совета Н.В. Рябухину.

В порядке информации сообщаем, что проведение очередного заседания Совета ФПА РФ планируется в первой декаде июня 2006 года.

Президент
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
Е.В. Семеняко

**Материалы заседания
Совета Федеральной палаты адвокатов
(2 марта 2006 г.)**

**«О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
АДВОКАТАМИ И АДВОКАТСКИМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ
АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРАНАХ—ЧЛЕНАХ
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»**

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Заслушав и обсудив информацию президента ФПА РФ Семеняко Е.В. и члена Совета ФПА РФ Нилус Г.Н. об общих рекомендациях по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского Союза, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Утвердить прилагаемые Рекомендации по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского Союза.

2. Опубликовать настоящее решение и «Рекомендации по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского Союза» в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
Е.В. Семеняко

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Члена Совета ФПА РФ Нилус Г.Н. к решению Совета ФПА РФ «О рекомендациях по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского Союза»

В 2005 году в Федеральную палату Российской Федерации поступили предложения от Парижской коллегии адвокатов и Общества юристов Англии и Уэльса о выработке рекомендаций по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского союза. В связи с этим ФПА РФ выработала такие рекомендации с учетом общепризнанных норм и принципов международного права, действующих в сфере предмета рекомендаций¹, а так же положений Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского сообщества², положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; зарубежного правотворческого опыта в этом виде адвокатской деятельности, а именно: положений Внутреннего Регламента

¹ Основные положения о роли адвокатов (приняты восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 года в Нью-Йорке).

² Нацеленного на приведение национальных деонтологических правил и правил профессиональной практики в соответствие с его приложениями. В соответствии с положениями статьи 1 Кодекса профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 21 января 2003 года) российские адвокаты вправе в своей деятельности руководствоваться нормами и правилами указанного Общего Кодекса постольку, поскольку эти правила не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре и положениям российского Кодекса профессиональной этики адвоката.

Парижской Коллегии адвокатов, положений» Условий заключения соглашения органического соответствия между парижским офисом и иностранным офисом», положения Закона о Судах и Юридических услугах 1990 года (Великобритания).

Содержание Рекомендаций составляют:

- дефиниции международной адвокатской деятельности и субъектов такой деятельности (адвокаты, адвокатские образования Российской Федерации, иностранные адвокатские образования);
- основания, формы и рекомендуемые условия осуществления адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности.

РЕКОМЕНДАЦИИ

по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского Союза

1. Настоящие Рекомендации устанавливают общие правила рекомендательного характера по осуществлению адвокатами и адвокатскими образованиями Российской Федерации международной адвокатской деятельности в странах—членах Европейского Союза.

2. Применительно к данным Рекомендациям понятие международная адвокатская деятельность включает в себя профессиональные контакты адвокатов и адвокатских образований Российской Федерации с адвокатскими образованиями, зарегистрированными в любой из стран—членов Европейского Союза исключительно для осуществления адвокатской деятельности (далее именуются иностранные адвокатские образования) в формах, указанных в пунктах 3 и 4 настоящих Рекомендаций.

3. Адвокаты Российской Федерации вправе осуществлять международную адвокатскую деятельность в любой из стран—членов Европейского Союза, как индивидуально, так и в качестве партнера, учредителя, участника, акционера в иностранном адвокатском образовании, а также путем стажировок в любых иностранных адвокатских образованиях в соответствии с законами, правилами профессионального поведения и стандартами оказания юридических услуг страны осуществления деятельности и в соответствии с положениями Общего Кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества, если эти законы, правила и стандарты не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре

в Российской Федерации и положениям Кодекса профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.).

Работа адвокатов Российской Федерации в иностранных адвокатских образованиях в качестве работника—неадвоката не допускается.

4. Адвокатские образования Российской Федерации вправе осуществлять международную адвокатскую деятельность в любой из стран—членов Европейского Союза в качестве партнера, учредителя, участника, акционера в иностранном адвокатском образовании, путем создания своих зарубежных филиалов, а также путем заключения двухсторонних соглашений о транснациональном сотрудничестве с любыми иностранными адвокатскими образованиями в соответствии с законами, правилами профессионального поведения и стандартами оказания юридических услуг страны осуществления деятельности и в соответствии с положениями Общего Кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества, если эти законы, правила и стандарты не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации и положениям Кодекса профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.).

5. Адвокаты и адвокатские образования Российской Федерации, осуществляющие международную адвокатскую деятельность в любой из стран—членов Европейского Союза в любой из форм, перечисленных в пунктах 3 и 4 настоящих Рекомендаций, направляют в соответствующий совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации заказным письмом уведомление, в котором указываются сведения об адвокате/адвокатском образовании Российской Федерации и соответствующем иностранном адвокатском образовании, включая их место нахождения и порядок осуществления телефонной, телеграфной, почтовой и иной связи с ними, а также сведения о

конкретной форме/формах осуществления международной адвокатской деятельности. Указанные сведения об адвокатах/адвокатских образованиях Российской Федерации, осуществляющих международную адвокатскую деятельность, вносятся в региональный реестр адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. Порядок регистрации в специальном реестре адвокатов и адвокатских образований Российской Федерации, осуществляющих международную адвокатскую деятельность, а также порядок его ведения определяются решением совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

6. Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации ежегодно не позднее 1 февраля направляет в Федеральную палату Российской Федерации копию регионального реестра об адвокатах и адвокатских образованиях Российской Федерации, осуществляющих международную адвокатскую деятельность, которые размещаются на веб-сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

7. Передача адвокатом/адвокатским образованием Российской Федерации иностранному адвокату, иностранному адвокатскому образованию полномочий по выбору доверителей, оказанию им на территории Российской Федерации юридической помощи, по управлению российским адвокатским образованием, постоянному использованию его служебного помещения, выбору учредителей и партнеров этого адвокатского образования, по определению порядка и условий их приема и выхода из состава учредителей и партнеров, определению размеров вознаграждения адвокатов и расходов, связанных с исполнением поручения, а также полномочий по осуществлению любых других вопросов адвокатской деятельности не допускается.

ИНФОРМАЦИЯ

члена Совета ФПА РФ заместителя председателя Комиссии ФПА РФ по взаимодействию с органами государственного управления по вопросам налогообложения и финансирования оплаты труда адвокатов О.Н. Ануфриевой на заседании Совета ФПА РФ 2 марта 2006 года

1. Касательно вопроса о бюджетной классификации

С помощью наших бывших коллег — нынешних депутатов удалось реализовать в жизнь первую из задач, поставленных Вторым Всероссийским съездом адвокатов в Резолюции № 3, основной идеей которой является закрепление за Федеральной палатой адвокатов статуса бюджетополучателя по средствам, выделяемым государством на обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью. Дело в том, что раньше при конституционном закреплении соответствующего обязательства государства в бюджетной классификации не существовало самостоятельного вида расходов, а соответствующие средства на обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью были затеряны среди «ведомственных» средств. С 26 декабря 2005 года вступил в силу Федеральный закон № 176—ФЗ от 22 декабря 2005 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджетной классификации Российской Федерации» и Бюджетный кодекс Российской Федерации», одной из норм которого введен новый код расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации «071 — Средства на обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и суда в уголовном судопроизводстве». Несмотря на то, что порядок оплаты труда адвоката по назначению пока изменений не претерпел, теперь мы можем оперировать реальными, а не виртуальными цифрами.

Однако, следует констатировать тот факт, что на сегодняшний день адвокатура не готова к решению основной задачи по наделению ФПА статусом бюджето—получателя. Для этого, в первую очередь, необходимо создать и наладить эффективно и оперативно работающую прозрачную систему учета всего объема помощи, оказываемой адвокатами по всей России. Налаживание такой системы имеет огромное значение, поскольку за каждый рубль бюджетных средств ФПА предстоит отчитываться перед государством.

2. Касательно вопроса о правилах бухгалтерского учета

В настоящее время совместно с Министерством финансов РФ ведется работа по подготовке методических рекомендаций по ведению бухгалтерского учета в адвокатских образованиях. Данные рекомендации будут содержать рекомендации по отражению операций по основной уставной непредпринимательской деятельности образований. В указанные рекомендации планируется включить такие основные вопросы как примерный рабочий план счетов, порядок отражения операций по основным хозяйственным операциям, порядок учета имущества и обязательств, порядок отражения внутрихозяйственных расчетов (для образований, имеющих структурные подразделения) и т.п. Также данные рекомендации будут включать в себя адаптированную к адвокатской деятельности форму книги доходов и расходов для адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских кабинетах.

3. Касательно бланков строгой отчетности для адвокатских образований

Решением Совета утвержден проект формы квитанции по приему наличных денежных средств, вносимых доверителями в кассу адвокатского образования. На сегодняшний день адвокатские образования (включая адвокатские кабинеты) при осуществлении наличных расчетов с доверителями — физическими лицами освобождены от

обязанности использовать контрольно-кассовую технику при условии выдачи соответствующих бланков строгой отчетности.

До сих пор адвокатура пользовалась формой квитанции, утвержденной для Федеральной службы лесного хозяйства РФ (письмо МФ РФ от 20.04.95 № 16–00–30–35) на основании письма Министерства юстиции РФ от 23.01.96 № 09–17–29–96. Несмотря на это, существуют противоречивые письма налоговых органов, во многих из которых выражено мнение, что адвокатура не имеет права пользоваться данной формой квитанции (письмо МНС РФ от 24.08.2004 № 33–0–09/524). Однако другая часть писем налоговых органов, а также одно из последних писем Минфина РФ признают право адвокатских образований использовать данную форму квитанции (письмо МНС РФ от 17.12.2004 № 22–3–21/1934, письмо МФ РФ от 17.11.2005 № 08–04–14/8184)

Необходимость утверждения собственной формы бланка строгой отчетности возникла в связи с тем, что все ранее утвержденные формы бланков действуют только до 1 января 2007 года. (Постановление Правительства РФ от 31.03.2005 г. № 171).

**Государственная Дума Федерального собрания
Российской Федерации**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19 апреля 2006 г. № 3043-IV ГД

**Об объявлении амнистии в связи со 100-летием
учреждения Государственной Думы в России**

*Опубликовано 21 апреля 2006 года
Вступает в силу с момента публикации*

В ознаменование 100-летия учреждения Государственной Думы в России, руководствуясь принципом гуманизма, в соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 103 Конституции Российской Федерации Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Освободить от наказания:

1) осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за преступления, совершенные в возрасте до 16 лет;

2) осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за преступления, совершенные в возрасте от 16 до 18 лет, и ранее не отбывавших наказания в воспитательных колониях;

3) осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за умышленные преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, отбывших не менее половины назначенного срока наказания.

2. Освободить от наказания осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно и ранее не отбывавших наказания в исправительных учреждениях:

1) женщин, имеющих несовершеннолетних детей;

- 2) беременных женщин;
- 3) женщин старше 55 лет;
- 4) мужчин старше 60 лет.

3. Освободить от наказания осужденных к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности в возрасте до 18 лет, не подпадающих под действие подпунктов 1 и 2 пункта 1 настоящего Постановления, а также женщин, имеющих несовершеннолетних детей, беременных женщин, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, осужденных к лишению свободы за те же преступления, не подпадающих под действие пункта 2 настоящего Постановления, отбывших не менее одной четверти назначенного срока наказания.

4. Освободить от наказания за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, условно осужденных, условно-досрочно освобожденных от оставшейся неотбытой части наказания до дня вступления в силу настоящего Постановления, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и осужденных женщин, отбывание наказания которым отсрочено.

5. Освободить от наказания женщин, имеющих несовершеннолетних детей, беременных женщин, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, условно осужденных и условно-досрочно освобожденных от оставшейся неотбытой части наказания до дня вступления в силу настоящего Постановления, а также женщин, имеющих несовершеннолетних детей, беременных женщин, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

6. Прекратить находящиеся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов уголовные дела о преступлениях, совершенных до дня вступления в силу настоящего Постановления, в отношении:

- 1) подозреваемых и обвиняемых в совершении в возрасте до 16 лет

преступлений, за которые предусмотрено наказание не свыше пяти лет лишения свободы;

2) подозреваемых и обвиняемых в совершении в возрасте от 16 до 18 лет преступлений, за которые предусмотрено наказание не свыше пяти лет лишения свободы, ранее не отбывавших наказания в воспитательных колониях;

3) женщин, имеющих несовершеннолетних детей, беременных женщин, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание не свыше пяти лет лишения свободы, и ранее не отбывавших наказания в исправительных учреждениях;

4) подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в возрасте до 18 лет, а также подозреваемых и обвиняемых женщин, имеющих несовершеннолетних детей, беременных женщин, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, если за преступления, в совершении которых подозреваются или обвиняются указанные лица, предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы.

7. По уголовным делам о преступлениях, за которые предусмотрено наказание свыше пяти лет лишения свободы и которые совершены до дня вступления в силу настоящего Постановления лицами, не достигшими на момент совершения преступления возраста 16 лет, а также лицами в возрасте от 16 до 18 лет, ранее не отбывавшими наказания в воспитательных колониях, суд, если признает необходимым назначить наказание до пяти лет лишения свободы включительно, освобождает указанных осужденных от наказания.

8. По уголовным делам о преступлениях, за которые предусмотрено наказание свыше пяти лет лишения свободы и которые совершены до дня вступления в силу настоящего Постановления женщинами, имеющими несовершеннолетних детей, беременными женщинами, женщинами старше 55 лет и мужчинами старше 60 лет, ранее не отбывавшими наказания в исправительных учреждениях,

суд, если признает необходимым назначить наказание до пяти лет лишения свободы включительно, освобождает указанных осужденных от наказания.

9. Не распространять действие настоящего Постановления на:

1) осужденных за преступления, предусмотренные статьями 64, 65, 66, 67, частями первой и второй статьи 67², статьями 69, 70¹, 71, 72, 74, 77, 77¹, 77², 78, 79, 86, 87, 102, 103, 108, 117, 121, 125¹, 125², 126¹, частью третьей статьи 144, частями второй и третьей статьи 145, статьей 146, частями второй и третьей статьи 147, статьей 147², частями третьей, четвертой и пятой статьи 148, частями третьей и четвертой статьи 148¹, статьей 173, частью второй статьи 176, статьей 176², частью второй статьи 180, статьей 188, статьями 191², 191⁵, частью третьей статьи 206, статьями 213², 213³, частью первой статьи 218, статьей 218¹, частями первой и второй статьи 224, статьей 224¹, частью второй статьи 224², частью второй статьи 225, частью второй статьи 225¹, статьей 226¹, пунктами «б» и «в» статьи 240, статьей 242, пунктом «в» статьи 244, пунктами «б» и «в» статьи 260 Уголовного кодекса РСФСР;

2) осужденных за преступления, предусмотренные статьями 105, 111, частью второй статьи 117, частью третьей статьи 122, статьей 126, частью третьей статьи 127, статьями 127¹, 127², частью второй статьи 128, статьями 131, 132, 134, 135, частями третьей и четвертой статьи 150, частями третьей и четвертой статьи 158, частями третьей и четвертой статьи 159, частями третьей и четвертой статьи 160, частями второй и третьей статьи 161, статьей 162, частями второй и третьей статьи 163, статьей 164, частями третьей и четвертой статьи 166, частью второй статьи 172, частями второй, третьей и четвертой статьи 174, частями третьей и четвертой статьи 174¹, частью третьей статьи 175, частью третьей статьи 178, частью второй статьи 179, частью четвертой статьи 183, статьями 186, 187, частями второй, третьей и четвертой статьи 188, частью третьей статьи 189, статьей 190, частью второй

статьи 191, частью второй статьи 199, статьями 205, 205¹, 206, 208, 209, 210, 211, частями первой и второй статьи 212, частью второй статьи 213, частью третьей статьи 215², статьей 221, частями второй и третьей статьи 222, частями первой, второй и третьей статьи 223, статьями 226, 227, частью второй статьи 228, статьями 228¹, 228², 229, частями второй и третьей статьи 230, частью второй статьи 231, статьей 232, частью третьей статьи 234, частями второй и третьей статьи 240, частью третьей статьи 241, статьями 242¹, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282, 282¹, 282², 290, 295, частью четвертой статьи 296, статьями 299, 300, частями второй и третьей статьи 301, частью второй статьи 305, частью третьей статьи 306, частью четвертой статьи 309, частью третьей статьи 313, статьей 317, частью второй статьи 318, статьями 321, 329, частью второй статьи 333, статьями 335, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360 Уголовного кодекса Российской Федерации;

3) осужденных более двух раз к лишению свободы за умышленные преступления, а также на осужденных за умышленные преступления, ранее осуждавшихся к лишению свободы за преступления, предусмотренные статьями Уголовного кодекса РСФСР и Уголовного кодекса Российской Федерации, указанными в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта;

4) осужденных, признанных в соответствии с Уголовным кодексом РСФСР особо опасными рецидивистами или совершивших преступления при особо опасном рецидиве в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации;

5) осужденных, освобождавшихся после 1993 года от наказания в порядке помилования или в соответствии с актом об амнистии и вновь совершивших умышленные преступления;

6) осужденных, вновь совершивших умышленные преступления в местах лишения свободы.

10. Не распространять действие настоящего Постановления на

осужденных, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания.

11. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и подлежит исполнению в течение шести месяцев.

Председатель
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
Б. Грызлов

Российская газета, № 84, от 21 апреля 2006 г.

**Государственная Дума Федерального собрания
Российской Федерации**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19 апреля 2006 г. № 3046—IV ГД

**О порядке применения постановления
Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации «Об объявлении амнистии в
связи со 100-летием учреждения
Государственной Думы в России»**

Опубликовано 21 апреля 2006 г.

Вступает в силу с момента публикации

1. Возложить применение постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» (далее — применение акта об амнистии) на:

1) исправительные учреждения и следственные изоляторы — в отношении осужденных к лишению свободы, приговоры по делам которых вступили в законную силу.

Исполнение постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» (далее — постановление об амнистии) в отношении указанных осужденных производится по утвержденному прокурором постановлению начальника исправительного учреждения или начальника следствен-

ного изолятора. К постановлению о применении к осужденному акта об амнистии прилагаются личное дело осужденного, справка о поощрениях и взысканиях, другие необходимые документы;

2) органы дознания и органы предварительного следствия — в отношении подозреваемых и обвиняемых, дела и материалы о преступлениях которых находятся в производстве этих органов;

3) суды:

в отношении лиц, дела о преступлениях которых находятся в производстве этих судов и не рассмотрены до дня вступления в силу постановления об амнистии, а также в отношении лиц, дела о преступлениях которых рассмотрены, но приговоры судов не вступили в законную силу;

в отношении условно осужденных и осужденных женщин, отбывание наказания которым отсрочено. Вопрос о применении акта об амнистии в отношении указанных осужденных решает суд по представлению уголовно-исполнительных инспекций, осуществляющих контроль за их поведением;

в отношении осужденных к наказанию в виде штрафа, если штраф не взыскан до дня вступления в силу постановления об амнистии. Вопрос о применении акта об амнистии в отношении указанных осужденных решает суд, вынесший приговор;

в отношении осужденных, к которым до дня вступления в силу постановления об амнистии применено условно-досрочное освобождение, и осужденных, которым до дня вступления в силу постановления об амнистии неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания. Вопрос о применении акта об амнистии в отношении указанных осужденных решается тем же судом, который вынес постановление о применении условно-досрочного освобождения или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

4) уголовно-исполнительные инспекции — в отношении лиц, отбывающих обязательные работы, исправительные работы, лишен-

ных права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. Решение о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально. При отсутствии необходимых сведений об этом лице рассмотрение вопроса о применении акта об амнистии откладывается до получения дополнительных документов.

Учреждения и органы, на которые возложено исполнение постановления об амнистии, вправе запрашивать у соответствующих учреждений документы, необходимые для принятия решения о применении акта об амнистии. Такие запросы исполняются незамедлительно.

3. Решения о применении акта об амнистии, принятые исправительными учреждениями и следственными изоляторами, органами дознания, органами предварительного следствия, органами внутренних дел, уголовно-исполнительными инспекциями, утверждаются прокурором. Со дня утверждения прокурором указанных решений отбывание наказания прекращается.

4. Под действие постановления об амнистии подпадают лица, совершившие преступления до дня вступления его в силу, и осужденные, отбывающие наказание на территории Российской Федерации.

5. Разъяснить, что при применении акта об амнистии:

1) отбытая часть срока наказания, предусмотренная подпунктом 3 пункта 1 и пунктом 3 постановления об амнистии, исчисляется на день его вступления в силу;

2) подпадают под действие постановления об амнистии женщины, имеющие несовершеннолетних детей, которым на день вступления в силу постановления об амнистии не исполнилось 18 лет, если они не лишены родительских прав;

3) беременные женщины подпадают под действие постановления об амнистии, если они имеют беременность на день принятия решения о применении акта об амнистии;

4) женщины старше 55 лет и мужчины старше 60 лет подпадают под действие постановления об амнистии, если им на день вступления в силу постановления об амнистии либо в период действия постановления об амнистии исполнилось соответственно 55 и 60 лет.

6. Акт об амнистии не применяется в отношении осужденных по совокупности преступлений, если одно из них предусмотрено статьями Уголовного кодекса РСФСР и Уголовного кодекса Российской Федерации, указанными в подпункте 1 или 2 пункта 9 постановления об амнистии.

7. Осужденные по совокупности преступлений за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, подпадающие под действие подпунктов 1 и 2 пункта 1 и пункта 3 постановления об амнистии, освобождаются от отбывания наказания, если общий срок наказания не превышает пяти лет лишения свободы.

8. Осужденные по совокупности преступлений, совершенных в возрасте до 18 лет, подпадающие под действие подпункта 3 пункта 1 и пункта 3 постановления об амнистии, освобождаются от отбывания наказания при отбытии ими не менее половины назначенного срока наказания, если общий срок наказания превышает пять лет лишения свободы.

9. Лица, подпадающие под действие постановления об амнистии, не освобождаются от административных наказаний и обязанности возместить вред, причиненный в результате совершенных ими противоправных действий.

10. При применении акта об амнистии в отношении лиц, срок наказания которым был ранее сокращен в порядке помилования или в соответствии с актом об амнистии, следует исходить из срока наказания, установленного соответствующими актами.

11. Ограничения, установленные для осужденных пунктом 9 постановления об амнистии, распространяются также на подозреваемых и обвиняемых, дела и материалы в отношении которых находятся в

производстве органов дознания и органов предварительного следствия.

12. Лицами, злостно нарушающими установленный порядок отбывания наказания, следует считать:

1) осужденных, которые в течение одного года два и более раза подвергались взысканиям в виде водворения в дисциплинарный изолятор или штрафной изолятор, а также в помещения камерного типа и единые помещения камерного типа, если указанные взыскания не сняты в порядке, установленном пунктом «и» части первой статьи 113 и частью восьмой статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;

2) осужденных, содержащихся в колониях—поселениях и направленных в исправительные колонии других видов, если после вынесения постановления судьи о направлении указанных осужденных в исправительные учреждения они находились под стражей менее одного года на день принятия решения о применении акта об амнистии. Срок наказания исчисляется со дня заключения осужденного под стражу;

3) осужденных к исправительным работам, которым за злостное уклонение от отбывания наказания неотбытый срок исправительных работ был заменен судом наказанием в виде лишения свободы, если они находились под стражей менее шести месяцев на день принятия решения о применении акта об амнистии; осужденных к исправительным работам, совершивших новые преступления до постановки на учет в уголовно-исполнительных инспекциях;

4) осужденных, совершивших умышленные преступления до вступления приговора в законную силу, а также совершивших преступления во время отбывания наказания;

5) осужденных, совершивших преступления в течение установленного судом испытательного срока, в период отсрочки отбывания наказания либо в течение оставшейся неотбытой части наказания

после применения условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

б) осужденных, которым судом отменены условное осуждение или отсрочка отбывания наказания, если после вынесения постановления судьи о направлении указанных осужденных в исправительные учреждения они находились под стражей менее одного года на день вступления в силу постановления об амнистии;

7) лиц, которым судом отменены условно-досрочное освобождение, исполнение неотбытой части наказания, а также лиц, которым неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания, если после вынесения постановления суда о направлении в исправительные учреждения они находились под стражей менее одного года на день вступления в силу постановления об амнистии;

8) осужденных, не уплативших без уважительных причин штраф в установленные законом или судом сроки.

13. Материалы о применении акта об амнистии к отбывающим наказание осужденным, которым в установленном порядке применено обязательное лечение от алкоголизма, наркомании или токсикомании, а также к осужденным, не прошедшим полного курса лечения венерических заболеваний, рассматриваются после завершения указанными осужденными полного курса лечения. Основанием для признания осужденного завершившим курс лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании, а также венерического заболевания является медицинское заключение.

14. Материалы о применении акта об амнистии к отбывающим наказание осужденным, больным туберкулезом, отнесенным к I группе диспансерного учета, рассматриваются после завершения указанными осужденными интенсивного курса лечения и прекращения ими бактериовыделения, подтвержденного медицинским заключением.

15. Для организации необходимой медицинской помощи больным туберкулезом, отнесенным к I или II группе диспансерного учета, ос-

вобожденным из мест лишения свободы, исправительные учреждения должны незамедлительно сообщить соответствующим органам местного самоуправления и органам здравоохранения об освобождении указанных лиц.

16. Предложить Правительству Российской Федерации:

1) осуществить совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации систему мер, обеспечивающих трудовое и бытовое устройство лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также их медицинское обслуживание;

2) сохранить штатную численность уголовно-исполнительных инспекций в течение одного года со дня окончания срока исполнения постановления об амнистии.

17. В случаях, если вопрос о применении акта об амнистии возникнет по истечении шести месяцев со дня вступления в силу постановления об амнистии, оно исполняется в порядке, установленном пунктом 1 настоящего Постановления.

18. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
Б. Грызлов

Российская газета, № 84, от 21 апреля 2006 г.

В Адвокатскую палату
Санкт-Петербурга

Прошу принять от меня в дар следующую юридическую литературу:

1. Адвокат в советском уголовном процессе. М., 1954.
2. Антимонов Б.С., Герзон С.Л. Адвокат в советском гражданском процессе. М., 1954.
3. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М., 1978.
4. Бюллетень органов юстиции Ленинграда № 12 (специальный выпуск, посвященный адвокатуре). Л., 1976.
5. Бюллетень органов юстиции Ленинграда; Л., 1976.
6. Васильев Н.М. Сборник информационных сводок и обзоров законов, правительственных и ведомственных директив № 2. Куйбышев, 1945.
7. Васильев Н.М. Справочник юриста № 3. Куйбышев, 1946.
8. Васильев Н.М. Справочник юриста. Куйбышев, 1948.
9. Ватман Д.П. Адвокатская этика. М., 1977.
10. Ватман Д.П., Елизаров В.А. Адвокат в гражданском процессе. М., 1969.
11. Вопросы защиты по уголовным делам. Л., 1967.
12. Вопросы экспертизы в работе защитника. Л., 1970.
13. Геннадиев В.Д., Гуняев В.А. Оценка свидетельских показаний при судебной защите. М., 1981.
14. Гольдинер В.Д. Защитительная речь. М., 1970.
15. Задачи адвокатуры в свете постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР о мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов. Л., 1971.
16. Защита по уголовным делам. М., 1948.
17. Киселев Я.С. Перед последним словом. М., 1982.

18. Котов Д.П. Вопросы судебной этики. М., 1976.
19. Куницын А.Р., Масленников М.Я. Защита права в суде. М., 1990.
20. Ликас А.Л. Культура судебного процесса. М., 1971.
21. Особенности ведения защиты по делам о хищениях социалистической собственности. Л., 1975.
22. Памятка демобилизованным рядовым и сержантам Красной армии. 1946.
23. Правосудие и адвокатура. Л., 1969.
24. Роль советской адвокатуры в охране прав и интересов личности. Л., 1975.
25. Савельева И.Е. Судебные речи прокуроров. М., 1958.
26. Сборник указов, постановлений, решений и распоряжений; Л., 1946.
27. Сборник указов, постановлений, решений и распоряжений; Л., 1947.
28. Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени; Л., 1942.
29. Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени; Л., 1945.
30. Слитенко Л.А. Советское законодательство об охране социалистической собственности. Л., 1976.
31. Стецовский Ю.И. Адвокат в уголовном судопроизводстве. М., 1972.
32. Цеплитис Л.К., Катлапе Н.Я. Теория публичной речи. Рига, 1971.
33. Шлитиче Э. Использование виктимо-логических данных в адвокатской деятельности. Вильнюс, 1981.

Надеюсь, что эти книги, многие из которых сейчас являются библиографической редкостью, будут полезны нашим более молодым коллегам-адвокатам, надеюсь, что моему примеру последуют и другие владельцы юридической литературы, которая может послужить еще нескольким поколениям адвокатов и что в петербургской адвокатуре будет положено начало новой доброй традиции.

С уважением,
Адвокат А.А. Павлов,
СПбГКА
25 апреля 2006 года

А.А. Павлову

Адвокатская палата Санкт-Петербурга принимает эту юридическую литературу и благодарит нашего коллегу адвоката А.А. Павлова за этот дар. Вполне возможно его примеру впоследствии последуют и другие наши коллеги.

Данные книги будут переданы в кодификацию Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Вице-президент
А.С. Савич

21 июня 2006 года
в помещении Мюзик-Холла
(Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 4)

состоится празднование

ДНЯ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

В программе праздника:

1. Торжественная часть;
2. Юридический капустник.

Принять участие в празднике приглашены представители Администрации Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, судейского сообщества, Министерства Юстиции Российской Федерации, юридического факультета СПбГУ, нотариального сообщества.

Приглашение можно будет получить в Адвокатской палате Санкт-Петербурга по адресу: Невский проспект, дом 53, а представителям СПОКАд и МКА «Санкт-Петербург» в своих коллегиях.

Справки по телефону: 713-14-03.

Адвокатской палатой Санкт-Петербурга издана книга «ОБ АДВОКАТУРЕ — ИНТЕРЕСНО».

В своей книге «ОБ АДВОКАТУРЕ — ИНТЕРЕСНО» вице—президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга **А.С. Савич** и петербургский историк **Е.Н. Яковлев** рассказывают, почему адвокаты появились в России только в середине XIX века, как была оправдана террористка Вера Засулич и осужден купец-миллионер Степан Овсянников, как относились к институту адвокатуры Петр I, Екатерина II, Наполеон, Ленин, Цицерон, Робеспьер, Адам Смит, А.Я. Вышинский, французский физик Б. Паскаль, Б. Франклин и такие деятели русской культуры как Пушкин, Достоевский, Толстой, Некрасов, Чехов, какой адвокат открыл для российского читателя творчество Флобера и польскую литературу, помощником какого присяжного поверенного начинал великий оперный певец Леонид Собинов и какой адвокат помог найти себя знаменитой Анастасии Вяльцевой, а кто из адвокатов помог «состояться» поэту «серебряного века» К. Бальмонту, портреты каких адвокатов писал великий художник И.Е. Репин, что раньше находилось в Петербурге по всем известному адресу «Литейный проспект, дом 4» и многое, многое другое.

Предисловие к книге написано Президентом Федеральной палаты адвокатов и Адвокатской палаты Санкт-Петербурга **Е.В. Семеняко**.

Приобрести книгу «ОБ АДВОКАТУРЕ — ИНТЕРЕСНО» можно в Адвокатской палате Санкт-Петербурга по адресу: 191025, СПб, Невский проспект, дом 53, тел. 713-14-03.