



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РОССИЯ, 191025 Санкт-Петербург, Невский проспект, дом 53, Телефон/факс: (+7) (812) 713-14-03, 713-15-89

Начальнику Главного управления
МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Р.Ю. Плугину

Адвокатская палата
Санкт-Петербурга

Иск. № 312 от "14" "03" 2019 г.

Копии:

Начальнику Центра финансового обеспечения
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
(ЦФО ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО)

И.А. Пашину

Начальнику Главного следственного управления
МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
(ГСУ ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО)

О.В. Антропову

Уважаемый Роман Юрьевич!

В феврале 2019 года в адрес Врио начальника ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО и его замов – начальников ЦФО и Тыла Адвокатская палата Санкт-Петербурга (АП СПб) направила письмо о недопустимости применять с 01 января 2019 года недействующий Приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 05.09.2012 г. № 174/122н (далее – Приказ) об утверждении Порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, в зависимости от сложности дела и выплачивать вознаграждение адвокатам за работу по назначению в размере 550 руб.

Поводом к такому обращению послужила крайне негативная ситуация, сложившаяся в сфере оплаты труда адвокатов, привлекаемых дознавателями и следователями к участию в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по

назначению (за счет государства), после рассылки письма начальника Тыла ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО от 30.01.2019г.

В ответ на указанное письмо Адвокатская палата Санкт-Петербурга привела свою позицию, которая была поддержана судами города и согласована с рядом других ведомств в части применения минимальной ставки оплаты труда адвоката за один рабочий день в размере 900 руб. как это установлено Постановлением Правительства РФ от 02.10.2018 № 1169.

27.02.2019 г. мы получили письмо начальника ЦФО, из которого следует, что в соответствии с письмом ФЭД МВД России от 28.01.2019г. № 31/5-625 выплата вознаграждения адвокатам будет по-прежнему осуществляться в соответствии с Приказом. Иными словами, наши предложения урегулировать вопрос в правовом поле с разумным подходом к разрешению ситуации в едином со всеми правоприменителями Санкт-Петербурга русле, по - сути, были отвергнуты.

На сегодняшний день игнорирование обоснованной нами позиции о необходимости применять постановление Правительства РФ от 02.10.2018 № 1169, имеющее силу нормативного акта прямого действия, привело к тому, что более 600 адвокатов Санкт-Петербурга не получают гарантированное государством вознаграждение за юридическую помощь, которую они оказывают с 01 января 2019 года в качестве защитников по назначению дознавателей и следователей.

Более того, адвокатов буквально вызывают в бухгалтерии управлений для пересоставления заявлений и ранее вынесенных постановлений на оплату с требованием указать размер оплаты 550 руб. вместо определенных Постановлением 900 руб. и оформлением дополнительного заявления о доплате в размере 350 руб. Последний пример- УМВД РФ по Колпинскому району г. Санкт-Петербурга. За рамками разумного объяснения остается вопрос, чем руководствуются Ваши сотрудники, прибегая к таким ухищрениям в угоду следовать незаконным указаниям? Самым прискорбным здесь является тот факт, что при тотальном отказе в оплате выполненной работы адвокаты вынужденно идут на поводу такого беззакония. Однако Адвокатская палата Санкт-Петербурга не намерена оставлять такие факты без соответствующего реагирования.

Ситуация с невыплатой вознаграждений в новом размере спровоцировала отказы адвокатов от дальнейшего участия в работе по назначению, однако в целом ситуация осталась под контролем Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, которая заверила адвокатов в успешном урегулировании вопроса и в целях защиты профессиональных прав адвокатов инициировала административный иск к ГУ МВД РФ по СПб и ЛО.

Между тем, 11 марта 2019 года в адрес ФПА РФ поступило письмо заместителя Министра МВД России № 3/197700064354, в котором сообщается, что в марте 2019 года в территориальные органы внутренних дел Российской Федерации направлено указание о реализации требований Постановления № 1169 до момента принятия иного нормативного документа взамен недействующего приказа Минюста России и Минфина России от 05 сентября 2012г. № 174/122н.

Указанное событие позволяет выразить надежду, что возглавляемое Вами ведомство оперативно отреагирует на данное обстоятельство, в результате чего письмо начальника Тыла ГУ МВД РФ по г.СПб ЛО № 22/478 от 30.01.2019г. будет признано недействующим с момента его подписания, а дознавателям и следователям будет

разъяснено, что при вынесении постановления на выплату адвокатам вознаграждений следует учитывать его минимальный и максимальный размер, определенный постановлением Правительства от 02.10.2018г № 1169.

Кроме того, в предыдущем письме мы обратили внимание руководителей Главного управления на неразбериху в документообороте и неуправляемость руководителей районных управлений ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО, каждый из которых в возглавляемом районе устанавливает свои отдельные правила по сбору, проверке, согласованию и подписанию документов, связанных с выплатой адвокату гарантированного государством вознаграждения за работу по назначению. В дополнение к этому бухгалтеры районных управлений, находясь под многоуровневым подчинением, нередко оставляют документы без оплаты, уклоняясь от письменного обоснования неисполнения **никем не отменных** постановлений на оплату, вынесенных, обратите внимание, дознавателями и следователями- процессуально самостоятельными должностными лицами в рамках уголовно-процессуального законодательства.

Вопросы документооборота, связанного с выплатами вознаграждений адвокатам за работу по назначению, несколько раз обсуждались на совместных совещаниях представителей АП СПб и руководства ГСУ ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО и ЦФО.

В результате, как нам казалось, мы достигли взаимного понимания и пришли к единому мнению о том, что адвокаты вступают в дело по назначению исключительно после получения в установленном порядке поручения по конкретной заявке дознавателя или следователя на основании специального ордера по назначению; не реже 1 раза в месяц заполняют заявления на выплату вознаграждений за эту работу, передают их соответственно дознавателю и следователю для рассмотрения и вынесения мотивированного постановления. Первый экземпляр постановления на выплату вознаграждения приобщается к материалам дела, второй- направляется в соответствующий финансовый орган на исполнение, заверенная копия постановления либо письменный отказ выдаются на руки адвокату. Срок исполнения поступившего в финансовый орган постановления определен законом и составляет не более 30 дней. В случае отказа в исполнении постановления либо превышении установленного законом срока исполнения адвокату вручается письменное уведомление.

При этом особое внимание уделялось вопросу о том, что никакие дополнительные документы **из материалов уголовного дела!** (постановление о назначении адвоката, копия ордера адвоката, график следственных действий и участие в них адвоката с указанием времени и продолжительности, копия удостоверения адвокат и тп), заверенные копии которых на практике бухгалтеры районных управлений обязывают прилагать к заявлениям на выплату вознаграждений, не должны распространяться по неопределенному кругу лиц, тем более, адвокат **не обязан их** собирать и самостоятельно заполнять постановления на оплату.

Мы уже пришли к общему мнению, что следует искоренить практику, при которой адвокат, получая на руки единственный подписанный дознавателем/следователем экземпляр постановления на выплату вознаграждения (в уголовных делах районных ОД и СУ такой документ, как правило, отсутствует), вынужден лично собирать на этом постановлении до трех подписей –от начальника ОД или его зама через начальника СУ до начальника районного управления, после чего приносить собранный пакет, состоящий из 5-6 документов по одному случаю оплаты, в бухгалтерию для исполнения.

Иными словами, ничего не следует изобретать заново, а необходимо все переставить с головы на ноги и следовать прямому указанию закона и требованиям УПК РФ.

Обращаем Ваше внимание, что в Санкт-Петербурге третий год действует уникальная для России автоматизированная информационная система «Адвокатура», через которую поступают заявки на приглашение адвоката для участия в судопроизводстве по назначению дознавателей, следователей и суда. АИС ведет историю всех поступивших заявок, назначенных по ним адвокатов, выданных ордеров на исполнение заявок, а также в АИС предусмотрен блок для дополнительной разработки финансового взаимодействия между заинтересованными участниками процесса реализации заявлений адвокатов на выплату вознаграждений за их работу по назначению.

Таким образом, для введения в действие согласованного решения осталось на уровне возглавляемого Вами Главного управления принять единый нормативный документ, в котором отразить последовательность действий и срок принятия решений должностными лицами по вопросу приглашения защитника в порядке назначения в установленном порядке, получения от адвоката заявления на выплату вознаграждения, порядок прохождения и оплаты документов, установив ответственность за его неисполнение.

Для этого не требуется ожидать, когда ГСУ ГУ МВД РФ и УОД ГУ МВД России проработает вопрос и примет решение о порядке внутриведомственного взаимодействия между сотрудниками следствия, дознания и финансовыми службами как это указано в ответе ЦФО.

Адвокатская палата применяет все предусмотренные законом меры, чтобы в работе по назначению не оказались «случайные» адвокаты, которые привлекаются дознавателями и следователями в нарушение пунктов 3 и 4 статьи 50 УПК РФ, в обход установленного порядка, не имеющие права участвовать в судопроизводстве без поручения, выдаваемого через АИС.

Практика показывает, что в связи с изменениями, внесенными в статью 50 УПК РФ и в пункт 23 «Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу...» от 01.12. 2012 г. N 1240, а также действием нового Порядка работы адвокатов по назначению, утвержденного Советом АП СПб, **отсутствие** на уровне ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО дополнительного регулирования данного направления приводит в случаях, когда привлечение адвокатов к участию в деле осуществляется с нарушением закона и права на защиту. При этом такие адвокаты получают выплаты из средств бюджетных ассигнований, что не может быть признано обоснованным с точки зрения норм уголовно-процессуального законодательства и финансовой дисциплины.

Мы гарантируем, что переход от обсуждения к введению в действие согласованного документа о порядке принятия решений о выплате вознаграждений адвокатам и связанных с ним правил документооборота принесет гораздо большую пользу, повысив уровень исполнительской дисциплины, значительно снизив случаи нарушения прав на защиту, и как следствие – приведет к прозрачности и надлежащему контролю за обоснованностью расходования бюджетных средств, чем выжидательная позиция, сопровождаемая игнорированием закона.

Репутационные издержки Главного управления, связанные с нарушениями права на защиту, массовыми обращениями в органы финансового контроля и суд в защиту прав адвокатов на получение законного и своевременного вознаграждения за работу по назначению, на наш взгляд, гораздо чувствительнее и в перспективе могут быть разрушительными для нормального взаимодействия, чем объединение усилий для разработки и введения в действие единого порядка и выстраивания наших отношений на грамотной правовой основе.

В заключение хотелось бы отметить, что Адвокатская палата Санкт-Петербурга открыта для диалога, совместной работы при рассмотрении любых вопросов, затрагивающих законные права и интересы участников уголовного судопроизводства.

Принимая во внимание изложенное, предлагаем организовать совещание на уровне руководства АП СПб и ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для согласования позиций и дальнейшего взаимодействия.

Приложение: письмо МВД РФ в ФПА РФ.

С надеждой на взаимное понимание и дальнейшее сотрудничество,

Вице-президент



Тимофеева Татьяна Владимировна